



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID) EL DÍA 25 DE ENERO DE 2007

ASISTENTES:

ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Santiago Nuevo Pérez

CONCEJALES:

D^a M. Jesús Álvarez Cuesta

D^a Nuria Bullido Domínguez

D. Jorge Martín Abad

D. Pedro Guerrero Costa

D. Pedro Luis Dorado del Álamo

D. Guillermo Gascón Campos

D. Agustín Vaquero Fernández

SECRETARIO:

D. Juan Antonio Cano Mombiela

AUSENTES:

D^a M^a Victoria Fresno Galán.

En Villamanta (Madrid), siendo las diecinueve horas del día veinticinco de enero de dos mil siete, se reúnen en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural “Antonio Simón Cuevas”, los señores y señoras que al margen se relacionan, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, bajo la presidencia del Sr. Alcalde-Presidente, Don Santiago Nuevo Pérez, asistidos todos ellos del infrascrito Secretario que da fe del acto.

Abierta la sesión a las diecinueve horas del día de autos por el Sr. Alcalde-Presidente, se pasa a debatir el siguiente orden del día:

PRIMERO: APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE PLENO DE 30/11/2.006.

El Sr. Alcalde-Presidente pregunta a los miembros de la Corporación si tienen que formular alguna observación al Acta de la sesión ordinaria de fecha 30 de noviembre de 2.006, repartida con anterioridad.

No se formula ninguna observación por parte de los señores Concejales asistentes, procediéndose a continuación a su votación, siendo el Acta de la sesión ordinaria de fecha 30 de noviembre de 2.006 aprobada por unanimidad de los miembros presentes y mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación Local.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

SEGUNDO: DECLARACIÓN INSTITUCIONAL ANTE EL ATENTADO TERRORISTA DE LA BANDA E.T.A EN EL AEROPUERTO DE BARAJAS DEL DÍA 30 DE DICIEMBRE DE 2.006.

Se procede a dar lectura al escrito remitido por la Secretaría Ejecutiva Territorial del Partido Popular en Madrid, NRE. 57 de fecha 08/01/07, relativo a la Declaración Institucional ante el Atentado Terrorista de la Banda E.T.A. en el aeropuerto de Barajas el día 30 de diciembre de 2.006, y que transcrito literalmente, dice:

“DECLARACIÓN INSTITUCIONAL ANTE EL ATENTADO TERRORISTA DE LA BANDA E.T.A. EN EL AEROPUERTO DE BARAJAS EL DÍA 30 DE DICIEMBRE DE 2.006.

El pasado día 30 de diciembre de 2.006 la banda terrorista E.T.A. hizo estallar una furgoneta bomba en la Terminal 4 del Aeropuerto de Madrid-Barajas que causó la muerte de dos ciudadanos ecuatorianos, residentes y trabajadores en España, heridas a un número elevado de personas e incalculables daños materiales.

Ante este atentado criminal EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID), por unanimidad de sus miembros presentes, declara:

1º.- Su solidaridad incondicional con las víctimas del atentado, a los que siempre queremos prestar nuestro apoyo y nuestra ayuda. Han muerto a manos de unos terroristas totalitarios por ser ciudadanos libres en un país libre, y olvidar el sacrificio de sus vidas sería una indignidad que caería sobre el conjunto de todos los ciudadanos españoles.

2º.- Su condena más radical de este atentado terrorista, que sólo pretende sojuzgar la libertad de los ciudadanos para someterlos a un proyecto totalitario. Esta condena implica la firme voluntad de defender nuestra libertad con todas las posibilidades que ofrece la Ley.

3º.- Su apoyo a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en sus trabajos y esfuerzos en la lucha contra los terroristas.

4º.- Su agradecimiento a todas las Instituciones, cuerpos y Servicios de Emergencia que, con probada eficacia, han participado en las labores de búsqueda de las víctimas y de desescombro de la instalación afectada.

5º.- Su llamamiento al Gobierno de la Nación para que vuelva al espíritu y la letra del Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo y para que, con el apoyo de este Pacto, lidere la lucha contra el terrorismo hasta conseguir su definitiva erradicación.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

6º.-Su exigencia de que las Leyes se cumplan en todo su rigor contra los Terroristas y, de manera especial, que el cumplimiento de la Ley de Partidos (Ley Orgánica 6/2002 de 27 de junio) impida que aquellas formaciones que no condenan la violencia participen en la vida política.

A propuesta del portavoz del grupo del Partido Socialista Obrero Español, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), por unanimidad de sus miembros presentes, añade a las declaraciones ya efectuadas un nuevo punto:

7º.- Su apoyo al Gobierno en su propósito de trabajar por la consecución de un gran consenso democrático contra el terrorismo, que aúne las fuerzas, no sólo de los dos grandes partidos, sino de todos los partidos democráticos de nuestro país, así como las fuerzas sociales y cívicas. Todo ello con el convencimiento de que la unidad es la mejor forma de expresar la fortaleza de nuestra sociedad y su voluntad de no ceder a la extorsión de la violencia y de que, en este momento, es muy necesaria la renovación de la unidad democrática frente al terrorismo porque en dicha unidad nos va la defensa de valores que todos compartimos: la vida, la libertad y la paz.

En definitiva, "es un principio consolidado en nuestra historia democrática que todo Gobierno debe hacer todo lo que esté en su mano para buscar los caminos de una paz definitiva", con respeto absoluto a las reglas del Estado de Derecho, con fidelidad a la Constitución y a la Ley.

TERCERO: DAR CUENTA DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LA PLANTILLA DE PERSONAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DE ESTA ENTIDAD LOCAL PARA EL EJERCICIO ECONÓMICO DE 2.006.

Se da cuenta al Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) de los siguientes hechos:

PRIMERO.- Que en la sesión plenaria ordinaria de 13 de octubre de 2.006, entre otros asuntos, se aprobó, por unanimidad de los miembros presentes y mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación Local, aprobar inicialmente la modificación de la Plantilla de personal del Presupuesto General del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) para el ejercicio económico de 2.006, en el siguiente sentido:

Número	Puesto	Grupo	Complemento Destino
1	Secretaría-Intervención	A/B	26

SEGUNDO.- Esta aprobación inicial se expuso al público, por un período de quince días hábiles, mediante su inserción en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid N° 283, de 28 de noviembre de 2.006 y en el Tablón de



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

anuncios del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), sin que se hubieran presentado reclamaciones al respecto.

TERCERO.- Que al no haberse presentado reclamaciones dentro del período de información al público, se entiende definitivamente aprobado tal acuerdo, hasta entonces inicial, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario; todo ello, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

CUARTO.- La aprobación definitiva de la modificación de la plantilla de personal del Presupuesto General del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) para el ejercicio económico de 2.006 se ha publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid Nº 9, de 11 de enero de 2.007.

CUARTO: RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL DE BIENES DEL AYUNTAMIENTO.

RESULTANDO.- Que las Corporaciones Locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición, debiendo este ajustarse a la realidad de cada Ayuntamiento.

RESULTANDO.- Que dentro del ejercicio económico de 2.006 se han producido en el Inventario General del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) determinadas altas y bajas, según consta en el Informe de Secretaría, con NRE. 171, de 18 de enero de 2.007.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 33.1 del Real Decreto 1.372/1.986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales preceptúa que “la rectificación del inventario se verificará anualmente, y en ella se reflejarán las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos durante esa etapa”.

CONSIDERANDO.- Que según el artículo 34 del Real Decreto 1.372/1.986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, “el Pleno de la Corporación Local será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación”.

El Pleno de la Corporación Local, por unanimidad de sus miembros presentes y mayoría absoluta del número legal de miembros, a propuesta del Sr. Alcalde, acuerda:



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

PRIMERO.- Aprobar la rectificación anual del Inventario General de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), en los términos que figuran en el Informe propuesta emitido por el Secretario-Interventor con NRE. 171, de 18 de enero de 2.007.

SEGUNDO.- Remitir dichas rectificaciones a la Delegación del Gobierno y a la Dirección General de Cooperación con la Administración Local de la Comunidad de Madrid, para todos los efectos que sean oportunos.

QUINTO: RATIFICACIÓN DEL CONVENIO REPARCELATORIO DE LA U.E-5 DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO SUSCRITO ENTRE LA MERCANTIL “LONTANA SURESTE, S.L” Y EL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA.

RESULTANDO.- Que por Decreto de Alcaldía de 28 de abril de 2.006 se aprobó el texto inicial del Convenio reparcelatorio de la Unidad de Ejecución Nº 5 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Villamanta (Madrid), entre este Ayuntamiento y la compañía “Lontana Sureste, S.L”.

RESULTANDO.- Que dicho Convenio urbanístico se expuso al público por espacio de veinte días hábiles, a contar desde el día siguiente a su inserción en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, la cual tuvo lugar en el BOCAM Nº 109, de 09 de mayo de 2.006.

Además el anuncio de exposición se publicó debidamente en un periódico de los de mayor circulación de la Comunidad de Madrid.

RESULTANDO.- Que habiendo finalizado el trámite de información pública del Convenio reparcelatorio de la Unidad de Ejecución Nº 5 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Villamanta (Madrid), no se han presentado alegaciones al mismo.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 247.4.b) de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid preceptúa que el texto definitivo de los Convenios Urbanísticos deberá ratificarse por el Ayuntamiento en Pleno cuando se hayan suscrito inicialmente en nombre o representación del Municipio.

A la pregunta del Sr. Concejel D. Pedro Dorado del Álamo de si nos estamos refiriendo al SAU-5, el Sr. Alcalde responde que no, que se trata de la Unidad de Ejecución Nº 5 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio, que está detrás de “Los Rosales”.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Pleno de la Corporación Local, por unanimidad de sus miembros presentes y mayoría absoluta del número legal de miembros, a propuesta del Sr. Alcalde, acuerda:

PRIMERO.- La ratificación del Convenio Reparcelatorio de la Unidad de Ejecución N° 5 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Villamanta (Madrid), suscrito con fecha de 04 de mayo de 2.006, entre el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) y la mercantil “Lontana Sureste, S.L”

SEGUNDO.- Ordenar la publicación del acuerdo de ratificación del presente Convenio Urbanístico Reparcelatorio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en un periódico de los de mayor difusión en la Comunidad de Madrid para que sea objeto de general conocimiento.

SEXTO: APROBACIÓN INICIAL, EN SU CASO, DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO DEL PRESUPUESTO PRORROGADO VIGENTE.

VISTO.- El expediente relativo a la solicitud de subvención por parte de este Ayuntamiento a la Dirección General de Cooperación con el Estado y Asuntos Europeos, dependiente de la Consejería de Presidencia de la Comunidad de Madrid, cofinanciada por Fondos FEDER, dentro del DOCUP de la Comunidad de Madrid 2.000-2.006.

VISTO.- Que al albur de la citada convocatoria se había concedido al Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), según consta en la notificación cursada con NRE. 3.213, de 20 de noviembre de 2.006, una subvención por importe de 18.030'37 euros (50 % de 36.060'73 euros) para la ejecución del proyecto llamado “Mejora del casco urbano”, el cual no se había llegado a ejecutar.

VISTO.- Que en la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 14 de diciembre de 2.006, entre otros asuntos se acordó modificar el proyecto inicialmente presentado de “Mejora del casco urbano”, con un importe total de 36.060'73 euros, por la actuación de “Arreglo y mejora de los jardines, parques y demás espacios públicos”, con el mismo importe, solicitando, por consiguiente, la preceptiva autorización a la Dirección General de Cooperación con el Estado y Asuntos Europeos, dependiente de la Consejería de Presidencia de la Comunidad de Madrid.

VISTO.- Que este Ayuntamiento funciona al día de hoy con el Presupuesto prorrogado del ejercicio económico de 2.006 y que, según lo dispuesto en el artículo 169.6 “in fine” del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, “la prórroga no afectará a los créditos para servicios o programas que deban concluir en el ejercicio anterior o que estén financiados



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

con crédito u otros ingresos específicos o afectados”, lo que se traduce en que no cabe en ningún presupuesto prorrogado la previsión de gastos de inversión, salvo los ajustes al alza que pueden realizarse en los supuestos contemplados en el artículo 21 del Real Decreto 500/1.990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

CONSIDERANDO.- Que dentro de todo expediente de contratación es necesario que el Interventor elabore un certificado de la existencia de crédito necesario siempre que el contrato origine gastos para la Administración Pública (artículo 67.2 del Real Decreto Legislativo 2/2.000, de 16 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas).

CONSIDERANDO.- Que en virtud del principio de especialidad los créditos para gastos se destinarán exclusivamente a la finalidad específica para la cual han sido autorizados en el presupuesto general de la entidad local o por sus modificaciones debidamente aprobadas (artículo 172.1 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales).

CONSIDERANDO.- Que según dispone el artículo 21.5 del Real Decreto 500/1.990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley reguladora de las Haciendas Locales “en tanto no se apruebe el Presupuesto definitivo, el prorrogado podrá ser objeto de cualquiera de las modificaciones previstas por la Ley”.

CONSIDERANDO.- Que por Resolución de Alcaldía N° 39/2.007, de 23 de enero, se aprobó, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 181 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, el expediente de generación de crédito por ingresos, resultando la siguiente modificación presupuestaria:

ESTADO DE GASTOS.

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO INICIAL	IMPORTE MODIFICACIÓN	CRÉDITO DEFINITIVO
4.62003	Arreglo y mejora de jardines, parques, y demás espacios públicos	0'00 €	18.030'37 €	18.030'37 €

ESTADO DE INGRESOS.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

APLICACIÓN	DENOMINACIÓN	PREVISIÓN INICIAL	IMPORTE MODIFICACIÓN	PREVISIÓN DEFINITIVA
75506	Subvención arreglo y mejora de jardines, parques y demás espacios públicos	0'00 €	18.030'37 €	18.030'37 €

CONSIDERANDO.- Que la transferencia de crédito es aquella modificación del Presupuesto de gastos mediante la que, sin alterar la cuantía total del mismo, se imputa el importe total o parcial de un crédito a otras partidas presupuestarias con diferente vinculación jurídica (artículo 40 del Real Decreto 500/1.990, de 20 de abril).

CONSIDERANDO.- Que la partida del presupuesto prorrogado de gastos 3.14102 “Taller de Empleo” presenta un saldo disponible de 124.800 euros.

CONSIDERANDO.- El informe emitido por el Secretario-Interventor con NRE. 197, de 23 de enero de 2.007.

CONSIDERANDO.- Que para la aprobación del presente expediente de transferencia de crédito, al afectar a distinto grupo de función, la competencia es del Pleno de la Corporación Local, tal y como señala el artículo 179.2 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

Abierto el debate, el Sr. Concejal D. Agustín Vaquero Fernández manifiesta que no entiende cómo, si estaba presupuestado en el año 2.006 una partida por importe de 18.030'37 euros para atender a esta subvención, por qué en el ejercicio económico de 2.007 se le va a quitar al Taller de Empleo una cantidad equivalente a 18.030'37 euros para atender la misma subvención.

El Secretario-Interventor, con la venia de la Presidencia, aclara que no estaba presupuestado en el ejercicio económico de 2.006, de ahí, que se incluya en el Presupuesto prorrogado del año 2.007.

El Sr. Concejal D. Pedro Dorado del Álamo añade que la partida del “Taller de Empleo” es una subvención que no ha sido otorgada, por lo que no es que se saque el dinero de una ayuda no concedida, sino que se saca de las arcas del Ayuntamiento.

El Secretario-Interventor, con la venia de la Presidencia, hace constar que el presente punto del orden del día adolece de un error material de redacción, ya que no se



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

trata de aprobación inicial de una modificación de crédito sino de aprobación en sí (definitiva), dado que la transferencia de crédito no es preciso someterla a un período de exposición al público.

Hecha esta aclaración, el Pleno de la Corporación Local, con cinco votos a favor y tres abstenciones, mayoría absoluta del número legal de miembros, a propuesta del Sr. Alcalde, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar el siguiente expediente de modificación de crédito (expediente 02/07 "Transferencia de crédito") dentro del presupuesto prorrogado del ejercicio económico de 2.006.

TRANSFERENCIA DE CRÉDITO.

PARTIDA QUE DISMINUYE.

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO INICIAL	IMPORTE MODIFICACIÓN	CRÉDITO DEFINITIVO
3.141.02	Taller de Empleo	124.800 €	- 18.030'37 €	106.769'63 €

PARTIDA QUE AUMENTA.

PARTIDA	DENOMINACIÓN	CRÉDITO INICIAL	IMPORTE MODIFICACIÓN	CRÉDITO DEFINITIVO
4.62003	Arreglo y mejora de jardines, parques y demás espacios públicos.	18.030'37 €	+ 18.030'37 €	36.060'74 €

SEGUNDO.- Publicar la presente modificación presupuestaria en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para que sea objeto de general conocimiento.

SÉPTIMO: APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO DE CONSTRUCCIONES INSTALACIONES Y OBRAS.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 15 a 17 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, el Pleno de la Corporación Local, por unanimidad de sus miembros presentes y mayoría absoluta del número legal de miembros, a propuesta del Sr. Alcalde, acuerda:



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

PRIMERO.- Aprobar provisionalmente la modificación (nueva ordenación) de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, que fue aprobada definitivamente el día 15 de diciembre de 2.005, según la nueva redacción presentada.

SEGUNDO.- Ordenar su exposición al público, mediante inserción en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), durante el plazo de treinta días hábiles, dentro de los cuales los interesados a los que se refiere el artículo 18 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, podrán examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

OCTAVO: TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.

Nº RGT	FECHA	DETALLE CONTENIDO
	22/11/06	APROBACIÓN DE VARIAS FACTURAS.
	23/11/06	GRATIFICACIONES OPERARIOS CALLES
	23/11/06	ESTIMACIÓN RECURSO DE ALFREDO SANCHEZ
	24/11/06	ESTIMACIÓN RECURSO JUAN GABRIEL JIMÉNEZ
	24/11/06	APROBACIÓN DE VARIAS FACTURAS
	27/11/06	CONVOCATORIA JUNTA GOBIERNO LOCAL 30/11/06
	29/11/06	APROBACIÓN FACTURAS.
	29/11/06	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO TASAS L.OBRAS
	27/11/06	APROBACIÓN FACTURAS
	27/11/06	APROBACIÓN FACTURAS
	28/11/06	DESCUENTO DÍA EN NÓMINA OPERARIO
	29/11/06	ESTIMACIÓN RECURSO DE VICTORIANO FDEZ.
	30/11/06	APROBACIÓN LIQUIDACIONES LICENCIAS
	30/11/06	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN LICENCIA OBRAS
	01/12/06	DESCUENTO DIA LIBRE EN NÓMINA OPERARIO
	01/12/06	ANTICIPO CASA DE NIÑOS ALIMENTOS Y REGALOS
	04/12/06	ABONO INDEMNIZACION CONCEJALES
	05/12/06	SOLICITUD INFORME SECRETARIO LICENCIA OBRAS
	07/12/06	APROBACIÓN DE VARIAS FACTURAS
	07/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	11/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	04/10/06	ADJUDICACIÓN SEGURO VEHICULO FORD RANGER
	04/12/06	ABONO FACTURA A CONCEJALÍA DE SERVICIOS
	04/12/06	APROBACIÓN PLIEGO DE CARGO TASA AGUA 2 T
	04/12/06	LIQUIDACION IBI URBANA MANUEL DE LA ROSA
	04/12/06	CONCESIÓN AYUDA MANTENIMIENTO BANDA TAMB



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

	05/12/06	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS M. BELÉN MARTÍN
	05/12/06	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS FERNANDO RGUEZ.
	12/12/06	ABONO ASISTENCIA CONCEJALES JUNTA GOBIERNO
	11/12/06	GRATIFICACIÓN TRABAJOS ROSARIO NÚÑEZ
	11/12/06	CONVOCATORIA JUNTA DE GOBIERNO 14/12/06
	13/12/06	CONCESIÓN COMPLEMENTO PRODUCT. FUNCIONAR.
	13/12/06	LIQUIDACIÓN TASA PROYECTO URBANIZACIÓN UE-5
	14/12/06	APROBACIÓN PLIEGO DE CARGO I.L.A.A.EE.
	14/12/06	APROBACIÓN FACTURAS DE IBERDROLA
	14/12/06	RESOLUCIÓN SENTENCIA DESLINDA CAMINO
	14/12/06	INCOACIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR JAVIER CAR
	15/12/06	EXPEDIENTE SUSPENSIÓN OBRAS RAQUEL PEREZ
	15/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	18/12/06	PROVIDENCIA INFORME TÉCNICO DEFENSOR DEL M.
	18/12/06	ESTIMACIÓN RECURSO CLEMENTE VELASCO
	18/12/06	CONCESIÓN EXENCIÓN IVTM. A ANTONIO DORREGO
	19/12/06	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN TASA VADO
	19/12/06	APROBACIÓN MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA
	20/12/06	CONCESIÓN GRATIFICACIONES OPERARIO SERVICIOS
	21/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2005
	20/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	20/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	20/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	20/12/06	ORDEN PAGO GRUPO MUSICAL MADRID LIRICO
	20/12/06	ORDEN PAGO FRANCISCO MORENO VICENTE
	20/12/06	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MN-77/06
	21/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2005
	21/12/06	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
	22/12/06	CONVOCATORIA JUNTA GOBIERNO DE 28/12/06
	27/12/06	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MN-79/06
	27/12/06	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MN-74/06
	28/12/06	APROBACIÓN LISTA ADMITIDOS PROMOCIÓN INTERN
	30/12/06	CONVOCATORIA JUNTA GOBIERNO LOCAL 03/01/07
001/07	03/01/07	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN LICENCIA 1ª OCUPACIÓN
002/07	04/01/07	FACTURA DATA POR BAJA EJERCICIO 2006
003/07	04/01/07	FACTURA DATA POR BAJA EJECUTIVA.
004/07	04/01/07	CONCESIÓN AYUDA BANDA TAMBORES Y CORNETAS
005/07	04/01/07	CONVOCATORIA JUNTA GOBIERNO LOCAL 11/01/07
006/07	04/01/07	PAGO ASISTENCIA SESIONES CONCEJALES
007/07	05/01/07	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN L.ACTIVIDAD EDAR
008/07	05/01/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
009/07	05/01/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2007
010/07	05/01/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN ROSARIO NÚÑEZ
011/07	05/01/07	REMISION EXPEDIENTE JUZGADO CONTENCIOSO
012/07	08/01/07	FACTURA DATA POR BAJA 1995 A 2004
013/07	10/01/07	CONCESIÓN ANTICIPO CASA NIÑOS COMPRA ART.
014/07	10/01/07	APROBACIÓN FACTURAS 2007



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

015/07	12/01/07	APROBACIÓN FACTURAS 2006
016/07	05/01/07	PAGO PRODUCTOS FIESTAS REYES MAGOS
017/07	12/01/07	APROBACIÓN FACTURAS 2006
018/07	18/01/07	CONVOCATORIA PLENO ORDINARIO 25-01-07
019/07	05/01/07	PAGO A TÉCNICO DE MAYORES COMPRA ARTICULOS
020/07	15/01/07	LIQUIDACIÓN ENGANCHES BLANCA SERRANO
021/07	15/01/07	ESTIMACIÓN RECURSO ALEJANDRO FUENLABRADA
022/07	15/01/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
023/07	16/01/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
024/07	16/01/07	INCOACION EXPEDIENTE SANCIONADOR JAVIER CARO
025/07	16/01/07	DEVOLUCIÓN ROLYMI, S.L. EXCESO ÁRBOLES ZONAS V
026/07	04/01/07	ACTUALIZACIÓN IPC. ALQUILER ANIANO ROSA
027/07	04/01/07	ACTUALIZACION IPC. ALQUILER EMILIO PALACIOS
028/07	05/01/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-73/06 AGUDGASA
029/07	17/01/07	DENEGACIÓN RESPONSABILIDADES MANUEL D.HID

NOVENO: RUEGOS Y PREGUNTAS.

RUEGOS Y PREGUNTAS.

Intervención del Sr. Concejal D. PEDRO LUIS DORADO DEL ÁLAMO.

1.- El Sr. Concejal toma la palabra para preguntar a los miembros de la Junta de Gobierno Local sobre una licencia de primera ocupación que se ha otorgado el día 3 de enero de 2.007, existiendo informes desfavorables.

El Sr. Alcalde responde que el informe del Arquitecto técnico no era negativo, si bien, mantenía alguna discrepancia y el informe jurídico en toda su primera fase se basaba en el argumento dado por la propia técnico. Este último informe decía que faltaba el certificado final de obra, si bien, en el momento de otorgar la licencia de primera ocupación sí figuraba en el expediente el documento modelo 902. Quedaba una cuestión a criterio del Secretario-Interventor sobre el proyecto del garaje-aparcamiento para uso comunitario y que, al parecer, algunas de las viviendas tenían una altura superior a la permitida en las Normas Subsidiarias.

El Alcalde manifiesta que no se ha concedido licencia de funcionamiento respecto al garaje comunitario sino tan sólo licencia de primera ocupación de las viviendas y que, en cualquier caso, se entiende que los informes de los técnicos siendo preceptivos no son vinculantes; que, por otro lado, se dio licencia para construir estas viviendas con anterioridad a la aprobación del Estudio de Detalle, que después fue objeto de un recurso contencioso-administrativo.

El Sr. Concejal toma la palabra para manifestar que en el informe jurídico figura que no consta el original o fotocopia compulsada del certificado final de dirección de obra y que efectivamente no constaba cuando por su parte se revisó



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

el expediente, que por otro lado, al existir un garaje de uso comunitario el expediente debería haberse sometido al trámite de evaluación ambiental, según lo dispuesto en los artículos 41 y siguientes de la Ley 2/2.002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, trámite que no se ha efectuado y, por último, que en dicho informe también figura que en la edificación existen defectos de carácter insubsanable como el exceso de altura de las cornisas. Mantiene que a su grupo político no le queda otro remedio que solicitar de la Junta de Gobierno Local una rectificación inmediata anulando el acuerdo en un tiempo máximo de 24 horas; de no producirse esta anulación en el tiempo indicado, se procederá a la impugnación de este acuerdo y a remitir la denuncia sobre el mismo a la Fiscalía de la Ordenación del Territorio y Medio Ambiente.

El Sr. Alcalde aclara que la licencia de primera ocupación se ha dado sólo para el uso vividero de las viviendas, sin que se pueda hacer uso de los garajes. Que según consta en el informe emitido por el Arquitecto técnico, no todas las viviendas construidas exceden la altura permitida por las Normas Subsidiarias de Planeamiento, y las que exceden, lo hacen en su parte posterior, sin determinar en cuánto se exceden, y no en cornisa de calle. Que en relación con las demandas de los vecinos afectados, se ha intervenido con el fin de buscar una solución entre los mismos y la promotora, si bien, en definitiva, es una cuestión entre terceros donde el Ayuntamiento siempre ha intervenido con la finalidad de aproximar las posturas.

El Sr. Concejál añade que este es un tema recurrente y dado que el equipo de gobierno no rectifica, lo mejor es ponerlo en conocimiento de la Fiscalía y que actúe de oficio.

2.- El Sr. Concejál toma la palabra para preguntar al Sr. Alcalde o al equipo de gobierno sobre los vertidos que se están produciendo en una finca de la propiedad de D. Antonio Peña Peña, concediéndose autorización por Decreto de Alcaldía con fecha de 19-06-06 y paralizada posteriormente el día 07-07-06, que se informe si todavía sigue vigente el Decreto de paralización y sobre las medidas adoptadas por el equipo de gobierno.

El Sr. Concejál de Medio Ambiente D. Jorge Martín Abad responde que la obra se paralizó porque estaba superando la altura que se le había concedido y se estaba pendiente de la autorización de la Comunidad de Madrid, la cual llegó a mediados de diciembre. Por parte de la Arquitecto técnico municipal se ha elaborado un informe sobre la altura de la obra realmente ejecutada y el importe aproximado de los daños que se han originado en el camino. Lo que procede es que el Ayuntamiento, recibido el informe favorable de la Comunidad de Madrid, solicite al interesado la ampliación de la licencia de obra concedida, exigiéndole una fianza para asegurar el arreglo del camino por importe de 14.500 euros.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejal añade que el vertido realizado es muy complicado de calcular y que, según consta en el informe de medio ambiente, se ha solicitado el vallado de la finca y no el vertido de tierras.

El Sr. Concejal de Medio Ambiente contesta que el informe también hace referencia al relleno.

El Sr. Concejal declara que no entiende por qué existiendo un Decreto de paralización con fecha de 07-07-06, se siguen realizando vertidos en esa parcela.

El Sr. Alcalde responde que el Decreto de paralización era en tanto los técnicos realizaran una inspección ocular dado que se tenían noticias de que se había sobrepasado en algunas zonas, pero sin excesiva importancia. En la confianza de que iba a continuar haciéndolo en los términos de la autorización municipal concedida, se le permitió seguir con el relleno, hasta que se han recibido noticias de que aquello se está desmadrando.

El Sr. Concejal manifiesta si se ha hecho una valoración efectiva de lo que cuesta la reparación del camino, porque éste se ha arreglado recientemente gracias a una subvención concedida. Que para este tipo de actuaciones lo más conveniente es pedir, antes de la concesión de la licencia, una fianza por lo que pudieran estropear.

El Sr. Concejal de Medio Ambiente responde que es lo que se le va a pedir ahora, visto el informe técnico emitido.

El Sr. Concejal pide que se valoren bien los desperfectos producidos en el camino porque la fianza de 14.500 euros la ve un poco justa.

3.- El Sr. Concejal toma la palabra para expresar el ruego de que el Sr. Concejal de Medio Ambiente informe acerca de los vertidos que se están produciendo en el camino de Valmojado, pegado al arroyo (la cañada), junto a la huerta de Judas, a mano izquierda, que carecen de licencia municipal y que posiblemente se trate de vertidos ilegales. Si se trata de esto último, que por favor se ponga en conocimiento del SEPRONA.

4.- El Sr. Concejal toma la palabra para preguntar a la Sra. Concejala de Servicios si se han reparado ya las fugas existentes en el depósito del agua. Manifiesta que tiene un video, que se entregará, en el cual sigue saliendo agua por el rebosadero del depósito. Declara que no sabe si es un problema del depósito en sí o de exceso de agua porque no cortan los motores y están bombeando continuamente agua a ese depósito; lo que le parece mal es que se diga que está arreglado cuando no es así. Que estas pérdidas continuas de agua suponen un coste total para el municipio de 11.000 euros anuales, que salen de los bolsillos de los vecinos de Villamanta; si no se toman medidas urgentes, se



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

verá obligado a difundir públicamente este hecho en televisiones y demás medios.

5.- El Sr. Concejal toma la palabra para preguntar a la Sra. Concejala de Servicios qué medidas se van a tomar en la calle del camino de las cruces vista la situación creada por las denuncias formuladas por los vecinos ante el Ayuntamiento y la Dirección General de Administración Local de la Comunidad de Madrid. Se ha reformado la calle produciendo agravios a los vecinos, comunicándose este hecho al Ayuntamiento antes de cerrar la misma, produciéndose malos modos por parte de esta Concejalia y caso omiso de las reclamaciones. Este Concejal solicita que se adopten soluciones urgentes en algunos aspectos, como en la bajada de los garajes, puesto que varios de éstos se pueden inundar en cuanto llueva.

El Sr. Concejal apostilla que se han realizado las obras deprisa y corriendo, al igual que sucedió con la Fuente Grande y la Plaza de la Constitución con la calle empedrada, donde el Ayuntamiento se ha gastado un dinero y todavía no está solucionado el problema.

La Sra. Concejala de Servicios responde que a primeros del mes de febrero está prevista la visita de los Técnicos de la Comunidad de Madrid, ya que las obras están financiadas por PRISMA, una vez que se les ha dado traslado de la denuncia formulada, para que valoren los daños producidos y que se puedan producir. Que ha sido la Comunidad de Madrid la redactora del Proyecto y la que ha ejecutado las obras, por tanto, será ella la que proponga las medidas a adoptar.

El Sr. Concejal manifiesta que lo que más le molesta es que, habiéndose avisado con tiempo, el equipo de gobierno no ha hecho nada al respecto, faltándole previsión, ya que, aprovechando las obras, podría haberse instalado una red de saneamiento nueva.

6.- El Sr. Concejal toma la palabra para preguntar al equipo de gobierno cuál fue el motivo para prescindir de los servicios técnicos del Arquitecto técnico D. Eusebio Enebral.

El Sr. Alcalde responde que la falta de atención en el Ayuntamiento y en el municipio de Villamanta. Todas las obras menores las estaba viendo Dña. Nuria Riesgo y él prácticamente no hacía ningún informe, además últimamente no venía.

El Sr. Concejal pregunta si cobraba algo del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde responde que no porque era honorífico.

Intervención del Sr. Alcalde D. SANTIAGO NUEVO PÉREZ.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Alcalde interviene para aclarar que la redacción de la calle del camino de la Cruces la ejecutaron los técnicos de la Comunidad de Madrid, la adjudicación de la obra también la ha realizado la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento sólo ha tenido que emitir el informe del técnico municipal sobre si el Proyecto cumplía o no. El informe de Félix ha sido favorable y se remitió debidamente. Que, por otro lado, del primer escrito que el Concejal D. Pedro Dorado remitió al Ayuntamiento, se ha dado traslado a la Dirección General de Cooperación con la Administración Local de la Comunidad de Madrid, reuniéndose posteriormente con la empresa adjudicataria de las obras. Cosa distinta es que ésta no haya accedido y se haya ajustado al Proyecto presentado.

En relación con las peticiones de los vecinos, se va a introducir algún punto más de alumbrado en esa zona porque es un compromiso adquirido. También se va a limpiar la zona del almacén con el objetivo de erradicar roedores.

Cuando el Sr. Concejal D. Pedro Dorado ha expresado que el equipo de gobierno no hace caso, es justo reconocer que no todo está en la mano del equipo de gobierno.

El Sr. Concejal D. Pedro Dorado del Álamo añade que si nos remitimos al escrito de contestación del equipo de gobierno, éste sólo se remite al Plan PRISMA. Que los Ayuntamientos pueden decir a la Comunidad de Madrid las actuaciones que quieren que haga en sus municipios. Que si las aceras y el alumbrado no vienen en el Proyecto, lo propio es que el Ayuntamiento pida que se incluyan.

El Sr. Alcalde añade que el tema del alumbrado no estaba en el Proyecto porque éste estaba muy ajustado y, de incluirlo, supondría un aumento considerable; si bien, el Ayuntamiento mantiene el compromiso de dotar de luz a esa zona, instalando, si es preciso, dos puntos más de luz.

El Sr. Concejal D. Pedro Dorado del Álamo declara que las aceras están en mal estado y que no se explica cómo un técnico ha podido decir que están bien. Que dado que se va a hacer un alumbrado público, lo normal es que se levanten las aceras y que se solucione el problema.

Intervención del Sr. Concejal D. GUILLERMO GASCÓN CAMPOS.

1.- El Sr. Concejal toma la palabra para comentar que menos mal que en Villamanta se construye poco porque, si se va a presentar una demanda sobre lo poco que se ha construido, más lo que hay presentado ya, el futuro va a ser un poco complicado.

El Sr. Alcalde responde que no entiende a qué se refiere con su intervención.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejál responde que se refiere al tema de la construcción que se ha llevado a cabo en Villamanta, en cuanto a las irregularidades.

El Sr. Alcalde responde que en cuanto a las irregularidades, en qué sentido.

El Sr. Concejál alude que las irregularidades de todo tipo que se han realizado en las construcciones, como por ejemplo, cerca de la Iglesia.

El Sr. Alcalde responde que si se refiere a lo del Caño.

El Concejál añade que sí, por ejemplo.

Intervención del Sr. Concejál D. AGUSTIN VAQUERO FERNÁNDEZ.

1.- El Sr. Concejál toma la palabra para preguntar qué destino se va a dar al edificio donde se ubicaba antes el ambulatorio, dado que la oficina de correos requiere nuevas instalaciones y la necesidad de contar con una Casa de la Juventud.

2.- El Sr. Concejál toma la palabra para proponer que la empresa de transportes terrestres “El Gato” ponga una parada en el centro “Xanadú”.

3.- El Sr. Concejál toma la palabra para proponer el cambio de nombre de la travesía M-507 y que se llame Avenida de Villamanta.

4.- El Sr. Concejál toma la palabra para preguntar cómo va el proyecto de la “Vía Verde” que va desde la localidad de Móstoles a Almorox y que quedó paralizada a la altura de Villamanta, si se puede pedir alguna subvención para terminar dicho tramo, que cree que es el único que queda para concluir dicha vía.

5.- El Sr. Concejál toma la palabra para preguntar qué se ha hecho con la recogida de datos de la juventud de Villamanta interesada en la adquisición de viviendas de protección oficial y si se van a ejecutar viviendas de este tipo en alguna unidad de ejecución.

6.- El Sr. Concejál toma la palabra para proponer una reforma estructural del colegio público, ya que es un edificio muy antiguo y que él mismo se ha ofrecido a visitar la Consejería competente y la Jefatura del Área respectiva para dicho fin.

La Sra. Concejala de Servicios Dña. Nuria Bullido Domínguez responde que se pone a disposición de este Concejál para realizar las visitas que sean pertinentes.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

7.- El Sr. Concejal toma la palabra para comentar que es conocedor de que ha llegado una propuesta al Ayuntamiento para la contratación de suministro de gas natural para los vecinos y que eso requiere la cesión de una parcela municipal para la ubicación de los depósitos a distancia suficiente, insistiendo en que el equipo de gobierno no se olvide de esta petición.

8.- El Sr. Concejal toma la palabra para preguntar cuando se va a continuar con los trabajos que se iniciaron, a propuesta del PRIM, sobre el riesgo y la alta tasa de cáncer en Villamanta.

9.- El Sr. Concejal toma la palabra para proponer el enterramiento de las líneas eléctricas y postes en la travesía M-507.

El Sr. Alcalde responde que la compañía de transportes terrestres por carretera "El Gato" es una empresa de carácter supraautonómico, ya que llega a Castilla La Mancha y Castilla León. La idea de fijar una parada en el "Centro Xanadú" es posible, si bien, se necesita el apoyo de los vecinos de todos los municipios de la Comunidad de Madrid afectados, desde Villamanta hasta la localidad de Cenicientos. Hay que concertar con los Alcaldes de la zona una entrevista para intentar lograr ese apoyo, pero la solicitud deberá hacerla a la Consejería de Transportes la misma empresa "El Gato".

En relación con la propuesta de la "Vía Verde" no es que se haya paralizado en Villamanta, es que nos pusimos en contacto con el FEVE, y éste se descolgaba pidiendo cerca de 30 millones de pesetas por el valor del terreno afectado por la vía, sin perjuicio del pago de las expropiaciones que cabría realizar.

Referente al tema propuesto del gas natural no consta en el Ayuntamiento ninguna solicitud presentada, ni por ninguna compañía, ni por los vecinos. Posiblemente exista alguna petición puntual pero que se ha obviado porque no se va a instalar un depósito para una sola persona.

En cuanto al antiguo edificio que albergaba el consultorio médico se está realizando un estudio porque la pretensión era ubicar la oficina de correos en la planta baja para facilitar el acceso de los vecinos.

El Sr. Concejal D. Pedro Dorado del Álamo toma la palabra para preguntar si es verdad que existe una petición del Sr. Párroco para utilizar el local como sala de catequesis.

El Sr. Alcalde responde que formalmente no se ha realizado dicha petición, que sí ha hablado con el Sr. Párroco pero no sobre ese local, sino sobre la posibilidad de dejarle algún espacio para las catequesis.

El Sr. Alcalde señala que la idea que se maneja es ubicar la oficina de correos y los Juzgados de Paz en la parte baja del edificio y la parte de arriba destinarla a distintos usos.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejal D. Agustín Vaquero Fernández toma la palabra para expresar que ese edificio no es el mejor lugar para ubicar los Juzgados, dado que allí se celebran algunos matrimonios.

El Sr. Alcalde responde que los matrimonios civiles se suelen celebrar en el Centro Cívico, aunque reconoce que posiblemente ubicar el Juzgado de Paz en el antiguo edificio del centro de salud, no sea el lugar más adecuado.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las 20 : 10 horas, del día en que comenzó, de lo que yo, como Secretario, certifico y doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

EL SECRETARIO

Fdo.: D. Santiago Nuevo Pérez

Fdo.: D. Juan Antonio Cano Mombiela