

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA  
POR EL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO  
DE VILLAMANTA (MADRID)  
EL DÍA 28 DE SEPTIEMBRE DE 2.007**

---

**ASISTENTES:**

**ALCALDESA-PRESIDENTA:**

D<sup>a</sup>. Nuria Bullido Domínguez

**CONCEJALES:**

D. Julio Moreno Pascual.  
D. Luis Sastre Alonso.  
D<sup>a</sup>. Elvira Núñez García.  
D. Pedro Luis Dorado del Álamo.  
D. Valentín Pereira Fresno.  
D<sup>a</sup>. Cristina Lechuga Morales.  
D. Alberto Bello Piñero.  
D. Rodolfo Núñez Muñoz.  
D<sup>a</sup>. María Olga Pérez Calvo.  
D. Guillermo Gascón Campos.

**SECRETARIO:**

D. Juan Antonio Cano Mombiela.

**AUSENTES:**

Ninguno.

En Villamanta (Madrid), siendo las veinte horas del día veintiocho de septiembre de dos mil siete, se reúnen, en primera convocatoria, en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural "Antonio Simón Cuevas", los señores y señoras que al margen se relacionan, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, debidamente convocada, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, doña Nuria Bullido Domínguez, asistidos todos ellos del infrascrito Secretario que da fe del acto.

Abierta la sesión a las veinte horas del día de autos por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, se pasa a debatir el siguiente orden del día:

**PRIMERO.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL  
ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA DE FECHA 06 DE  
SEPTIEMBRE DE 2.007.**

La Sra. Alcaldesa-Presidenta pregunta a los miembros de la Corporación si tienen que formular alguna observación al Acta de la sesión plenaria extraordinaria celebrada el día 06 de septiembre de 2.007 y repartida con anterioridad.

El Sr. Concejel del Grupo municipal "Partido Socialista de Villamanta" D. Pedro Luis Dorado del Álamo toma la palabra para expresar que en el borrador del Acta de la sesión plenaria extraordinaria celebrada el día 06 de septiembre de 2.007, en su página 7<sup>a</sup> y dentro del turno de intervenciones correspondientes al punto 3º del orden del día, cuyo epígrafe era "Toma de conocimiento de Resoluciones de la Alcaldía en materia de nombramientos y delegaciones", el Sr. Concejel D. Pedro Luis Dorado del Álamo expreso textualmente que "el Grupo municipal Partido Popular ha hecho una

**Comunidad de Madrid**

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

*tremenda bajada de pantalones" en lugar de "el Grupo municipal Partido Popular ha hecho una bajada de pantalones tremenda".*

*Por otro lado y dentro del mismo punto del orden del día, en el turno de intervenciones, cuando se expresa que "el Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo añade que tiene principios y palabras", habría que incluir la palabra "dignidad".*

Atendidas estas observaciones, se procede a su votación, siendo el Acta de la sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) celebrada el día 06 de septiembre de 2.007 aprobada por unanimidad de todos los miembros de derecho de la Corporación Local.

**SEGUNDO: APROBACIÓN DE LA INICIATIVA URBANÍSTICA DEL SAU NÚMERO 3 DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE VILLAMANTA.**

**RESULTANDO.-** Que con NRE. 1.520, de 17 de mayo de 2.007, D. Jesús Fernández Dadama, solicita al Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) que se apruebe la iniciativa urbanística del SAU N° 3 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, adjuntando la siguiente documentación:

1.- Acreditación de la representación por los propietarios que adoptan la iniciativa de al menos el 50 por 100 de la superficie del ámbito de actuación, sector o unidad de ejecución.

2.- Acreditación de haberse insertado anuncio de esta iniciativa en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID N° 113, de 14 de mayo de 2.007, y en el diario "LA RAZÓN", correspondiente al día 14 de mayo de 2.007.

3.- Propuesta de estatutos y bases de actuación de la Junta de Compensación.

4.- Propuesta de desarrollo de la iniciativa urbanística SAU-3, describiendo la solución adoptada para que pueda ser informada y revisada por los Servicios Técnicos municipales.

**RESULTANDO.-** Que con NRE. 2.635, de 31 de agosto de 2.007, D. Jesús Fernández Dadama presenta en el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) para completar la documentación requerida para la aprobación de la iniciativa urbanística:

1.- El Plan Parcial del SAU N° 3.

2.- El Proyecto de Reparcelación del SAU N° 3.

**RESULTANDO.-** Que con NRE. 2.889, de 25 de septiembre de 2.007, D. Jesús Fernández Dadama, en nombre y representación de los propietarios de los terrenos afectados por el SAU-3 de las Normas Subsidiarias de Villamanta (Madrid), presenta en el Ayuntamiento el Proyecto de Urbanización del ámbito, sector o unidad de ejecución denominado SAU-3 dentro de las citadas Normas Subsidiarias.

**CONSIDERANDO.-** Que, ciertamente, la presente iniciativa urbanística viene suscrita por los esposos D. Emilio García Gómez y Dña. Florentina Serrano Núñez, así como por D. Jesús Fernández Dadama y Dña. Victoria Eusebio Torres, que según acreditan documentalmente mediante certificaciones del Registro de la Propiedad Nº 1 de Navacarnero (Madrid), representan al menos el 50 por 100 de la superficie del sector de Suelo Apto para Urbanizar Nº 3 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento del municipio de Villamanta (Madrid).

**CONSIDERANDO.-** Que la documentación presentada por D. Jesús Fernández Dadama, en nombre y representación de los propietarios de los terrenos afectados por el SAU-3 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Villamanta, se entiende completa, en interpretación de lo dispuesto por el artículo 106 de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

#### **PROPUESTA DE ALCALDÍA**

**PRIMERO.-** Estimar la iniciativa urbanística para la aplicación efectiva del sistema de compensación dentro del SAU Nº 3 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Villamanta (Madrid), presentada por D. Jesús Fernández Dadama, en nombre y representación de los propietarios afectados que, a su vez, reúnen más del 50 por 100 de la superficie total del sector.

**SEGUNDO.-** Acordar el inicio de los trámites legales pertinentes para la aprobación del Plan Parcial, proyecto de urbanización y estatutos y bases de actuación de la Junta de Compensación, si procede, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107 y siguientes de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Referente a esto último y en contestación a la petición formulada por los esposos D. Emilio García Gómez y Dña. Florentina Serrano Núñez, así como por D. Jesús Fernández Dadama y Dña. Victoria Eusebio Torres, en su escrito con fecha de 10 de mayo de 2.007 (NRE. 1.520, de 17 de mayo de 2.007), amparándose en el artículo 78 del Real Decreto 3.288/1.978, de 25 de agosto, del Reglamento de Gestión Urbanística, para que se apruebe la inclusión en el ámbito contemplado del SAU-3 de un sobrante de 1.670'09 metros cuadrados, que quedaría de una de las fincas afectadas (la reseñada como finca Nº 1) que, de otra forma, quedaría aislado y de nula utilidad, al no poder incorporarse a otra unidad reparcelable y quedar su superficie por debajo de la parcela mínima contemplada en la zona para suelo agrícola, este Ayuntamiento entiende que no procede dado que el SAU Nº 3, en toda su superficie, se trata de un sector de suelo apto para urbanizar delimitado por las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Villamanta (Madrid), distinto de un polígono o unidad de ejecución y que, además, el sobrante de terreno de 1.670'09 metros cuadrados que se pretende incorporar está clasificado por el planeamiento como suelo no urbanizable, por consiguiente, fuera de toda expectativa urbanística, debiendo corregirse los instrumentos de planeamiento presentados en este sentido.



**Comunidad de Madrid**

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

**TERCERO.-** Publicar la estimación de la presente iniciativa urbanística en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y notificarlo a todos los propietarios afectados para que sea objeto de general conocimiento.

**CUARTO.-** Designar como representante municipal de la Junta de Compensación que se constituya, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108.3.f) de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, a D. Julio Moreno Pascual.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo del Grupo municipal Socialista de Villamanta toma la palabra para expresar que ateniéndose a que efectivamente existe dentro de esta iniciativa una incursión de un terreno de 1.670'09 metros cuadrados de suelo no urbanizable y al informe técnico emitido, considera que el desarrollo de este SAU-3 es fiel reflejo a lo que su Grupo municipal considera un urbanismo razonable, mejorable porque todo es mejorable en esta vida, pero que cuenta con terrenos para vivienda social, espacios y zonas verdes, plazas de aparcamiento y zonas de equipamiento para este Ayuntamiento. Añade que lo vende así porque ha participado y asesorado en su desarrollo y, aunque no esté en el gobierno, cumple con su promesa electoral de que Villamanta tendrá vivienda social y que el equipo de gobierno esta vez no podrá vender y que espera que la ejecute y gestione con un sentido estricto, que personalmente trabajará para que así sea. Manifiesta que así es como trabaja el Partido Socialista de Villamanta y que aprendan los del equipo de gobierno a gestionar, no queremos zonas masificadas y en el urbanismo no tenemos amigos ni empresarios afines y menos afiliados para favorecerles.

Habiéndose acordado votar las distintas propuestas de Alcaldía dentro de este punto de manera independiente, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de sus miembros de derecho, resuelve:

**PRIMERO.-** Estimar la iniciativa urbanística para la aplicación efectiva del sistema de compensación dentro del SAU N° 3 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Villamanta (Madrid), presentada por D. Jesús Fernández Dadama, en nombre y representación de los propietarios afectados que, a su vez, reúnen más del 50 por 100 de la superficie total del sector.

**SEGUNDO.-** Acordar el inicio de los trámites legales pertinentes para la aprobación del Plan Parcial, proyecto de urbanización y estatutos y bases de actuación de la Junta de Compensación, si procede, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107 y siguientes de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Referente a esto último y en contestación a la petición formulada por los esposos D. Emilio García Gómez y Dña. Florentina Serrano Núñez, así como por D. Jesús Fernández Dadama y Dña. Victoria Eusebio Torres, en su escrito con fecha de 10 de mayo de 2.007 (NRE. 1.520, de 17 de mayo de 2.007), amparándose en el artículo 78 del Real Decreto 3.288/1.978, de 25 de agosto, del

Reglamento de Gestión Urbanística, para que se apruebe la inclusión en el ámbito contemplado del SAU-3 de un sobrante de 1.670'09 metros cuadrados, que quedaría de una de las fincas afectadas (la reseñada como finca N° 1) que, de otra forma, quedaría aislado y de nula utilidad, al no poder incorporarse a otra unidad reparcelable y quedar su superficie por debajo de la parcela mínima contemplada en la zona para suelo agrícola, este Ayuntamiento entiende que no procede dado que el SAU N° 3, en toda su superficie, se trata de un sector de suelo apto para urbanizar delimitado por las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Villamanta (Madrid), distinto de un polígono o unidad de ejecución y que, además, el sobrante de terreno de 1.670'09 metros cuadrados que se pretende incorporar está clasificado por el planeamiento como suelo no urbanizable, por consiguiente, fuera de toda expectativa urbanística, debiendo corregirse los instrumentos de planeamiento presentados en este sentido.

Por último, el Pleno del Ayuntamiento, con seis votos a favor y cinco abstenciones (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación Local), resuelve designar como representante municipal de la Junta de Compensación que se constituya, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108.3.f) de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, al Sr. Concejel D. Julio Moreno Pascual.

La estimación de la presente iniciativa urbanística deberá ser publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y notificada a todos los propietarios afectados para que sea objeto de general conocimiento.

**TERCERO: PUESTA EN CONOCIMIENTO DE LA TOMA DE POSESIÓN EN SU CARGO DE LA JUEZA DE PAZ DE VILLAMANTA.**

**PRIMERO.-** El Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), en su sesión ordinaria celebrada el día 29 de marzo de 2.007, propuso a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el nombramiento de Dña. Blanca Zamorano Montalbán, con D.N.I 46.852.773-W, como Juez de Paz titular del municipio de Villamanta (Madrid).

**SEGUNDO.-** Con fecha de 25 de junio de 2.007 la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Madrid acordó nombrar a Dña. Blanca Zamorano Montalbán, con D.N.I 46.852.773-W, como Juez de Paz titular del municipio de Villamanta (Madrid), publicándose dicho nombramiento en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID N° 185, de 06 de agosto de 2.007.

**TERCERO.-** Con fecha de 09 de agosto de 2.007, Dña. Blanca Zamorano Montalbán, con D.N.I 46.852.773-W, prestó ante el Juez Decano de Navalcarnero (Madrid) juramento o promesa, según la fórmula legalmente prescrita.



A 0989535

**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

**CUARTO.-** Dña. Blanca Zamorano Montalbán, con D.N.I. 46.852.773-W, tomó posesión como Juez de Paz titular del municipio de Villamanta (Madrid) el día 14 de agosto de 2.007, a las 12 : 00 horas.

**CUARTO: PUESTA A DISPOSICIÓN DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN DEL EDIFICIO E INSTALACIONES DEL COLEGIO PÚBLICO SAN DÁMASO.**

**RESULTANDO.-** Que con NRE. 2.665, de 04 de septiembre de 2.007, la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, a través de la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, dirige un escrito a este Ayuntamiento manifestando que estando prevista la construcción de una pista polideportiva en el colegio San Dámaso, dentro del término municipal de Villamanta (Madrid), previo a la adjudicación de la obra es necesario el acuerdo del órgano competente donde se ponga a disposición del órgano autonómico el edificio e instalaciones del centro de referencia, en tanto en cuanto dura la ejecución de las referidas obras.

**PROPUESTA DE ALCALDÍA**

**PRIMERO.-** Poner a disposición de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, a través de la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, el edificio e instalaciones del colegio público San Dámaso, sito en la Cañada Segoviana s/n, dentro del término municipal de Villamanta (Madrid), en tanto en cuanto dure la ejecución de las obras de construcción de una pista polideportiva.

**SEGUNDO.-** Remitir a la citada Consejería sendas certificaciones del acuerdo adoptado, así como de la inclusión del colegio público en el Inventario General de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid).

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo del Grupo municipal Socialista de Villamanta toma la palabra para preguntar a la Sra. Alcaldesa sobre la fecha y el plazo de ejecución de estas obras.

*La Sra. Alcaldesa responde que una vez que este Ayuntamiento ponga a disposición los terrenos, deberán sacarse las obras a licitación pública, por lo que éstas comenzarán aproximadamente en un plazo de un mes y medio. Por otro lado, el plazo de ejecución de estas obras es de dos meses.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo repone que la Sra. Alcaldesa comunicó recientemente que estas obras se desarrollarían en el verano, preguntando a continuación a qué se ha debido su retraso.

*La Sra. Alcaldesa responde que el Proyecto era más complicado de lo que se había pensado en un primer momento, según criterio técnico.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pregunta a la Sra. Alcaldesa qué tipo de medidas de seguridad se van a emplear al respecto, teniendo en cuenta que se va a utilizar maquinaria pesada, dónde está previsto



llevar a los niños en el tiempo de descanso y si es factible el desarrollo de esta obra en este momento.

*La Sra. Alcaldesa responde que se habilitará a los niños otra alternativa para pasar los descansos, por la parte de atrás.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo añade que la pista va paralela al pabellón y se va a ocupar toda la zona del patio, con la entrada y salida de camiones.

*La Sra. Alcaldesa aclara que se tiene previsto que cuando los niños tengan que salir al patio, hablar con la empresa constructora para que respeten el tiempo del recreo de los niños.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pregunta a la Sra. Alcaldesa si es factible desarrollar este proyecto ahora y si no se podría haber esperado hasta el próximo verano.

*La Sra. Alcaldesa responde que el proyecto no lo ejecuta el Ayuntamiento de Villamanta sino la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, por consiguiente, las obras no se inician cuando el Ayuntamiento quiere sino cuando la Comunidad de Madrid lo estima conveniente. Mantiene que no va a dejar escapar este proyecto porque no sabemos tomar las medidas de seguridad con respecto a los niños que, por otro lado, sí se han adoptado, añadiendo que, o se hacen las obras, o se pierde la subvención, dado que las mismas deben ejecutarse dentro de este ejercicio económico.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pregunta a la Sra. Alcaldesa por qué estas obras no se han desarrollado en el verano, como se dijo.

*La Sra. Alcaldesa responde que ya se lo ha indicado antes.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo declara que el proyecto ni tan siquiera está en licitación.

*La Sra. Alcaldesa mantiene que hasta que el Pleno del Ayuntamiento no ponga a disposición de la Comunidad de Madrid esos terrenos no saca a licitación las obras.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo añade que no entiende nada y qué se le va a hacer.

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), por unanimidad de sus miembros de derecho, acuerda:

**PRIMERO.-** Poner a disposición de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, a través de la Dirección General de Infraestructuras y Servicios, el edificio e instalaciones del colegio público San Dámaso, sito en la Cañada Segoviana s/n, dentro del término municipal de Villamanta (Madrid), en tanto en cuanto dure la ejecución de las obras de construcción de una pista polideportiva.

**SEGUNDO.-** Remitir a la citada Consejería sendas certificaciones del acuerdo adoptado, así como de la inclusión del colegio público en el Inventario General de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid).

**QUINTO: APROBACIÓN DEL CONVENIO PARA EL DESARROLLO DE LOS SERVICIOS SOCIALES DE ATENCIÓN SOCIAL PRIMARIA DEL AÑO 2.007.**



A 0989536

## Comunidad de Madrid

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

**RESULTANDO.-** Que con NRE. 2.605, de 25 de agosto de 2.007, el Ayuntamiento de Navalcarnero remitió al Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) un borrador del Convenio para el desarrollo de los servicios sociales de atención social primaria para el año 2.007, donde consta que este municipio, en función de su población de derecho, debe aportar la cantidad de 25.980'38 euros.

**CONSIDERANDO.-** Que visto el Presupuesto municipal para el ejercicio económico de 2.007, existe consignación suficiente y adecuada para afrontar dicho gasto a nivel de vinculación jurídica de los créditos.

### PROPUESTA DE ALCALDÍA

**PRIMERO.-** Aprobar (adherirse) el Convenio para el desarrollo de los servicios sociales de atención social primaria para el año 2.007, presentado por el Ayuntamiento de Navalcarnero con NRE. 2.605, de 25 de agosto de 2.007, comprometiéndose el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) a pagar, según el mismo, la cantidad de 25.980'38 euros.

**SEGUNDO.-** Remitir al Ayuntamiento de Navalcarnero (Madrid) certificación de este acuerdo, junto con el documento contable del compromiso de pago de la referida cantidad.

1.- Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejal del Grupo municipal Socialista de Villamanta D. Valentín Pereira Fresno se dirige al equipo de gobierno manifestando que existiendo consignación presupuestaria para el ejercicio 2.007, entendiéndose que existía consignación para el año anterior, sin embargo lo primero que nos comunica el Alcalde de Navalcarnero antes de firmar el Convenio de este año es que cuándo vamos a hacer efectivos los 21.548'73 euros que les debemos del año anterior, no entendiéndose este Concejal que se realice una consignación para este año, sin haberse pagado lo del anterior.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que, como nueva en esta Corporación, le ha llegado ahora la información de que se debe al Ayuntamiento de Navalcarnero todo el año anterior, si bien, si se aprueba ahora por Pleno la consignación presupuestaria para el año 2.007, lo mismo se haría con respecto al año anterior, por consiguiente, una vez comprobado, se procederá al pago.*

2.- El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo toma la palabra para añadir que existiendo consignación presupuestaria en el año 2.006, y habiéndose aprobado la misma, le parece vergonzoso que se nos reclame que todavía no hemos abonado la cantidad, por tanto, antes de firmar el Convenio de 2.007, que se pague el del 2.006, debiendo tenerse cuidado con estas situaciones.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que evidentemente el Convenio del año 2.006 debería estar totalmente liquidado, debiendo probablemente preguntarse por qué no se ha hecho al anterior equipo de gobierno, dado que este es un equipo nuevo.*



El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo repone que por eso se lo pregunta a la Sra. Alcaldesa.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que la Sra. Alcaldesa no llevaba en la anterior legislatura la delegación de Servicios Sociales.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo expresa que la Sra. Alcaldesa estaba en el anterior equipo de gobierno y que tenía conocimiento perfecto de esta situación.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo añade que cuando se dan delegaciones dentro de un equipo de gobierno no tienes por qué inmiscuirte en las delegaciones de los demás. Lo único que se puede confirmar es que se realizará el pago este año.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo declara que lo que hay que hacer es pagar el año 2.006 y el 2.007, para que no vuelvan a reclamarlo el año que viene, entendiendo que la Sra. Concejala M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo es nueva en el equipo de gobierno, encontrándose, por haber entrado a ciegas, con el pastel. Se añade que para él no es nada nuevo, que irán saliendo poco a poco muchas cosas que se han quedado cogidas con pinzas, que la Alcaldesa conoce perfectamente.

3.- El Sr. Concejal del Grupo mixto D. Guillermo Gascón Campos pregunta a la Sra. Concejala responsable de esta área si existe un proyecto para hacer una distribución de ese gasto porque podría ser una cantidad mayor o menor que la señalada en función de aquél.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que el proyecto es el que se ha venido realizando a lo largo de todo el año 2.007, que si se refiere al pago, evidentemente es la Comisión de Cuentas la que tiene que decidir.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos expresa que cuando se ha creado una partida presupuestaria será con arreglo a un presupuesto-proyecto.

*La Sra. Alcaldesa aclara que el proyecto no se elabora desde el Ayuntamiento de Villamanta, sino desde los Servicios Sociales de Navalcarnero.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos pregunta si el Ayuntamiento de Navalcarnero sabe las necesidades del Ayuntamiento de Villamanta.

*La Sra. Alcaldesa responde que el Ayuntamiento de Navalcarnero presta este servicio a una serie de municipios como Villamanta, Villamantilla, Villanueva de Perales, El Álamo..., la programación es conjunta, si bien, existen municipios que tienen demanda de determinados servicios y otros no, distribuyéndose las aportaciones municipales en función del número de habitantes de la población, pero que la programación se realiza desde los Servicios municipales de Navalcarnero para todos los municipios.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos manifiesta que el volumen de la actividad no puede ser el mismo para todos los municipios.

*La Sra. Alcaldesa responde que los servicios de teleasistencia y de una señora que acuda a los domicilios no son iguales en todos los sitios porque las necesidades no son iguales en todos los pueblos, pero que la programación se realiza desde los Servicios Sociales de Navalcarnero desde aproximadamente hace veinte años.*

**Comunidad de Madrid**

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos responde que no y que se pedía opinión al Ayuntamiento de Villamanta porque Navalcarnero no sabe las necesidades del Ayuntamiento de Villamanta.

*La Sra. Alcaldesa mantiene que el programa se desarrolla desde los Servicios Sociales de Navalcarnero, dependiendo la cantidad que se aporta por cada Ayuntamiento del número de la población de derecho de cada municipio, no del proyecto.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos repone que entonces Villamanta se queda corto en servicios sociales porque, realice lo que realice, va a pagar siempre la misma cantidad.

*La Sra. Alcaldesa responde que no, añadiendo que según la oferta y la demanda, a lo mejor en Villamanta la teleasistencia es más numerosa y en El Álamo es menos numerosa, pero que se hace en todos los municipios "una actividad por otra actividad".*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos refuta diciendo que eso de "una actividad por otra" es imposible.

*La Sra. Alcaldesa responde que cuando quiera le deja el teléfono de Servicios Sociales de Navalcarnero para que se informe.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos repone que él no tiene por qué preguntar al Ayuntamiento de Navalcarnero, que para eso está el equipo de gobierno que es quien administra el presupuesto municipal.

*La Sra. Alcaldesa responde que la memoria de los años 2.004, 2.005, 2.006 y 2.007 de Servicios Sociales se encuentra a su disposición en el Ayuntamiento de Villamanta, y allí podrá ver la labor que ejercen los Servicios Sociales de Navalcarnero en este municipio.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos manifiesta que le parece muy loable la labor que realizan los Servicios Sociales de Navalcarnero pero que la pregunta es si se ajusta el presupuesto al proyecto realizado en Villamanta.

*La Sra. Concejala M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que sí se ha realizado un proyecto y que cuando quiera el Sr. Concejal puede verlo.*

4.- El Sr. Concejal del Grupo municipal "Agrupación Democrática de Villamanta" D. Rodolfo Núñez Muñoz toma la palabra para solicitar a la Sra. Alcaldesa que vele por el rigor y la forma de desarrollar el debate tal y como lo exige el R.O.F, esto es, que ante una propuesta de Alcaldía, la oposición tiene derecho a hacer una exposición, el equipo de gobierno tiene derecho a refutar la misma, entonces la oposición puede hacer un primer turno de intervenciones y un último turno en el que podrá corroborar o ratificar tal propuesta, rogando a la Sra. Presidenta que tenga esto en cuenta.

*El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo manifiesta dirigiéndose al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz que no va a ser él quien venga a enseñar ahora el Reglamento de funcionamiento interno, ni el R.O.F, ni absolutamente nada. Continúa diciendo que los tiempos, los modos y las formas las sabemos aplicar porque como Concejales llevamos más tiempo que usted, no habiendo nunca ningún problema en este sentido y que aquí se debatirá un tema todo lo necesario que sea, que lo tenga usted entendido, porque usted no va a marcar ni los tiempos, ni los modos ni las formas, los marcará, en su caso, la Sra. Presidenta.*

5.- El Sr. Concejal del Grupo municipal Socialista de Villamanta D. Valentín Pereira Fresno pide una explicación sobre una partida presupuestaria

incluida dentro del Convenio de 196.268'48 euros que se nos dice que es para gastos de personal no cubiertos por el Convenio.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que esa partida es para personal de apoyo de Navalcarnero, por ejemplo, hay personal especializado en mayores, psicólogos, técnicos en servicios sociales...*

El Sr. Concejel D. Valentín Pereira Fresno pregunta que si este personal del Ayuntamiento de Navalcarnero lo pagamos entre todos los municipios se supone que también nosotros nos servimos de ellos.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que depende, que precisamente hace dos días habló ella con la psicóloga para programar el trimestre. Que en el tiempo que lleva ha mantenido conversaciones con la Directora de los Servicios Sociales de Navalcarnero y con la psicóloga para preparar actividades con la gente mayor, incluidos proyectos para las residencias.*

El Sr. Concejel D. Valentín Pereira Fresno matiza que es un personal adscrito al Ayuntamiento de Navalcarnero pero del que podemos hacer uso.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo añade que exactamente.*

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, por unanimidad de sus miembros de derecho, acuerda:

**PRIMERO.-** Aprobar (adherirse) el Convenio para el desarrollo de los servicios sociales de atención social primaria para el año 2.007, presentado por el Ayuntamiento de Navalcarnero con NRE. 2.605, de 25 de agosto de 2.007, comprometiéndose el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) a pagar, según el mismo, la cantidad de 25.980'38 euros.

**SEGUNDO.-** Remitir al Ayuntamiento de Navalcarnero (Madrid) certificación de este acuerdo, junto con el documento contable del compromiso de pago de la referida cantidad.

**SEXTO: CESIÓN DE USO DE LA PORCIÓN DEL INMUEBLE SITUADO EN EL SAU-5 DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE VILLAMANTA, A LA COMPAÑÍA IBERDROLA.**

**RESULTANDO.-** Que el Proyecto de Compensación del Sector SAU-5 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento, presentado por la Junta de Compensación "Solana del Socorro" fue aprobado definitivamente por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Villamanta, en su sesión ordinaria celebrada el día 14 de diciembre de 2.006.

**RESULTANDO.-** Que en dicho Proyecto se incluía la Finca N° 92, con fachada a las calles Gracián y Cervantes, con una superficie de 16'67 metros cuadrados, destinada a equipamiento básico como Centro de Transformador.

**CONSIDERANDO.-** Que dicha parcela se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad N° 1 de Navalcarnero, como bien patrimonial del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), dentro del Tomo 1.876, Libro 93, Folio





A 0989538

## Comunidad de Madrid

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

131, Inscripción primera, destinada a equipamiento básico como Centro de Transformador.

**CONSIDERANDO.-** Que según consta en el escrito presentado por Iberdrola, con NRE. 1.386, de 09 de mayo de 2.007, la promotora "Rolyimi, S.L" ha solicitado de ésta la construcción de un Centro de Transformación dentro de la Parcela Nº 92 del SAU-5 de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Villamanta, para dar servicio a las futuras edificaciones.

**CONSIDERANDO.-** Que dado que la Parcela de referencia está destinada a equipamiento básico como Centro de Transformador y teniendo en cuenta que es la compañía "Iberdrola" la encargada de la distribución de la energía eléctrica dentro de esta área, conscientes de que la cesión de aquella redunde de manera evidente y positiva en beneficio de los habitantes del término municipal.

El Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, por unanimidad de sus miembros de derecho, a propuesta de la Sra. Alcaldesa, acuerda:

**PRIMERO.-** Ceder el uso del terreno de 16'67 metros cuadrados (Parcela Nº 92 del SAU-5), inscrito como bien patrimonial de este Ayuntamiento en el Registro de la Propiedad Nº 1 de Navalcarnero, con fachada a las calles Gracián y Cervantes, a la compañía "Iberdrola" para la construcción de un Centro de Transformación, dejando constancia de que dicha cesión se mantendrá mientras se destine al citado uso, revertiendo, en caso contrario, dicha parcela junto con sus instalaciones, al Ayuntamiento de Villamanta (Madrid).

**SEGUNDO.-** Someter el citado acuerdo a información pública, por espacio de quince días hábiles, mediante la inserción del anuncio correspondiente en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

**SÉPTIMO: DECLARACIÓN DE COMPATIBILIDAD DEL ARQUITECTO D. FÉLIX ANDRÉS BAUTISTA-ABAD PARA LA EJECUCIÓN DE DETERMINADAS OBRAS EN EL MUNICIPIO DE VILLAMANTA.**

**RESULTANDO.-** Que con NRE. 2.836, de 20 de septiembre de 2.007, D. Félix Andrés Bautista Abad, asesor honorífico del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) solicita al Pleno de éste declaración de no estar incurso en incompatibilidad para la realización del siguiente trabajo profesional:

Vivienda unifamiliar.

Parcela Nº 13 Urbanización "La Malpuesta".

Propiedad: Mihail y Silvia Solomon.

1.- Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejal del Grupo municipal Socialista de Villamanta D. Pedro Luis Dorado del Álamo manifiesta

que creemos que el técnico municipal no debe ejercer su actividad dentro de la jurisdicción de Villamanta.

2.- El Sr. Concejal del Grupo mixto D. Guillermo Gascón Campos pregunta al Sr. Secretario su opinión sobre este tema.

*El Sr. Secretario responde que desde su experiencia, dado que no se ha legislado nada al respecto, es propio de los pequeños Ayuntamientos (esto es, los menores de 5.001 habitantes) que no pueden mantener el puesto de un Arquitecto superior porque es mucho dinero, acudir a técnicos honoríficos, que asesoran al Ayuntamiento siempre con la limitación de que no pueden informar proyectos que ellos mismos han redactado; de ahí, que D. Félix Andrés Bautista-Abad en ocasiones traiga a los Plenos declaración de compatibilidad. Añade que en un futuro, si lo permiten las arcas del Ayuntamiento, se podrá contar con un técnico en exclusiva.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos repone que lo que está haciendo el técnico es ilegal porque informa sus propios proyectos.

*La Sra. Alcaldesa responde que no informa sus propios proyectos porque lo hace la aparejadora municipal.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos expresa que el Sr. Secretario ha dicho que tiene que informar un técnico.

*El Sr. Secretario responde que la aparejadora municipal también es técnico.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos pregunta entonces el porqué de la compatibilidad.

*La Sra. Alcaldesa responde que la declaración de compatibilidad sirve para redactar el proyecto sin que quiera decir que vaya a informar, el informe lo emitirá la aparejadora, que también es técnico municipal. Continúa diciendo que la compatibilidad es para que él pueda hacer un proyecto de obras en el lugar donde se encuentra de arquitecto honorífico.*

3.- El Sr. Concejal del Grupo municipal socialista D. Pedro Dorado del Álamo toma de nuevo la palabra para expresar que no se ha aclarado nada porque si se trata de dos técnicos que están trabajando juntos: ¿cómo va a informar un técnico a otro?.

4.- El Sr. Concejal del Grupo mixto D. Guillermo Gascón Campos pregunta a la Sra. Alcaldesa qué paso al final con la obra de la calle José García Núñez. ¿Cómo va a informar el técnico de una obra que él mismo ha hecho el proyecto?.

*La Sra. Alcaldesa responde que esas obras fueron ejecutadas por la Comunidad de Madrid.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos repone que una cosa es que la Comunidad de Madrid pague un porcentaje de esa obra y otra muy distinta es que haya realizado el proyecto.

*La Sra. Alcaldesa responde que Félix llevaba la dirección técnica.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos pregunta a la Sra. Alcaldesa que quién informó ese proyecto.

*La Sra. Alcaldesa responde que lo desconoce porque no estaba en ese momento.*

El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos responde que sí estaba y que además era del equipo de gobierno.

**Comunidad de Madrid**

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

*La Sra. Alcaldesa pregunta al Sr. Concejál que le aclare de qué obra concreta está hablando.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos responde que de las obras de la calle José García Núñez.*

*La Sra. Alcaldesa añade que si también es conocida como la calle empedrada.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos responde que sí.*

*La Sra. Alcaldesa aclara que estaban incluidas dentro del PRISMA 2.001-2.005, pero que las obras estaban ejecutadas.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos añade que ese proyecto lo realizó D. Félix Andrés Bautista-Abad.*

*La Sra. Alcaldesa reconoce que ciertamente lo redactó D. Félix Andrés Bautista-Abad y que además llevaba la dirección de obra, pero que las obras las ejecutó la Comunidad de Madrid. D. Félix Andrés Bautista Abad llevó la dirección facultativa porque era el Arquitecto municipal.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos pregunta a la Sra. Alcaldesa por qué no se informó sobre la finalización de esa obra.*

*La Sra. Alcaldesa responde que sí que existe un informe.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos repone que no existe informe y que por eso no se ha acabado esa obra y se ha rematado como se ha rematado.*

*La Sra. Alcaldesa responde que el Sr. Concejál está muy equivocado, invitándole a visitar las dependencias municipales para consultar el expediente.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos manifiesta que este tema se ha tratado en un Pleno.*

*La Sra. Alcaldesa responde que ella entró en el equipo de gobierno en el año 2.003 y que ya se habían realizado esas obras.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos pregunta a la Sra. Alcaldesa que cuándo se realizaron esas obras.*

*La Sra. Alcaldesa responde que esas obras se realizaron en el año 2.002, dentro del PRISMA 2.001-2.005.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos declara que la fecha del PRISMA puede ser la que sea, pero que la ejecución de la obra no.*

*La Sra. Alcaldesa responde invitando al Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos a que le acompañe a ver el expediente.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos mantiene que es incompatible que el técnico municipal realice proyectos que él mismo informa.*

*La Sra. Alcaldesa responde al Sr. Concejál que, cuando se proceda a la votación, ejerza su derecho al voto como quiera, pero que no tiene razón en lo referente a la ejecución de la obra.*

*El Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos añade que sí tiene razón.*

*La Sra. Alcaldesa da por finalizado el debate emplazando al Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos a ver el expediente y a aclararlo todo en el próximo Pleno.*

*El Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) con seis votos a favor, una abstención y cuatro en contra (mayoría absoluta del número legal de miembros), acuerda:*



**PRIMERO.-** Declarar que el Arquitecto D. Félix Andrés Bautista-Abad no está incurso en causa de incompatibilidad para la tramitación del siguiente trabajo profesional:

Vivienda unifamiliar.

Parcela Nº 13 Urbanización "La Malpuesta".

Propiedad: Mihail y Silvia Solomon.

**SEGUNDO.-** Emitir certificación del presente acuerdo al interesado para todos los efectos que sean oportunos.

**OCTAVO: MODIFICACIÓN DE LA DETERMINACIÓN DE LA PERIODICIDAD DE LAS SESIONES PLENARIAS ORDINARIAS.**

**CONSIDERANDO.-** Que el artículo 46.2 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local estipula que el Pleno celebra sesión ordinaria como mínimo cada mes en los Ayuntamientos de municipios de más de 20.000 habitantes y en las Diputaciones Provinciales; cada dos meses en los Ayuntamientos de los municipios con una población entre 5.001 habitantes y 20.000 habitantes; y cada tres en los municipios de hasta 5.000 habitantes.

**RESULTANDO.-** Que el Pleno de la Corporación, reunido en sesión de fecha 12 de julio de 2.007, acordó la celebración de una sesión ordinaria el último viernes de cada mes, en horario de tarde, salvo que el mismo fuese inhábil, en cuyo caso, se celebrará el siguiente día hábil que no coincida con sábado.

La Alcaldesa, en uso de sus atribuciones, propone al Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), la adopción de los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-** Revocar y dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) en su sesión extraordinaria de fecha 12 de julio de 2.007, en lo relativo a la periodicidad de las sesiones plenarias.

**SEGUNDO.-** Que el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) celebrará una sesión ordinaria cada dos meses, coincidiendo con el día jueves último de cada mes natural, salvo que el mismo fuese inhábil, en cuyo caso, se celebrará el siguiente día hábil que no coincida con sábado, comenzando este período de sesiones en el próximo mes de noviembre.

**TERCERO.-** Que el horario de celebración de las sesiones plenarias ordinarias será el siguiente:

Horario de verano, meses de junio a septiembre de cada año, ambos inclusive, a las 20 : 00 horas.

Horario de invierno, meses de octubre a mayo de cada año, ambos inclusive, a las 19 : 00 horas.

**CUARTO.-** Que a los solos efectos de la convocatoria y celebración de las sesiones plenarias del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), se declara inhábil



A 0989540

**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

el mes de agosto, salvo que circunstancias de carácter extraordinario y urgente obliguen a la celebración de alguna sesión de esta naturaleza.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejäl del Grupo municipal Socialista de Villamanta D. Pedro Luis Dorado del Álamo procede a leer un extracto del Acta de la sesión plenaria extraordinaria celebrada por el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) con fecha de 12 de julio de 2.007, concretamente la parte que expresa que "abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejäl D. Valentín Pereira Fresno del Grupo municipal Socialista de Villamanta toma la palabra indicando que el artículo 46.2 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, de Régimen Local sólo establece unos mínimos para la celebración de los Plenos ordinarios, considerando que el Reglamento Orgánico municipal del Ayuntamiento de Villamanta, que fue aprobado en Pleno por la anterior legislatura pero que no está en vigor al no haberse publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad, en su artículo 39, preveía la celebración de un Pleno ordinario mensual, teniendo en cuenta que debido a la composición plural del Ayuntamiento ningún grupo tiene mayoría absoluta, se debe dar especial importancia al Pleno como órgano de participación ciudadana. En la celebración de los Plenos ordinarios es cuando el Alcalde puede plantear el turno de ruegos y preguntas a los vecinos; por todo ello, y para facilitar la participación de los vecinos en la vida política, el grupo municipal socialista propone enmendar la propuesta del equipo de gobierno, de tal manera que se celebre en este Ayuntamiento un Pleno ordinario el último viernes de cada mes, en horario de tarde. El Sr. Concejäl D. Rodolfo Núñez Muñoz del Grupo municipal Agrupación Democrática de Villamanta toma la palabra para expresar que dada la composición de esta Corporación es necesario buscar el consenso entre todos, por tanto, su grupo defiende que la periodicidad de las sesiones plenarias ordinarias debe ser mensual", preguntado a continuación al portavoz del Grupo municipal Agrupación Democrática de Villamanta a qué se debe su cambio de actitud.

La Sra. Alcaldesa del Ayuntamiento de Villamanta, en uso de sus atribuciones, ruega al público asistente que, por favor, se guarde silencio y que, en caso contrario, se adoptarán otras medidas.

El Sr. Concejäl del Grupo municipal Agrupación Democrática de Villamanta D. Rodolfo Núñez Muñoz contesta que la respuesta de este grupo municipal se completará con la respuesta que supone se solicitará por parte del Sr. Concejäl D. Pedro Dorado del Álamo en un punto posterior. Que en el Acta del Pleno de 12 de julio de 2.007, cuyo borrador fue aprobado por el Grupo municipal socialista sin ningún problema, dice que el Sr. Concejäl D. Rodolfo Núñez Muñoz del Grupo municipal Agrupación Democrática de Villamanta toma la palabra para expresar que dada la composición de esta Corporación es necesario buscar el consenso entre todos, por tanto, su grupo defiende que la periodicidad de las sesiones plenarias ordinarias debe ser mensual, debiendo resaltarse que manifesté que "dada la composición de esta Corporación", y que la Corporación, salvo que físicamente estamos sentados en los mismos lugares y que evidentemente unos son de un grupo y otros del otro, hay un gobierno constituido, llegando a un acuerdo de hacer un gobierno compartido, de modo que se puede considerar, aunque esto debe completarse con lo que se expresará en el punto posterior con respecto a la Junta de Gobierno, que la composición no es la misma; una cosa es que los miembros seamos de distintos grupos y otra muy distinta es que el gobierno establecido ahora es totalmente distinto al que había entonces. Continúa el Sr. Concejäl

*expresando su intención de acogerse a lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales sobre el desarrollo del debate, que aunque las cosas anteriormente fuesen de otro modo, no quiere decir que estuviesen bien hechas, solicitando al Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo que seleccione sus intervenciones.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo añade que es difícil de explicar, que la composición de la Corporación está formada por cuatro concejales del Partido Socialista, cuatro concejales del Partido Popular, dos de la Agrupación Democrática de Villamanta y uno del Partido Demócrata Español y esa será hasta dentro de cuatro años que vuelva a haber elecciones. Continúa diciendo que hay que tener coherencia con lo que se vota y que le da a entender que el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz ha pasado de ser miembro de la Agrupación Democrática de Villamanta a ser miembro nato del Partido Popular porque si le dice que la composición de la Corporación ha cambiado quiere decir que ya no pertenece a la Agrupación Democrática de Villamanta.

*El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz repone que por supuesto que sigue perteneciendo a la Agrupación Democrática de Villamanta.*

*La Sra. Alcaldesa pide al público asistente que, por favor, guarde silencio.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pide al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz que explique eso de que la composición ha cambiado, manteniendo que la composición sigue siendo igual, perteneciendo D. Rodolfo Núñez Muñoz a la Agrupación Democrática de Villamanta hasta que termine la legislatura, por tanto, no debe justificar este Concejal su decisión hablando de la Corporación, que diga que pertenece al equipo de gobierno y que donde dije digo ahora digo diego.

*El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que no es exactamente así, que puede haber algún error en la terminología empleada y que no tiene ningún problema en reconocerlo, por eso ha dicho que esto se completará con lo que expresará más adelante respecto a la Junta de Gobierno. El Sr. Concejal aclara que se refiere a que la composición de este Pleno es de dos grupos distintos pero un solo equipo de gobierno, y que así entiende él la composición de esta Mesa, que evidentemente la Sra. Concejala M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo y D. Rodolfo Núñez Muñoz son de la Agrupación Democrática de Villamanta pero que pertenecen al mismo equipo de gobierno compartido con el Partido Popular, de modo que la composición de la Mesa, en su opinión, ha cambiado, existiendo un grupo de gobierno de seis miembros y una oposición.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo manifiesta que todo el mundo sabe que la Agrupación Democrática de Villamanta ha pactado con el Partido Popular, que el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz no lo tiene que explicar, que la composición ha cambiado, que el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz está en el gobierno y nosotros seguimos en la oposición, pidiendo a continuación al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz que justifique por qué en su momento dijo, porque ahí están sus palabras y cuando un político dice una cosa hay que mantenerlo por ética y por coherencia no pudiendo decir ahora me voy para acá y mañana para allá, "que dada la composición de esta Corporación es necesario buscar el consenso entre todos", dando a entender que antes sí le parecía bien que la gente del pueblo estuviera informada y participara y que ahora no le interesa; ahora lo que interesa es que cuanto menos gente venga a los plenos mejor y cuanto menos plenos haya mejor todavía. Termina su



**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

intervención preguntado al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz por qué se cambia la periodicidad de los Plenos, manifestando que no le vale la respuesta de porque se crea la Comisión de Gobierno, que eso no se lo puede creer.

*El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz manifiesta que con esta intervención se termina su turno, de acuerdo con el R.O.F, aclarando que cerrará este turno la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo; a continuación contesta al Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo que le puede decir las cosas de muchas maneras distintas pero la misma, que ya lo ha dicho antes, que el voto a favor anterior de la Agrupación Democrática de Villamanta sobre la periodicidad plenaria mensual era sobre una situación que ahora no existe, totalmente distinta; y que, por eso se votó en ese sentido. Por el contrario ahora la situación es diferente, la composición de la Mesa es de un equipo de gobierno de seis, formado por cuatro de un grupo político y dos de otro, y el resto es la oposición. Reitera que no lo va a volver a repetir, que antes actuamos según la composición de una Mesa determinada, siete en la oposición y cuatro en el gobierno, y que ahora se resuelve con seis en el equipo de gobierno y cinco en la oposición, que es diferente la composición de la Mesa, aunque los grupos políticos sean los mismos.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo repone al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz que no cuente milongas sobre si la composición del Ayuntamiento es de nueve, de once o de veinticuatro. Que el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz votó en su día, según consta en el Acta, que los Plenos una vez al mes para buscar el consenso entre todos y facilitar la participación de los vecinos y que ahora que está en el equipo de gobierno ya no quiere dar esa participación a los vecinos ni buscar el consenso entre los grupos, preguntando al Sr. Concejal el porqué de ese cambio.

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo interviene en su nombre porque también en la sesión plenaria extraordinaria de 12 de julio de 2.007 votó a favor de la periodicidad mensual de los plenos, en el sentido de que la participación ciudadana se necesita, de hecho agradece a todo el público presente la asistencia a este Pleno, pero que, por otro lado, mantiene que en los veintidós días de gobierno que lleva es muy difícil en un mes dar una solución o explicaciones muchas veces a temas que pueden tener una periodicidad mayor. Manifiesta que en dos meses tienes mucho más plazo para poder aclarar a los ciudadanos lo que pasa en el Ayuntamiento, en un mes hay muchas alegaciones y muchos proyectos que no se pueden contestar y tampoco es este un Ayuntamiento, visto desde la poca experiencia que se tiene en él, que dé muchos temas para un Pleno mensual; en cualquier caso, el Ayuntamiento tiene las puertas abiertas para todas las personas que quieran venir a preguntar o realizar cualquier gestión, abriéndose por esta Corporación cauces de participación ciudadana. Continúa dando las gracias a todos los vecinos presentes en el acto y les ruega que observen que este equipo de gobierno está constantemente en la calle, que no se mete en el Ayuntamiento y se queda sentado, permaneciendo en pleno contacto con todos los ciudadanos, que evidentemente un mes es poco tiempo y si los plenos fueran cada dos meses se encontrarían soluciones a todos los problemas que hay.*

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), con seis votos a favor y cinco en contra (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación Local), acuerda:

**PRIMERO.-** Revocar y dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) en su sesión extraordinaria de fecha 12 de julio de 2.007, en lo relativo a la periodicidad de las sesiones plenarias.

**SEGUNDO.-** Que el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) celebrará una sesión ordinaria cada dos meses, coincidiendo con el día jueves último de cada mes natural, salvo que el mismo fuese inhábil, en cuyo caso, se celebrará el siguiente día hábil que no coincida con sábado, comenzando este período de sesiones en el próximo mes de noviembre.

**TERCERO.-** Que el horario de celebración de las sesiones plenarias ordinarias será el siguiente:

Horario de verano, meses de junio a septiembre de cada año, ambos inclusive, a las 20 : 00 horas.

Horario de invierno, meses de octubre a mayo de cada año, ambos inclusive, a las 19 : 00 horas.

**CUARTO.-** Que a los solos efectos de la convocatoria y celebración de las sesiones plenarias del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), se declara inhábil el mes de agosto, salvo que circunstancias de carácter extraordinario y urgente obliguen a la celebración de alguna sesión de esta naturaleza.

**NOVENO: MODIFICACIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN LA MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS "EL ALBERCHE".**

Por parte de la Sra. Alcaldesa-Presidenta, en representación del Grupo político municipal Partido Popular de Villamanta, se formula la presente propuesta:

**PRIMERO.-** Anular y dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en sesión de fecha 12 de julio de 2.007, por el que se nombra representante y suplente en la Mancomunidad de Servicios "El Alberche" a D. Alberto Bello Piñero y D. Guillermo Gascón Campos.

**SEGUNDO.-** Nombrar representante y suplente en la Mancomunidad de Servicios "El Alberche".

Representante: D. Luis Sastre Alonso.  
Suplente: D. Julio Moreno Pascual.

*Según los Estatutos de la "Mancomunidad de Servicios El Alberche", el Alcalde es miembro nato de la misma.*

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejál del Grupo municipal Socialista de Villamanta D. Alberto Bello Piñero toma la palabra para expresar que por ética debería, por parte de la Sra. Alcaldesa, habersele llamado por

**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

el Pleno  
de fecha  
rias.

Madrid)  
a jueves  
caso, se  
ido este

lenarias

la año,

la año,

de las  
nhábil  
rgente

DE  
DE

Grupo  
sente

Pleno  
mbra  
a D.

d de

alde

pal  
sar  
por

télefono para expresarle que se le iba a cesar en su cargo por lo mal que lo había hecho, si bien, no se sabe si lo ha hecho mal, ya que todavía no se ha celebrado ninguna reunión, que había prevista una para el próximo día 08 de octubre pero que todavía no le ha dado tiempo de acudir. Continúa manifestando que es un poco triste porque por el orden que llevamos de ceses, primero D. Julio Moreno como Teniente de Alcalde al mes de constituida la Corporación y ahora D. Alberto Bello a los dos meses, con un poco de suerte, de aquí a nueve o diez meses, le toca ser Teniente de Alcalde porque va rotando el turno.

*La Sra. Alcaldesa-Presidenta toma la palabra para advertir al público asistente que guarden un orden y respeto a las personas que están en el estrado.*

Expresa el Sr. Concejal que tiene información de que el próximo día 08 de octubre iba a ser la reunión, que el equipo de gobierno a lo mejor todavía no lo sabe, y pregunta a la Sra. Alcaldesa que le informe de la reunión que hubo del Consorcio Sierra Oeste en el que estamos metidos el pasado día 25 de julio, reconociendo que no tiene relación con este punto.

*La Sra. Alcaldesa responde que no tiene que ver una cosa con la otra.*

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero repone que sí tiene que ver porque le parece que no fue nadie de Villamanta.

*La Alcaldesa responde que se está hablando en este punto de la Mancomunidad "El Alberche" y que luego le explicará al Sr. Concejal porque no asistió a esa reunión la Alcaldesa de Villamanta.*

A continuación el Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero pregunta a la Sra. Concejala del Grupo político municipal Agrupación Democrática de Villamanta Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo que cómo en la sesión plenaria extraordinaria de 12 de julio de 2.007 su grupo votó a favor y ahora cambian de opinión, porque no se puede entender, que mantuvo con la Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo una conversación privada tras las pasadas elecciones sobre el anterior equipo de gobierno y que las personas tenemos dignidad y conciencia, teniendo la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo la dignidad bajo mínimos y se le está terminando el crédito.

*La Sra. Alcaldesa-Presidenta interviene para manifestar que no se permiten insultos en la Sala.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo interviene manifestando que no son insultos y que deje intervenir.

*La Sra. Alcaldesa responde al Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo que no tiene la palabra. A continuación aclara que esta clase de descalificaciones no son las correctas y que no las va a permitir, que cada uno hable de su propia dignidad y no de la dignidad de nadie.*

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero añade que no ha insultado a la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, que incluso, en cierto modo, son amigos.

*La Sra. Alcaldesa-Presidenta repone que está hablando ella y que no tiene la palabra el Sr. Concejal, que ella es la Presidenta de la mesa y, por tanto, la moderadora y que cuando ella habla, por favor, los demás que se callen. A continuación expresa que el Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero puede tener las relaciones personales y amistosas que quiera, pero que en el Pleno no va a permitir ni un solo descalificativo, que si de*



puertas para fuera quiere decir que la Sra. Concejala no tiene dignidad o que es la más guapa del mundo no es su incumbencia.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero mantiene que no ha insultado a la Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, que todas las personas tenemos dignidad. Concedida la palabra por la Presidenta, el Sr. Concejal pregunta a la Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo que explicara su postura al cambiar de voto porque no cree que la gente lo entienda, manifestando que al menos él no lo entiende.

La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que sobre clases particulares de la dignidad lo primero es que la tiene por encima, ya que el grupo municipal socialista de Villamanta han ido a mi casa a decirme que traicionara a mi compañero.

La Sra. Alcaldesa toma la palabra para pedir silencio a los vecinos asistentes al Pleno, leyendo a continuación en voz alta el artículo 88.3 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales que reza que "el público asistente a las sesiones no podrá intervenir en éstas, ni tampoco podrán permitirse manifestaciones e agrado o desagrado, pudiendo el Presidente proceder, en casos extremos, a la expulsión del asistente que por cualquier causa impida el normal desarrollo de la sesión. Sin perjuicio de ello, una vez levantada la sesión, la Corporación puede establecer un turno de consultas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal", dejando constancia de que la próxima vez que tenga que llamar al orden a alguna persona del público, va a la calle.

La Sra. Concejala del Grupo municipal Agrupación Democrática de Villamanta Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo continúa su intervención manifestando que era obvio que había que llegar a un acuerdo para gobernar.

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo declara que está mintiendo.

La Sra. Alcaldesa llama la atención al Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo por interrumpir sin tener concedida la palabra.

La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo prosigue su intervención declarando que, referente a la Mancomunidad, cuando entras en la Corporación, y en este sentido está de acuerdo con el Sr. Dorado, sí que entras un poco a ciegas y haces la votación en un Pleno pensando que aquella es completamente ajena al equipo de gobierno, en el que se pueda opinar; sin embargo, se ha dado cuenta que la Mancomunidad lleva una serie de servicios y sencillamente ha pensado que por desconocimiento por parte del Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero, porque no es del equipo de gobierno y no lleva a diario esos temas, no podrá hacerlo bien; entonces se ha considerado que ya que vamos a ser responsables tanto de lo bueno como de lo malo tenemos que llevar a cabo todas las delegaciones.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero expresa que el Partido Socialista de Villamanta ha ganado las pasadas elecciones, aunque a algunos les pese, y que ha dicho lo de la dignidad porque sería muy fácil haber llegado con vosotros a un acuerdo, sin embargo, no se ha hecho así. Continúa diciendo que el mismo día de las elecciones mantuvo una conversación con la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, estando un familiar presente, donde se dijo que después de doce años de cómo está funcionando esto era hora de que estos señores dejaran el gobierno, y dice lo de la dignidad porque él se hubiera ido a su casita no haciendo lo que ha hecho su Grupo, dado que él y muchos vecinos de Villamanta que están esperando un cambio no lo pueden llegar a entender.

**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

Declara que él está aquí para sacar el pueblo adelante y que incluso le dijo un día a Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo en la reunión que tuvieron que a él le iba a costar un esfuerzo muy grande el poder estar porque tiene su trabajo y sus cosas; y que en cuanto a lo que la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo ha dicho de que no es efectivo para la Mancomunidad declara que no le ha dejado hacer nada y que cómo va a saber la Sra. Concejala si es válido o no. Que la primera reunión cree que va a ser el día 08 de octubre, que por cierto él lo sabe y la Sra. Concejala no lo sabe, expresando que no entiende su postura aunque sí que entiende la de D. Rodolfo Núñez de sobra, que si ha ofendido a la Sra. Concejala le pide perdón porque no era su intención ofender sino decirle en ese sentido que uno tiene que ser digno porque de lo que se trata es, y si no todo el mundo hubiéramos ido con el Partido Popular porque nos tiene a todos contentos, aunque hay Ayuntamientos que funcionan muy bien siendo todos de un mismo signo, que la idea era quitar a los del Partido Popular porque no funcionan ni seguirán funcionando.

La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo repone que, en primer lugar es otro equipo de gobierno y que, en segundo lugar, no llegó a ningún acuerdo con el Partido Socialista para cambiar sino que tan sólo el día del Pleno se acordó que cada partido político llevaría un órgano colegiado, pero lo que hay que hacer es ayudar al equipo de gobierno y no ponerle trabas; que no ha dicho que el Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero no sea efectivo sino que simplemente se exige el conocimiento del día a día en un Ayuntamiento, y el contenido y desarrollo de las reuniones, hechos que el Sr. Concejal desconoce. Continúa diciendo que el trabajo se ve en el día a día y en la presentación de propuestas y, si hay un equipo de gobierno, éste es responsable tanto de lo bueno como de lo malo y sobre todo el Grupo municipal socialista va a ver lo malo cuando nos equivoquemos, por lo cual, seremos conscientes de que todo lo hacemos nosotros sin ninguna intromisión por parte del grupo socialista.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero añade que cuando la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo afirma que conoce la reunión le extraña porque ha preguntado a la Secretaria de la Mancomunidad que se lleva muy bien con ella y le dijo que creía que la reunión iba a ser el día 08 de octubre pero que no era seguro, no sabiendo el Sr. Concejal porqué Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo asegura que va a ser ese día.

La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo pregunta al Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero si piensa que es el único que conoce a la Secretaria de la Mancomunidad.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero responde que la Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga ha dicho que la reunión es el día 08 de octubre y que él ha expresado que la Secretaria de la Mancomunidad le ha dicho que cree que la reunión es el día 08 de octubre, pero que seguro no hay nada.

Finalizado el debate y abierto el turno de la votación, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, con seis votos a favor y cinco en contra (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda:

**PRIMERO.-** Anular y dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación en sesión de fecha 12 de julio de 2.007, por el que se nombra

representante y suplente en la Mancomunidad de Servicios "El Alberche" a D. Alberto Bello Piñero y D. Guillermo Gascón Campos.

**SEGUNDO.-** Nombrar representante y suplente en la Mancomunidad de Servicios "El Alberche".

Representante:	D. Luis Sastre Alonso.
Suplente:	D. Julio Moreno Pascual.

**DÉCIMO: CREACIÓN DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL Y DELEGACIÓN, EN SU CASO, DE DETERMINADAS ATRIBUCIONES DEL PLENO.**

**RESULTANDO.-** Que dado el volumen de actividad y de los servicios públicos que actualmente presta el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) es conveniente crear como órgano municipal la Junta de Gobierno Local, en base a los artículos 20 y 23 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y 52 y 53 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, cuyas atribuciones serían la asistencia permanente al Alcalde en el ejercicio de sus funciones y el ejercicio de las competencias que éste o el Pleno del Ayuntamiento le deleguen.

**CONSIDERANDO.-** Que tal y como disponen los artículos 52 y 112 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, ya citado, corresponde al Alcalde establecer la composición y el régimen de sesiones de este órgano, no debiendo superar aquélla el tercio del número legal de miembros de la Corporación. A los efectos del cómputo no se tendrán en cuenta los decimales que resulten de dividir por tres el número total de Concejales.

**CONSIDERANDO.-** Que para la creación de este órgano de apoyo y asesoramiento del Alcalde se requiere acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, tal y como establece el artículo 20.1.b) de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

**PROPUESTA DE ALCALDÍA**

**PRIMERO.-** Crear la Junta de Gobierno Local como órgano municipal del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), cuyas atribuciones serían la asistencia permanente al Alcalde en el ejercicio de sus funciones y el ejercicio de las competencias que éste o el Pleno del Ayuntamiento le deleguen, siendo facultad del Alcalde-Presidente establecer la composición y el régimen de sesiones de este órgano, no debiendo superar aquélla el tercio del número legal de miembros de la Corporación.

**SEGUNDO.-** Que el Pleno de la Corporación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre,



**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

delegue en la Junta de Gobierno Local todas las atribuciones posibles, con excepción de las enumeradas en el artículo 22.4 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Concejal del Grupo municipal Socialista de Villamanta D. Pedro Luis Dorado del Álamo añade que no le pillaba de sorpresa porque, como ha dicho antes, esto era algo lógico, preguntando a la Sra. Alcaldesa-Presidenta si mantiene lo que dijo en el Pleno de 12 de julio de 2.007 de que ningún miembro de la Junta de Gobierno Local iba a cobrar dietas por asistencia.

*La Sra. Alcaldesa responde que no lo mantiene porque la oposición ha creado un precedente en este Ayuntamiento cuando se convocan Plenos extraordinarios e informativos bajo el punto de vista del equipo de gobierno y la oposición no se niega a cobrarlos; que también al equipo de gobierno le gusta ver recompensado de alguna manera su trabajo y esfuerzo por sacar adelante las cosas de nuestro pueblo, entonces sí vamos a cobrar las retribuciones por asistencia a la Junta de Gobierno Local.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pregunta a la Sra. Alcaldesa-Presidenta si va a cobrar también sueldo.

*La Sra. Alcaldesa responde que ustedes no me lo aprobaron, ya que el asunto quedó sobre la mesa.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo repone que lo aprobará la Sra. Alcaldesa en la Junta de Gobierno Local, preguntando a su vez a ésta si se incluye algún sueldo más.

*La Sra. Alcaldesa pregunta que si el Sr. Concejal sabe dónde se tiene que aprobar el sueldo de la Sra. Alcaldesa.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo responde que en Pleno, pero que se lo pondrá en la Junta de Gobierno Local y luego lo llevará a Pleno ya aprobado.

*La Sra. Alcaldesa responde al Sr. Concejal que podrá votar a favor o en contra porque tendrá que llevarlo a Pleno, si es que lo lleva, porque no se considera el barrendero del pueblo, dicho con todos los respetos porque éste cumple muy dignamente su trabajo, pero las obligaciones y responsabilidades de la Alcaldesa son otras, porque al barrendero le pagan por trabajar mientras que la Alcaldesa tiene que vigilar y velar por su pueblo, considerando que el Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo la comparó con un barrendero.*

El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo declara que él no comparó a la Sra. Alcaldesa con un barrendero, sino lo que dijo es que la Sra. Alcaldesa debería cobrar igual que paga a los empleados del Ayuntamiento y algunos de ellos padres de familia, que a ver si la Sra. Alcaldesa, con hijos a su cargo, puede subsistir con el sueldo que les paga; añade que nunca ha criticado lo que la Sra. Alcaldesa se pueda poner, que cree que son hasta 20.000 euros mensuales. Continúa el Sr. Concejal manifestando que siempre han tratado a los Alcaldes como institución que son con una dignidad fuera de lo normal, otra cosa es que estemos de acuerdo con lo que la Alcaldesa hace y con su modo de gestionar este Ayuntamiento, que como comprenderá no nos vamos a callar; que le parece bien que sigan cobrando por las Comisiones de Gobierno, que se pongan sueldo, preguntando a la Sra. Alcaldesa si va a cobrar alguno más sueldo de los Concejales del equipo de gobierno.

*La Sra. Alcaldesa responde que tiene que llevarse a Pleno la liberación de los Concejales, y que cree que en los puntos del orden del día no se lleva ningún tema al respecto, preguntando a continuación al Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo si le equipara a ella, por el hecho de no tener familia, para cobrar el sueldo de un barrendero porque hay más gente trabajando en el Ayuntamiento que son padres y madres de familia y cobran más que el barrendero, ya que las categorías de los distintos servicios que presta el Ayuntamiento y las responsabilidades también se pagan.*

*El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pregunta a la Sra. Alcaldesa si cree que es digno pagar ochocientos y pico euros a un padre de familia, que si a la Sra. Alcaldesa le gustaría que le pagasen eso, manifestando que es consciente de que hay trabajadores del Ayuntamiento que cobran más de esta cantidad. Prosigue diciendo que lo que en su momento se dijo cuando la Sra. Alcaldesa propuso un sueldo de mil quinientos euros es que no les parecía mal pero que se equipare con el sueldo que ajusta para sus empleados.*

*2.- El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo pregunta a la Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo si tiene la valentía de decir lo que le dijo a él personalmente de que bajo ningún concepto permitiría que la Alcaldesa cobrara un duro.*

*La Sra. Concejala Dña. M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo responde que de hecho el asunto se quedó sobre la mesa por parte del Grupo municipal Agrupación Democrática de Villamanta.*

*El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo añade que a ver si es verdad que se sigue quedando encima de la mesa.*

*La Sra. Alcaldesa pide a las personas que han aplaudido la intervención del Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo que, por favor, abandonen la Sala. A continuación la Sra. Alcaldesa declara que un Pleno no es un circo ni una cafetería y que aquí se tiene que guardar un silencio y un orden porque se está hablando de cosas muy importantes, que la Presidenta y la que dirige el Pleno es ella como Alcaldesa y que no va a permitir este tipo de manifestaciones ridiculizando.*

*La Sra. Alcaldesa, ante unos nuevos aplausos de parte del público asistente, pide a todos los vecinos presentes en el Pleno que, por favor, abandonen la Sala.*

*El Sr. Concejal D. Pedro Luis Dorado del Álamo toma la palabra para expresar que en apoyo de los vecinos que al fin y al cabo son los que tienen derecho a opinar sobre nosotros y son los que en realidad gobiernan a este pueblo con sus votos, a su grupo político no le queda más remedio que abandonar este Pleno porque la Sra. Alcaldesa se ha comportado de una manera indigna con los vecinos de este pueblo.*

*El Sr. Concejal D. Guillermo Gascón Campos del Grupo mixto manifiesta que no entiende esa manera de proceder contra el público por lo que abandona también la Sala.*

*Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, por unanimidad de los miembros presentes (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda:*

**PRIMERO.-** Crear la Junta de Gobierno Local como órgano municipal del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), cuyas atribuciones serían la asistencia permanente al Alcalde en el ejercicio de sus funciones y el ejercicio de

**Comunidad de Madrid**

Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

las competencias que éste o el Pleno del Ayuntamiento le deleguen, siendo facultad del Alcalde-Presidente establecer la composición y el régimen de sesiones de este órgano, no debiendo superar aquélla el tercio del número legal de miembros de la Corporación.

**SEGUNDO.-** Que el Pleno de la Corporación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, delegue en la Junta de Gobierno Local todas las atribuciones posibles, con excepción de las enumeradas en el artículo 22.4 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril.

Las atribuciones del órgano plenario que son objeto de delegación en la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Villamanta son las siguientes:

1.- El ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria.

2.- La declaración de lesividad de los actos del Ayuntamiento.

3.- La concertación de las operaciones de crédito cuya cuantía acumulada, dentro de cada ejercicio económico, exceda del 10 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto -salvo las de tesorería, que le corresponderán cuando el importe acumulado de las operaciones vivas en cada momento supere el 15 por 100 de los ingresos corrientes liquidados en el ejercicio anterior- todo ello de conformidad con lo dispuesto en la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

4.- Las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe supere el 10 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto y, en cualquier caso, los seis millones de euros, así como los contratos y concesiones plurianuales cuando su duración sea superior a cuatro años y los plurianuales de menor duración cuando el importe acumulado de todas sus anualidades supere el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio y, en todo caso, cuando sea superior a la cuantía señalada en este apartado.

5.- La aprobación de los proyectos de obras y servicios cuando sea competente para su contratación o concesión, y cuando aún no estén previstos en los presupuestos.

6.- Las enajenaciones patrimoniales cuando su valor supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto y, en todo caso, las permutas de bienes inmuebles.

**TERCERO.-** Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid para que sea objeto de general conocimiento.

**ONCE: TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.**

Nº	FECHA	CONCEPTO
391	26/07/07	CONCESIÓN TARJE ESTACIONAMIENTO MINUSVÁLIDO GUILLERMO CABANAS



392	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN AYCROM ESPACIOS U
393	24/07/07	ORDEN LIMPIEZA Y ACONDICIONAMIENTO INMUEBLES
394	17/07/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
395	24/07/07	ESTIMACIÓN RECURSO NATALIO SÁNCHEZ PAZ SEPULTURA
396	18/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-36/07 ANA Mª CORBACHO
397	24/07/07	DEVOLUCIÓN FIANZA DIONISIO GARCÍA DOMÍNGUEZ
398	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-45/07 LUIS E. MORALES
399	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-55/07 JOSEFA MARTÍN
400	20/07/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2007
401	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-56/07 J.M. BOCANEGRA
402	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-57/07 LUIS MOUTON
403	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-59/07 GONZALO NOGAL
404	24/07/07	DENEGACIÓN LICENCIA OBRAS MN-51/07 L. MIRALLES
405	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-60/07 MIRYAM SANCHO
406	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-61/07 YOLANDA MART
407	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-62/07 M.CARMEN H
408	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-63/07 F.J. NÚÑEZ
409	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-66/07 MARÍA SÁNCHEZ
410	24/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAAS RAFAEL ROMERO S.
411	24/07/07	SUSPENSIÓN OBRAS M. BELÉN PAZ LÓPEZ
412	24/07/07	SUSPENSIÓN OBRAS FERNANDO PAZ LÓPEZ
413	23/07/07	GRATIFICACIÓN EMPLEADAS LIMPIEZA
414	23/07/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN OPERARIO CALLES
415	24/07/07	SUSPENSIÓN OBRAS RAMÓN GARCÍA BENITO
416	23/07/07	DEVOLUCIÓN ANTONIO OLLERO TASAS CAMPAMENTO
417	24/07/07	CONCESIÓN OCUPACIÓN VÍA PÚBLICA CONTENEDOR
418	24/07/07	ANULACIÓN RESOLUCIÓN 389 NOMBRAMIENTO SECRETARIA ACCIDENTAL
419	24/07/07	CONVOCATORIA PLENO ORDINARIO 27/07/07
420	25/07/07	CONCESIÓN TRÁMITE AUDIENCIA FUNCIONARIOS ADM.
421	26/07/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-67/07 A BLASFERGAN
422	30/07/07	ORDEN PAGO ASISTENCIA PLENOS CONCEJALES
423	31/07/07	CONCESIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN HNAS. GARCÍA M.
424	31/07/07	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN LICENCIA ACTIVIDAD
425	31/07/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
426	31/07/07	LIQUIDACIÓN PAGO FESTEJOS TAURINOS MAJORRI, S.L.
427	01/08/07	CONCESIÓN LICENCIA PRIMERA OCUPACIÓN HOUSE
428	01/08/07	DENEGACIÓN LICENCIA FUNCIONAMIENTO GARAJE H.
429	01/08/07	DELEGACIÓN EN TENIENTE DE ALCALDE POR VACACION
430	01/08/07	CONCESIÓN C.PRODUCTIVIDAD FUNCINARIAS ADMIN.
431	02/08/07	APROBACIÓN PADRÓN II.AA.EE. EJERCICIO 2007
432	02/08/07	APROBACIÓN PADRÓN IBI. URBANA 2007
433	02/08/07	APROBACIÓN PADRÓN IBI RÚSTICA 2007
434	02/08/07	APROBACIÓN BASES LIMPIADORA COLEGIO
435	03/08/07	APROBACIÓN LISTA ADMITIDOS Y EXCLUIDOS PLAZA DE ANIMADOR SOCIOCULTURAL
436	08/08/07	APROBACIÓN BASES PLAZA EDUCADOR CASA NIÑOS



A 0989546

**Comunidad de Madrid**Actas y Resoluciones  
de las Entidades Locales

437	06/08/07	AUTORIZACIÓN PLACA VADO MÓNICA JABATO Nº 246
438	06/08/07	CONCESIÓN OCUPACIÓN VÍA PÚBLICA CONTENEDORES POR JUAN CARLOS DE LA MORENA CABALLERO
439	07/08/07	CONCESIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN Y ACTIVIDAD A SALVADOR GASCÓN
440	07/08/07	CONCESIÓN LICENCIA SEGREGACIÓN A LA CORNATILA
441	07/08/07	CONCESIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN A JOSE L. RODRIGUEZ
442	08/08/07	CONCESIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN A ABEL NÚÑEZ
443	08/08/07	DESESTIMACIÓN RECURSO ACCIDENTE MUTUA MMT.
444	08/08/07	SUSPENSIÓN PROCEDIMIENTO LICENCIA ENRIQUE R.
445	09/08/07	DESESTIMACIÓN RECURSO LICENCIA FERNANDO PAZ
446	08/08/07	APROBACIÓN SOLICITUD SUBVENCIÓN ACTIVIDADES DEPORTIVAS PARA NUESTROS MAYORES
447	09/08/07	NOMBRAMIENTO SECRETARIA ACCIDENTAL POR VACACIONES SECRETARIO GENERAL
448	10/08/07	APROBACIÓN FACTURA SERBEL, S.A.
449	13/08/07	DEVOLUCIÓN FIANZA ANTONIO TERRES A.
450	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-68/07 A RAQUEL PÉREZ
451	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-69/07 FCA. SERRANO
452	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-70/07 PEDRO POZA
453	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-71/07 TOMAS SERRANO
454	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-72/07 ELENA GASCÓN
455	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-74/07 RAMÓN GARCÍA
456	13/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-75/07 PILAR GARCÍA
457	13/08/07	DEVOLUCIÓN FIANZA RUBÉN CAMPA ARCOS
458		Pendiente.
459	03/09/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-37/07 A DAORICHOI-ABDESSELEM
460	03/09/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-54/07 TELEFÓNICA
461	14/08/07	AUTORIZACIÓN DESARROLLO VUELTA CICLISTA 05/09/07
462	03/09/07	DENEGACIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN ILUMINADA M.
463	14/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-78/07 ALFONSO SALAS
464	17/08/07	ORDEN LIMPIEZA Y ACONDICIONAMIENTO PARCELAS
465	17/08/07	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN LICENCIA ACTIVIDAD C-05
466	17/08/07	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN LICENCIA ACTIVIDAD C-11
467	18/08/07	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN LICENCIA ACTIVIDAD
468	20/08/07	CONCESIÓN INSTALACIÓN CONTENEDOR ESCOMB.
469	20/08/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-79/07 FÉLIX B.
470	03/09/07	CONCESIÓN LICENCIA OBRAS MN-77/07 TELEFÓNICA
471	21/08/07	CONCESIÓN LICENCIA DERRIBO A AYCROM, S.A.
472	03/09/07	ORDEN LIMPIEZA Y ACONDICIONAMIENTO PARCELAS
473	23/08/07	APROBACIÓN LISTA ADMITIDOS Y EXCLUIDOS LIMPIEZA
474	03/09/07	CONCESIÓN LICENCIA EDIFICACIÓN JULIO PALOMO
475	24/08/07	FORMALIZACIÓN CONTRATOS LABORALES LIMPIEZA
476	28/08/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN JARDINERA
476-R	03/09/07	REVOCAR NOMBRAMIENTO TENIENTE DE ALCALDE
477	28/08/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN LIMPIADORAS
477-R	03/09/07	DEJAR SIN EFECTO DECRETO 370 ÁREAS POLÍTICO ADMIN
478	28/08/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN OPERARIO CALLES
478-R	03/09/07	DEJAR SIN EFECTO RESOLUCIÓN 371

479	28/08/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN OPERARIO CALLES
480	03/09/07	CONVOCATORIA PLENO EXTRAORDINARIO 06/09/07
481	28/08/07	CONCESIÓN GRATIFICACIÓN LIMPIADORAS
482	04/09/07	CONCESIÓN ANTICIPO ARREGLO VEHÍCULO P.CIVIL
483	04/09/07	CONCESIÓN PAGO A JUSTIFICAR FICHAS FUTBOL
484	05/09/07	APROBACIÓN MODIFICACIÓN DE CRÉDITO
485	06/09/07	APROBACIÓN BASES CONCURSO REMODELACIÓN C.FUTB
486	06/09/07	TRIBUNAL CALIFICADOR PLAZA ANIMADOR CULTURAL
487	07/09/07	CONCESIÓN ANTICIPO DE CAJA ALIMENTOS C.NIÑOS
488	10/09/07	APROBACIÓN FACTURAS PROGRAMA LUCHA ANTIVECT
489	11/09/07	MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA
490	11/09/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2007
491	11/09/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2007 IBERDROLA
492	12/09/07	ESTIMACIÓN RECURSO M. JOSEFA MARTÍN IVTM
493	13/09/07	FORMALIZACIÓN CONTRATO ANIMADOR CULTURAL
494	13/09/07	APROBACIÓN FACTURAS EJERCICIO 2006
495	13/09/07	APROBACIÓN FACTURAS 2007
496	14/09/07	APROBACIÓN LISTA ADMITIDOS CONCURSO EDUCADOR
497	20/09/07	INCOACIÓN EXPEDIENTE RUINA HOSPITAL POBRES Y V.
498	21/09/07	GRATIFICACIÓN EMPLEADAS.
499	21/09/07	CONVOCATORIA MESA CONTRATACIÓN CAMPO FÚTBOL

#### DOCE: RUEGOS Y PREGUNTAS.

Abierto el turno de ruegos y preguntas no se formula ninguna por parte de los Sres. Concejales asistentes.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Alcaldesa levanta la sesión a las 21 : 43 horas, del día en que comenzó, de lo que yo, como Secretario, certifico y doy fe.

Vº Bº  
LA ALCALDESA

Fdo.: Dña. Nuria Bullido Domínguez.

EL SECRETARIO

Fdo.: D. Juan Antonio Cano Mombiola