



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA EL DÍA 28 DE JULIO DE 2.005

ASISTENTES:**PRESIDENTE:**

D. Santiago Nuevo Pérez

CONCEJALES:

D^a M^a Jesús Álvarez Cuesta

D^a Nuria Bullido Domínguez

D. Jorge Martín Abad

D. Pedro Guerrero Costa

D^a M^a Victoria Fresno Galán

D. Pedro Dorado del Alamo

D. Guillermo Gascón Campos

D. Agustín Vaquero Fernández

SECRETARIA:

D^a Matilde Lozano Carracedo

En Villamanta (Madrid), siendo las veinte horas del día veintiocho de julio de dos mil cinco, se reunieron en el salón de sesiones del Centro Cívico Cultural “Antonio Simón Cuevas“, los señores y señoras que al margen se relacionan, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, Don Santiago Nuevo Pérez, asistidos todos ellos del infrascrito Secretario que da fe del acto.

Abierto el acto por el Sr. Alcalde, se pasa a debatir el orden del día.

PRIMERO: APROBACIÓN SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN DE FECHA 26/05/05.

El Sr. Alcalde pregunta a los miembros de la Corporación si tienen que formular alguna alegación al acta de la sesión de fecha 26/05/05, repartida con anterioridad.

SEGUNDO: DAR CUENTA DE LOS DECRETOS DE LA ALCALDÍA.

Se hace entrega de la relación de Decretos dictados por la Alcaldía desde el último pleno ordinario de fecha 26/05/05.

TERCERO: PROPUESTA NOMBRAMIENTO JUEZ DE PAZ.

A la vista de la comunicación efectuada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid sobre la renuncia de D. Félix Abad Díaz del cargo de Juez de Paz Titular de Villamanta, por la cual es necesario nueva elección de Juez de Paz Titular.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

ATENDIDO que Doña Carmen Galán Novela tomó posesión del cargo de Juez de Paz Sustituto el día 24 de Abril de 2.003.

El Sr. Alcalde propone nombrarla como Juez de Paz Titular

El Pleno de la Corporación por mayoría absoluta legal con ocho votos a favor de D. Santiago Nuevo Pérez, D^a M. Jesús Álvarez, D^a Nuria Bullido, D. Jorge Martín, D. Pedro Guerrero, D^a M. Victoria Fresno, D. Guillermo Gascón y D. Agustín Vaquero y la abstención de D. Pedro Dorado:

PRIMERO.- Nombrar como Juez de Paz Titular a Doña Carmen Galán Novella .

SEGUNDO.- Comunicar al Tribunal Superior de Justicia y al interesado dicho nombramiento.

CUARTO: PROPUESTA CAMBIO SISTEMA ACTUACIÓN NORMAS SUBSIDIARIAS.

Visto que las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal fueron aprobadas definitivamente por Consejo de Gobierno del día 1 de junio de 1.995 y publicado dicho acuerdo en el B.O.C.M. número 147 de 22 de junio de 1.995.

El sistema de gestión establecido en las Normas Subsidiarias para el desarrollo de las unidades de actuación en suelo urbano y urbanizable es el de compensación.

Dado que ha transcurrido más del doble de plazos establecidos en las Normas y de los que establece la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid en su artículo 104, sin que los propietarios de suelo, ni personas privadas hayan adoptado iniciativa para acometer la ejecución de los ámbitos de actuación.

Dado que la inobservancia de los plazos establecidos para el cumplimiento de los deberes urbanísticos inherentes al proceso otorga la posibilidad de sustitución del sistema de compensación.

Conforme dicta el artículo 102 y 103 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid el Sr. Alcalde propone la sustitución al sistema de cooperación.

El Pleno de la Corporación acuerda por mayoría absoluta legal de los miembros de la Corporación, con seis votos a favor del Sr. Alcalde, D. Santiago Nuevo y los señores Concejales: D^a M. Jesús Álvarez, D^a Nuria Bullido, D. Jorge Martín, D. Pedro Guerrero y D. Agustín Vaquero, la abstención de D. Guillermo Gascón y D^a Victoria Fresno y el voto en contra de D. Pedro Luis Dorado:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la sustitución del sistema de compensación, previsto en las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Villamanta en suelo urbano y urbanizable por el **sistema de cooperación**, salvo la U.E. 1, U.E. 2, U.E 7 y S.A.U. 5, actualmente desarrolladas o en proceso de desarrollo.

SEGUNDO.- Otorgar audiencia a los propietarios de cada ámbito de actuación por un plazo de veinte días, publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid durante dicho plazo y en un periódico de los de mayor circulación de la Comunidad de Madrid.

QUINTO: APROBACIÓN ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TENENCIA Y PROTECCIÓN DE PERROS Y OTROS ANIMALES DOMÉSTICOS O DE COMPAÑÍA.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Se da lectura a la propuesta del Sr. Alcalde para la aprobación de la Ordenanza reguladora de la tenencia y protección de perros.

Abierto debate sobre el contenido de la Ordenanza, se manifiesta la disconformidad de los Concejales D. Pedro Luis Dorado, D. Guillermo Gascón y D. Agustín Vaquero y D^a Victoria Fresno, por no haberse consensuado con el resto de Concejales, considerando que no se tienen los medios necesarios para su aplicación, en algunos casos, y que es muy prohibitiva, como los Arts. 46. 2, 24, Art. 26.

El Sr. Alcalde en relación a la propuesta de la Ordenanza, con la que se quería regular una materia que no estaba legislada y evitar quejas sobre el uso de los perros en Villamanta, esperaba que se podían presentar hacer algunas enmiendas, traer texto alternativo, por lo que propone dejar sobre la mesa la aprobación, estudiar con detenimiento la Ordenanza invitando al resto de los grupos, que con tiempo la estudien y hagan la propuesta que consideren oportuna.

El Pleno de la Corporación por unanimidad de los presentes con nueve votos a favor acuerda dejar sobre la mesa la aprobación para afectar un estudio más exhaustivo.

MOCION DE URGENCIA

Por parte del Grupo Popular se presenta una moción de urgencia en función de la necesidad de modificar la Ordenanza Fiscal de Tasa Expedición de Documentos Cuota Casa de Niños, motivado por las instrucciones de la Dirección General de Centros Docentes para el establecimiento de cuotas de Casa de Niños para el curso 2005/2006, y aprobadas las cuotas máximas para las Casas de Niños por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, procede su modificación.

Se aprueba por unanimidad de los presentes, con unanimidad de los presentes con nueve votos a favor la inclusión del punto en el orden del día.

SEXTO: MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL TASA EXPEDICIÓN DOCUMENTOS.

Se procede a dar lectura a la propuesta del Sr. Alcalde

En virtud de las instrucciones de la Dirección General de Centros Docentes para el establecimiento de cuotas de Casa de Niños para el curso 2.005/2.006, y aprobadas las cuotas máximas para las Casas de Niños por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid estableciendo las cuotas mensuales básicas en 26 euros al mes procede la modificación de la Ordenanza de la Tasa Municipal.

El Pleno de la Corporación por mayoría absoluta legal con ocho votos a favor de los señores Concejales: D^a M. Jesús Álvarez, D^a Nuria Bullido, D. Jorge Martín, D. Pedro Guerrero Costa, D. Pedro Luis Dorado del Álamo, D^a M. Victoria Fresno Galán y D. Agustín Vaquero Fernández, y el voto en contra de D. Guillermo Gascón, acuerda:

PRIMERO. Aprobar provisionalmente la modificación de la Ordenanza Fiscal de Tasa Expedición de Documentos Cuota Casa de Niños 26 euros/mes.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

SEGUNDO. Dar al expediente la tramitación y publicidad preceptiva, mediante exposición del mismo en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*, por plazo de treinta días hábiles, dentro de los cuales los interesados podrán examinarlo y plantear las reclamaciones que estimen oportunas.

TERCERO. Considerar, en el supuesto de que no se presentasen reclamaciones al expediente, en el plazo anteriormente indicado, que el Acuerdo es definitivo, en base al artículo 17.3 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

SÉPTIMO: RUEGOS Y PREGUNTAS

INTERVENCION DE D. PEDRO DORADO DEL ÁLAMO:

1.- Toma la palabra D. Pedro Dorado y dirigiéndose al Concejal de Medio Ambiente pregunta sobre los núcleos zoológicos, ya que en suelo rústico se está exigiendo desagües en las perreras, se consultó y comunicaron que era una petición expresa del Ayuntamiento.

El Concejal de Medio Ambiente, D. Jorge Martín contesta que no puede ser en suelo no urbanizable, que lo aclarará con la veterinaria.

¿Seguro que no se va a tener problemas por parte del Ayuntamiento ni de la Comunidad? pregunta el Concejal D. Pedro Dorado, contestando el concejal D. Jorge Martín que seguro que no, puesto que sólo se exige en suelo urbano.

EL Concejal D. Pedro Dorado pide que se aclare puesto que lo tiene paralizado sólo por eso.

2.- Dirigiéndose a la Concejal Doña Nuria Bullido, comentar sobre la iluminación de la Ermita y de la Iglesia, que estéticamente parece aceptable. Dentro de los proyectos que le dieron, pregunta el Concejal, si era el más correcto, puesto que parecen focos de proyección de rodaje de una película más que una iluminación de una Ermita o de una Iglesia, unos focos están para arriba otros están doblados, otros enfocan directamente a

la carretera con el peligro de deslumbrar. El no sabe, afirma el Concejal, si cuando se aprobó ese presupuesto o proyecto hubo o no otras opciones. Quiere recordar que se presentaron tres.

La Concejal Nuria indica que estaba ya hecho cuando ella se incorporó al equipo de gobierno, y se ha realizado conforme al proyecto. Ella considera también que es excesiva y que es un técnico ingeniero el que tiene que saber qué tipo de iluminación a instalar y es el que tiene que elaborar el proyecto.

El Concejal D. Pedro Dorado afirma que tiene tres proyectos de iluminación de La Ermita y de la Iglesia, que ella se los ha dado, la que se ha instalado es horrorosa.

D^a Nuria Bullido, indica que el técnico es el que tiene que saber qué tipo de iluminación debe instalarse, el que redacta el proyecto es un ingeniero, en algunos casos se ha manipulado la iluminación.

El Concejal D. Pedro Dorado pide que ella como concejal, por mucho ingeniero que sea, debería haber solicitado otra solución.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

3.- Dirigiéndose a D^a Nuria Bullido, pregunta sobre las quejas del estado de la plaza, sobre todo, cuando termina el rastrillo. Aunque se barre y se limpia se debería limpiar con agua más a menudo, queda mucha suciedad pegada, se pega las suelas a la plaza. Recomienda que no todos los días pero al menos dos o tres veces a la semana se limpie con agua, y no sólo cuando termina las fiestas.

Contesta la Concejala Doña Nuria Bullido que los operarios recogen y limpian pero que sí es cierto que queda impregnada, sobre todo de los puestos de fruta.

Estamos en sequía pero también hay que limpiar, pide el Concejala D. Pedro Dorado.

4.- Dirigiéndose a la Concejala Doña Nuria Bullido pregunta que por qué se ha cortado la C/ San Blas tanto tiempo, no considerando que exista mucha justificación.

Toma la palabra la Concejala Doña M^a Jesús Álvarez, puesto que afirma que tiene mejor conocimiento del asunto y la decisión la tomó ella. Contesta, al respecto, que la calle se cortó, debido a un informe técnico sobre las obras que estaban realizando, en el mismo se constataba la falta de un muro de contención. En base a dicho informe técnico, para evitar peligro, se aconsejó el corte de la calle, excepto los camiones de la obra. Esa calle es conflictiva, no considerando la Concejala conveniente decir por qué y por quién.

D. Pedro Dorado pregunta si no fue cuando se derrumbó y luego se cortó.

La Concejala M^a Jesús responde que a requerimiento de un informe técnico, se consideró necesario y conveniente cortar la calle, evitando el paso de vehículos.

¿Se han presentado quejas al Ayuntamiento por daños y perjuicios?, pregunta el Concejala D. Pedro Dorado.

Contesta la Concejala que es un asunto entre el afectado y el constructor, ya se ha informado por parte del técnico municipal, se han hecho fotos y escritos al constructor pero si se han producido daños es un tema entre terceros.

5.- D. Pedro Dorado, dirigiéndose al Alcalde en relación a una pregunta de dos plenos más atrás sobre los Seguros Sociales de toreros o gastos de representación del Sr. Alcalde, no sabe, el Concejala, si no nos hemos entendido pero él se refería a unos gastos de locomoción y dietas durante un periodo corto tiempo, ha revisado los datos y de abril a noviembre se eleva a una cantidad total de 1.225,51 euros, sólo del año 2.003. A parte hay un concepto de una comida de 837,76 € en un restaurante, haciendo un total de 2.063.

Y en relación a los Seguros Sociales los TC 2 están correctos, pero no constan el nombre de los trabajadores, indica corrida 22, encierro 2 vaquillas 2, .

6.- El Concejala D. Pedro Dorado quiere saber si cuando alguien le solicita algo, le pide audiencia qué hace lo desestima, le da audiencia o lo deja, o si, normalmente, contesta a los vecinos si está de acuerdo o no.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

En relación a la quinta pregunta , contesta el Alcalde que si es así hubo un mal entendimiento, el Alcalde cree que no entendió mal, porque recuerda que apostilló que ya quisiera él cobrar 250.000 pesetas todos los meses y él no le replicó en ese momento. Que en un periodo de 9 meses cobre esa cantidad no parece nada excesivo.

En cuanto a la comida tendría que comprobar de qué es, si se trata de cena en que se invita al pregonero o es por otro concepto.

En cuanto a los TC-2 de los Seguros Sociales se confecciona sin nombres, sólo con su documento de identificación. Es evidente que el Ayuntamiento no va a regalar nada a la Seguridad Social. El dinero se liquida por los profesionales que tienen que intervenir, el grupo es de unas cuarenta personas no es sólo de los toreros, también de picadores y resto de subalternos.

En relación al escrito (en la pregunta sexta) cree suponer que se refiere a los vecinos de Las Cruces a los que no ha contestado porque ha estado de vacaciones y lo tiene sobre la mesa para hacer la reunión solicitada.

INTERVENCIÓN DE D. GUILLERMO GASCÓN CAMPOS

1.- Toma la palabra el Concejal D. Guillermo Gascón para recordar que en la sesión de pleno del 26 de mayo se solicitó la deuda que se tenía con la mercantil Matías Meneses sin que hasta la fecha se le haya hecho entrega de la misma, no sabiendo el motivo.¿es mucho lo que se debe?, pregunta el Concejal.

El Sr. Alcalde contesta que no tiene inconveniente en hacerle entrega de esos documentos, pero él no es el encargado de hacer el escrito dirigido a un concejal remitiendo una determinada documentación. Si la documentación no la tiene preparada la Secretaria, es evidente, que no le pueda remitir el escrito. No teniendo inconveniente en decir que la deuda con Matías Meneses, está en torno a ocho o nueve millones de pesetas.

2.- Así también en relación a los datos aportados de indemnización por asistencia a los Plenos se entregó un certificado de la Secretaria, pero no se especifica las dietas cobradas, por lo que el Concejal D. Guillermo pide el total desglosado.

El Sr. Alcalde le contesta que se hará entrega del número total cobrado del ejercicio 2.004 completo, del número de dietas con el día, fecha y motivo.

3.- Reincidiendo sobre lo de la C/ San Blas el Concejal D. Guillermo Gascón pregunta que si no será el volumen de obra el problema y si existe proyecto.

El Alcalde contesta que en el momento del acontecimiento del derrumbamiento de la calle o parte de la calle, la decisión del corte la tomó, al estar él de vacaciones, la Alcaldesa en funciones en vista de la situación. La obra tiene licencia, está informada y el volumen de obra es el que existe en el proyecto.

El concejal pregunta el número de plazas de garaje, contestando el Alcalde que las plazas de garaje son 26.

¿Cuántas viviendas hay? Pregunta el Concejal D. Guillermo Gascón, contesta el Alcalde que 14 viviendas y para dar cobertura a las otras 12 de la C/ Travesía de Segovia, para cumplir la normativa de que cada vivienda construida en casco antiguo estuviera dotada de una plaza de aparcamiento, el número de plazas es de 26.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

4.- Cuál ha sido la empresa organizadora de los festejos taurinos en las Fiestas de Villamanta pregunta el Concejal D. Guillermo Gascón.

Contesta el Alcalde que el Ayuntamiento, si bien ha hecho uso de un colaborador externo.

Pregunta D. Guillermo Gascón que si el organizador de las fiestas ha sido el Ayuntamiento por qué un señor afirmó en un salón de plenos que se le había arruinado.

Posiblemente, contesta el Alcalde, que por el Convenio con el Ayuntamiento, en base al mismo el Ayuntamiento le otorgaba una subvención y él se hacía cargo de la contratación de toreros, compra de ganado y una serie de gastos que a lo mejor no han tenido cobertura total con motivo de los festejos taurinos, el rendimiento total ha sido deficitario, pero es una cuestión de él, pero no del Ayuntamiento.

Pregunta el Concejal D. Guillermo Gascón si alguna vez se sabrá lo que nos ha costado las fiestas de Villamanta.

Contesta el Alcalde que una vez que se tengan esos datos se darán, como no los ha presentado, no se pueden dar.

INTERVENCIÓN DE D. AGUSTÍN VAQUERO FERNÁNDEZ.

El Concejal D. Agustín Vaquero Fernández afirma que ya se habló en otra sesión que era urgente que se reunieran los portavoces de cada partido, que la paciencia que han tenido todos ha sido amplia, que en esta legislatura, la oposición ha estado apoyando al equipo de gobierno y, a pesar de todo esto, no han obtenido resultados.

No se ha conseguido sacar adelante el Plan General, el polígono industrial, los servicios sanitarios, seguridad vial, etc. Ya, en aquel Pleno, se solicitó al Alcalde a que convocara a los portavoces de los grupos municipales para ver la posibilidad de o bien preparar un Plan de visitas a la Comunidad para exigir en grupo lo que fuera necesario para el municipio y en caso de no obtener respuesta positiva, intentar tomar medidas más serias y duras.

Visto que no se ha tenido esa posibilidad de reunir los portavoces, sí que le invita al Sr. Alcalde que se empiece a funcionar de acuerdo con el Reglamento Orgánico Municipal, es decir empezar a reunirnos los Portavoces para fijar el orden del día y que la información entre los distintos grupos sea más fluida.

En estos dos meses, muy a pesar suyo, no se han tomado decisiones en este sentido y por ello quería invitar tanto a los grupos de oposición como al equipo de gobierno a una manifestación la primera quincena de septiembre, a una manifestación sobre la asistencia sanitaria en Villamanta, para reclamar medios humanos, materiales sanitarios que necesita Villamanta, se iniciarán los trámites ante el Juzgado de Navalcarnero para obtener la autorización legal, si se suman los grupos de la oposición y del equipo de gobierno poderla pedir conjuntamente.

En cuanto a estas reuniones que se plantearan en estos dos meses, tener alguna reunión de trabajo para estudiar el soterramiento de líneas eléctricas y telefónicas, sobre todo en la zona de la carretera, y en la zona del Caño.

El Concejal D. Agustín Vaquero afirma que ha recibido una demanda de un vecino al que se le ha contestado que el tránsito de vehículos por la Cañada está prohibido, si está prohibido, lo normal, es poner una señal de prohibición para que los agentes municipales puedan operar en ese sentido.

CONTESTACIÓN DEL ALCALDE



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Alcalde indica que es cierto que se ha demorado ese tipo de reuniones con motivo de las vacaciones, de nuevo pide las fechas que se van a disfrutar y hacer más participativas esas reuniones, y no tiene inconveniente en hacer una reunión con los portavoces de todos los grupos concejales y plantear las diversas cuestiones e iniciativas que se planteen desde esos grupos.

Con respecto al transporte público se han hecho gestiones y se tiene dificultad, con respecto a las paradas que están aprobadas pero no se tiene presupuesto y seguramente no se van a llevar a cabo hasta finales de año, posiblemente una de las paradas será la de la Ermita.

En cuanto a los servicios sanitarios sí se han hecho algunas gestiones en el sentido de ampliación de facultativos, pero han derivado esa situación hasta después del verano, inicialmente, puesto que va a haber un apoyo con motivo de los desplazados.

Sobre la comunicación fluida desea que sea así y que se requiera la información que se necesite.

Sobre el soterramiento de las líneas de media tensión se van a soterrar la zona del Caño con motivo de la construcción de la Casa de la Bomba. Quedan otras líneas, se tendría que ver y valorar porque IBERDROLA no entra en la participación del soterramiento. Normalmente la subvención viene por un 50% por la Consejería y el otro 50% lo aporta el Ayuntamiento, pero es difícil con esa cantidad llevar a cabo, puesto que el Ayuntamiento no puede soportar una obra de esa envergadura. Otra cosa es eliminar algún tramo pero de toda la carretera es difícil llevarlo a cabo en esas circunstancias.

En relación a un escrito que se envió a los vecinos de la Cañada se le contestó así. Se realizó la obra en la Cañada ateniéndose a esa normativa existente en vías pecuarias que no permitía el asfaltado. Propusieron el tratamiento con zahorra que necesita algún otro tipo de tratamiento adicional: riego esporádico, para que se apelmacen las tierras, a lo mejor está ahí la solución, afirma el Alcalde, y no buscar otro tratamiento como el traslado de la vía pecuaria por otra zona, que sería más complicado. Prácticamente la vía pecuaria pasa por el casco tendría que llevarse a cabo un procedimiento de expropiación, con el que nunca se ha estado de acuerdo.

Sí es cierto que falta esa señalización vertical y que ya tienen instrucciones los nuevos policías locales.

D. Agustín Vaquero dice que en casco urbano las cañadas podían estar asfaltadas, con que estuvieran los límites no era necesario zahorra.

El Alcalde afirma que tiene escrito de vías pecuarias prohibiendo cualquier tipo de asfaltado, estamos hablando de hace dos años, si ha cambiado la normativa estaríamos encantados.

Y en cuanto a la manifestación qué nos dice, pregunta el concejal D. Agustín Vaquero.

El Alcalde afirma que apoyará cualquier actuación, pero considera más prudente agotar las vías diplomáticas.

Pregunta el Concejal D. Agustín Vaquero hace cuanto estuvimos ya en la Gerencia.

Hace un año, contesta el Sr. Alcalde, y se ha entregado la propuesta el 27 de junio de 2.005 y al final no es necesario hacer ocupación de todo el terreno.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

La última conversación fue que no iban a adoptar ningún tipo de medida complementaria, que iban a traer un médico de apoyo para los desplazados.

Piensa, el Concejal D .Agustín Vaquero que es necesario volverse a reunir. No se está haciendo estudio arqueológico...

Sí se están haciendo gestiones con patrimonio para hacer el estudio, afirma el Sr. Alcalde. El Alcalde está seguro que se va a hacer.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las 21.40 horas, del día en que comenzó, de lo que yo, como Secretaria, certifico y doy fe.

Vº Bº

EL ALCALDE

LA SECRETARIA

Fdo.: D. Santiago Nuevo Pérez



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)