

Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID) EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DE 2013

ASISTENTES:

ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Pedro Luis Dorado del Álamo

CONCEJALES PRESENTES:

D. Valentín Pereira Fresno.
D. Alberto Bello Piñero.
D^a Adriana Ventura Ramos
D^a Marta García Gascón.
D. Benito Beato Bravo
D^a Nuria Bullido Domínguez.
D^a María Olga Pérez Calvo.
D^a Elvira Núñez García.
D. José González Pérez
D. Rodolfo Núñez Muñoz.

SECRETARIO:

D^a María Eugenia Barril Vicente.

En Villamanta (Madrid), siendo las diecinueve horas del día veintinueve de noviembre de dos mil trece, se reúnen en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural "Antonio Simón Cuevas", los señores y señoras que al margen se relacionan, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria, que ha sido debidamente convocada para tratar los asuntos incluidos en el orden del día, bajo la presidencia del Sr. Alcalde don Pedro Luis Dorado del Álamo, asistidos todos ellos de la Sra. Secretaria que da fe del acto.

Abierta la sesión a las diecinueve horas (19:00) del día señalado en el encabezamiento por el Sr. Alcalde-Presidente, se inicia el debate del orden del día.

PRIMERO.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA, CELEBRADA EN ESTE AYUNTAMIENTO EL DÍA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2013.

El Señor Alcalde-Presidente pregunta a los Señores Concejales presentes si tienen que formular alguna observación al Acta de la sesión ordinaria de la Corporación Local celebrada el día 27 de septiembre de 2013, que ha sido repartida junto con el orden del día.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Se han detectado errores en las páginas 4, 15, 18 y 23, que se pasan a exponer, proponiéndose su rectificación en el acta antes de su aprobación. Se trata de los siguientes:

- Página 4. En el punto 2º: hay error al reflejar el resultado de la votación al decir que se aprueba por "mayoría absoluta... es decir, con once votos a favor", siendo así que se aprobó **"por mayoría ... por 6 votos a favor y 5 abstenciones (PP y grupo mixto)"**.

- Página 15, 2º párrafo. Que recoge la intervención del Sr. Núñez en el debate del punto 5º **"APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL PROYECTO DENOMINADO: "AMPLIACIÓN DE POLIDEPORTIVO MUNICIPAL PARA GIMNASIO"**,

El Sr. Núñez señala que la redacción dada refleja una mala interpretación del sentido de lo que dijo, por lo que debería modificarse, se propone la siguiente redacción:

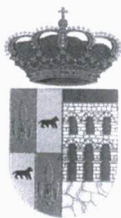
"El Sr. Núñez mantiene su postura relativa a que considera que es una inversión municipal de la que se van a lucrar en el futuro -por aplicación de la ordenanza anterior (la de locales)- unas pocas personas, lo que considera un mal uso del dinero público. Pone como ejemplo que del coste del Centro Cívico se van a beneficiar unas pocas personas para su lucro al utilizar esos locales por muy poco dinero. Su conclusión es que se invierte dinero público para beneficio privado".

- Página 18, 3º párrafo. Que recoge el resultado de la votación del punto 6º "Modificación puntual de las vigentes Normas Subsidiarias de Planeamiento de este municipio referida al cambio de clase y categoría de la clase del suelo. Sector 8" , se dice "... y cuatro votos negativos de los Sres. ..." siendo así que fueron abstenciones, por lo que debe decir: **"... y cuatro abstenciones de los Sres. ..."**

- Página 23: En el punto 2º Ruegos y Preguntas. Turno del Sr. Concejil Don Rodolfo Núñez Muñoz, 2º párrafo, donde dice: "El Sr. concejal de mantenimiento y servicios, Sr. González dice que se pueden corregir los defectos y que mirará lo de la valla" debe decir **"El Sr. González dice que se pueden corregir los defectos y el Sr. Alcalde que mirará lo de la valla"**.

Los Sres. Asistentes aprueban las rectificaciones en los términos indicados.

En consecuencia, sometida a votación el acta con las rectificaciones señaladas, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), por unanimidad de sus miembros de derecho, es decir, con once votos a favor, aprueba el Acta de la sesión ordinaria de la Corporación Local celebrada el día 27 de septiembre de 2013, que será transcrita al Libro de Actas.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

SEGUNDO.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LA CUENTA GENERAL DEL AÑO 2012.

De orden del Sr. Alcalde se procede a dar lectura de la Propuesta de Alcaldía de fecha 22 de noviembre de 2013, que se transcribe literalmente para su constancia en acta:

"Tramitado el expediente para la aprobación de la Cuenta General del ejercicio 2012, la Comisión Especial de Cuentas emitió en sesión celebrada el pasado 22 de octubre de 2013 dictamen favorable a la Cuenta General de esta Entidad Local del ejercicio de 2012. El expediente ha sido sometido al trámite de información pública, desde la publicación del anuncio en el BOCM nº 253, del 24 de octubre hasta el 21 de noviembre del actual, ambos inclusive. Dicho plazo ha finalizado sin que se hayan presentado reclamaciones, reparos u observaciones a la misma por los interesados legítimos, según consta en la diligencia expedida por la Secretaría Municipal que obra en el expediente.

Por ello se presenta al Pleno del Ayuntamiento para que, en cumplimiento de la legislación vigente, proceda a su aprobación, proponiéndose la adopción de acuerdo en términos similares a los siguientes:

PRIMERO.- APROBAR la Cuenta General de esta Entidad Local del ejercicio 2012 en los términos en que se ha redactado.

SEGUNDO.- REMISIÓN de la Cuenta General de 2012 así como del presente acuerdo a la Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid a los efectos oportunos"

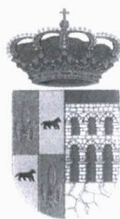
El Sr. Alcalde abre el turno de intervenciones.

La portavoz del Partido Popular, Sra. Bullido manifiesta que no va a intervenir.

El concejal, don Rodolfo Núñez Muñoz, del grupo mixto, interviene para manifestar que se abstendrá porque no pudo asistir a la Comisión Especial de Cuentas, aunque no duda que todo esté hecho correctamente.

En consecuencia, se somete a votación la propuesta presentada, aprobándose por mayoría de los miembros que integran la Corporación, con diez votos a favor y una abstención, aprobándose en sus mismos términos, cuya parte dispositiva dice, **ACUERDO:**

PRIMERO.- APROBAR la Cuenta General de esta Entidad Local del ejercicio 2012 en los términos en que se ha redactado.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

SEGUNDO.- REMISIÓN de la Cuenta General de 2012 así como del presente acuerdo a la Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid a los efectos oportunos"

TERCERO.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL PRÓXIMO EJERCICIO ECONÓMICO DE 2014, SUS BASES DE EJECUCIÓN Y PLANTILLA DE PUESTOS DE TRABAJO.

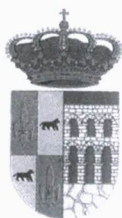
Se da cuenta de que el Concejal delegado de Hacienda ha presentado por escrito, antes de que se inicie la deliberación del asunto, una enmienda parcial o propuesta de modificación a la propuesta presentada por la Alcaldía, en virtud de lo dispuesto en el artículo 97 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

En consecuencia, se procede a dar lectura a la **ENMIENDA PARCIAL QUE PRESENTA EL GRUPO SOCIALISTA A LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL PRÓXIMO EJERCICIO ECONÓMICO DE 2014**, de fecha 29 de noviembre de 2013 y suscrita por el Concejal de Hacienda, don Valentín Pereira Fresno, cuyo texto se transcribe íntegro para su constancia:

"El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas viene adoptando distintas resoluciones cuyo fin es reducir la morosidad estableciendo distintos mecanismos de financiación para el pago a proveedores, al tiempo que incrementa las obligaciones de información al propio ministerio que pueden servir para la toma de decisiones a través del seguimiento y control de la situación económico financiera de los Ayuntamientos.

Para que las nuevas reformas estructurales en este ámbito resulten plenamente eficaces, el Ministerio está aprobando medidas coyunturales, extraordinarias y urgentes para ayudar a las Administraciones a cumplir con los nuevos controles y cambios estructurales de funcionamiento: implantación de la factura electrónica, del registro contable, del periodo medio de pagos y, en última instancia, de los controles de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

En esta línea se propone la modificación de la base 62ª referida a los Saldos de Dudoso cobro para ofrecer un dato más real del Remanente de Tesorería que se calcula al cierre del ejercicio y se presenta con la liquidación del presupuesto y la introducción de una Disposición adicional dedicada a la Estabilidad Presupuestaria que permita al Ayuntamiento responder con agilidad a las condiciones que fije el Ministerio para el cumplimiento de estos fines.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

En la base 62 de las de Ejecución del Presupuesto de 2012 prorrogadas para 2013, se fijaba como porcentaje para el cálculo de los derechos de difícil o imposible recaudación el 30% del saldo de deudores pendientes de cobro por impuestos, tasas y otros ingresos (Capítulos I, II y III de presupuestos cerrados), sin embargo en la liquidación del ejercicio, se optó por incrementar el porcentaje de aquellos derechos con una antigüedad superior a los 5 años.

Recientemente, en la letra h) del Real Decreto-ley 8/2013, de 28 de junio, de medidas urgentes contra la morosidad de las administraciones públicas y de apoyo a entidades locales con problemas financieros, se establecen unos criterios para la determinación de los derechos de difícil o imposible recaudación más estrictos, que parece conveniente tomar como referencia para ajustar de una forma más correcta el remanente de tesorería.

Por ello, se propone modificar la actual redacción de la base 62ª por la siguiente:

BASE 62. De los SalDOS de Dudoso Cobro

"A efectos del cálculo de remanente de tesorería se consideraran derechos pendientes de difícil o imposible recaudación los derechos pendientes de cobro liquidados dentro de los presupuestos de los ejercicios anteriores al que corresponde la liquidación los que resulten minorados en los porcentajes que se indican:

dos primeros ejercicios anteriores	25%
tercer ejercicio anterior	50%
cuarto y quinto ejercicios anteriores	75%
A partir del 5º ejercicio	100%

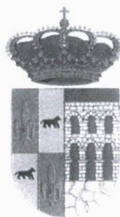
En cualquier caso, su consideración como derecho de difícil o imposible realización no implica su anulación ni su baja en cuentas, ni el desistimiento a su cobro por la vía que proceda, ya que la anulación de derechos reconocidos en el presupuesto requiere de la tramitación, con carácter previo, de un expediente justificativo."

Disposición Adicional. De la Estabilidad presupuestaria

Con el fin de poder remitir con agilidad los documentos exigidos por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas para el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, de la financiación del pago a proveedores, la implantación de la factura electrónica, del registro contable, del

SECRETARÍA

5124



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

periodo medio de pagos y, en última instancia, de los controles de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

Se delega en la Alcaldía la presentación de cuantos documentos, estudios y demás exigencias que la normativa estatal asigne al Pleno del Ayuntamiento. En estos casos la Alcaldía procederá a la aprobación por Decreto de Alcaldía del acto administrativo de que se trate, dando cuenta al Pleno en la primera sesión que celebre.

No obstante lo anterior, el Pleno del Ayuntamiento adoptará la Resolución que estime más conveniente a sus intereses."

El Sr. concejal de Hacienda expone la justificación de la enmienda que presenta a las bases de ejecución del presupuesto para 2014 con la que pretende adecuar las bases a las nuevas exigencias del Ministerio, lo que cree es positivo para el Ayuntamiento.

Se somete a votación la enmienda presentada, aprobándose en sus mismos términos, por mayoría de los miembros que integran la Corporación, con diez votos a favor y una abstención del Concejal grupo mixto.

En consecuencia, se aprueba la modificación de las bases de ejecución del presupuesto para 2014 en los términos de la enmienda aprobada, y se incluyen con la nueva redacción en el proyecto de presupuesto que se somete a votación.

A continuación, y de orden del Sr. Alcalde se procede a dar lectura de la Propuesta de acuerdo que presenta la Alcaldía de fecha 26 de noviembre de 2013, **PARA LA APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL PRÓXIMO EJERCICIO ECONÓMICO DE 2014, SUS BASES DE EJECUCIÓN Y PLANTILLA DE PUESTOS DE TRABAJO**, que a continuación se transcribe literalmente:

"En cumplimiento de lo establecido en el art. 68.4 del Texto refundido de la Ley reguladora de las haciendas locales, esta Alcaldía ha formado el Presupuesto General del Ayuntamiento de Villamanta para el ejercicio de 2014, el cual ha sido informado por la Intervención, por informe núm. 44/2013, de 26 de noviembre, y a él se han unido los anexos y documentación complementaria detallados en dicho texto legal, presentándolo al Pleno de la Corporación para su aprobación, enmienda o devolución. En el mismo expediente se incluye la plantilla de puestos de trabajo de la Entidad, cuya aprobación ha de seguir el mismo trámite.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

La competencia para la aprobación inicial del Presupuesto y la plantilla es del Pleno de la Corporación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

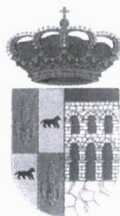
En consecuencia, se propone la adopción de acuerdo en términos similares a los siguientes:

"PRIMERO.- APROBAR inicialmente el expediente del PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA correspondiente al EJERCICIO DEL AÑO 2014, con efectos desde el 1 de enero, por un importe de UN MILLON NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA EUROS (1.997.250,00€/en el Estado de gastos y en el Estado de ingresos, según la documentación que se adjunta en el Proyecto, resultando por tanto nivelado y siendo el resumen por capítulos el siguiente:

ESTADO DE INGRESOS			ESTADO DE GASTOS		
CAPITULOS	DENOMINACION	IMPORTE	CAPITULOS	DENOMINACION	IMPORTE
A) OPERACIONES CORRIENTES			A) OPERACIONES CORRIENTES		
1	Impuestos directos	640.000,00	1	Gastos de personal	1.105.381,00
2	Impuestos indirectos	17.175,00	2	Gastos en bienes corrientes y servicios	528.490,00
3	Tasas y otros ingresos	489.450,00	3	Gastos financieros	75.304,00
4	Transferencias corrientes	731.948,00	4	Transferencias corrientes	78.500,00
5	Ingresos patrimoniales	31.177,00	5	Fondo de Contingencia y Otros	9.575,00
Total operaciones corrientes...		1.909.750,00	Total operaciones corrientes...		1.797.250,00
B) OPERACIONES DE CAPITAL			B) OPERACIONES DE CAPITAL		
6	Enajenación de inversiones reales	0,00	6	Inversiones reales	125.000,00
7	Transferencias de capital	87.500,00	7	Transferencias de capital	0,00
8	Activos financieros	0,00	8	Activos financieros	0
9	Pasivos financieros	0,00	9	Pasivos financieros	75.000,00
Total operaciones de capital..		87.500,00	Total operaciones de capital..		200.000,00
TOTAL INGRESOS		1.997.250,00	TOTAL GASTOS.		1.997.250,00

SEGUNDO.- APROBAR inicialmente las BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO para el ejercicio de 2014, así como la PLANTILLA de PUESTOS DE TRABAJO, el Anexo de PERSONAL y el ANEXO de INVERSIONES.

TERCERO.- EXPONER al público dicho expediente por un plazo de QUINCE DÍAS HÁBILES a partir del siguiente a la fecha de publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, durante los cuales los interesados podrán examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno. El Presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado periodo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Este último plazo se entenderá contado a partir del día siguiente a la finalización de la exposición al público y las reclamaciones se considerarán denegadas, en cualquier caso, si no se resolviesen en el acto de aprobación definitiva.

CUARTO.- APROBADO DEFINITIVAMENTE el expediente del PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DEL AÑO 2014, será publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, resumido por capítulos, remitiéndose copia del expediente a la Comunidad de Madrid y al órgano competente de la Administración del Estado."

El Sr. Alcalde abre el turno de intervenciones.

La portavoz del Partido Popular, Sra. Bullido manifiesta que, como continuación a la reunión para analizar el expediente del presupuesto que tuvieron el martes, ve un presupuesto ajustado a la realidad, aunque le parece bastante optimista por comparación con la ejecución del Presupuesto de 2013 al 24 de noviembre y a la vista del informe de morosidad. Ve difícil la sostenibilidad. En resumen, considera que es un presupuesto muy optimista por parte del equipo de gobierno, de difícil sostenibilidad según la ejecución del presupuesto 2013 y el informe de morosidad.

El concejal, don Rodolfo Núñez Muñoz, del grupo mixto, en primer lugar se excusa por no haber podido asistir a la reunión del martes para analizar el presupuesto con más detenimiento, solicitando que se convoquen las reuniones los lunes en lugar de los martes para poder asistir.

A continuación, pregunta si se mantienen los gastos del servicio de agua y si no se van a concluir las obras.

El Sr. Alcalde le contesta que el Canal de Isabel II está firmando las expropiaciones aunque quedan algunos flecos en el expediente y que las obras empezarán en 2014, pero que hay que presupuestar los gastos al margen de que se ejecute o no la obra, ya que para variar los datos cuando se terminen las obras, será necesario firmar el nuevo Convenio que primero se tendrá que estudiar y aprobar, en su caso.

Asimismo, el Sr. Núñez comenta que le sorprende la subida de 10.000 a 30.000 euros en el concepto de ingresos por multas.

Hace un inciso para explicar que se ha abstenido en la votación de la enmienda por coherencia ya que va a votar en contra del Presupuesto, porque no está conforme ya que considera que se está gravando a los vecinos; se mantienen los sueldos de los altos cargos y se han tocado todas las ordenanzas



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

fiscales, aunque se achacan a otras instancias y administraciones, como en el caso del IBI.

Compara las previsiones de ingresos entre 2014 y 2013, y destaca la diferencia entre los Impuestos directos (cap. 1º) previstos en 2013: 580.000€ y los previstos para 2014: 640.000€, representa una diferencia de 80.000€; y las tasas y precios públicos (cap. 3º) de 2013: 280.000€ y los previstos para 2014: 490.000€. La diferencia es sustancial.

La Sra. Bullido, solicita la palabra por alusiones en relación con la manifestación del Sr. Núñez de que se ha abstenido en la votación de la enmienda de modificación de las bases de ejecución del presupuesto porque va a votar en contra de la aprobación de los presupuestos, porque considera que la modificación de las bases no tiene que ver con el Presupuesto, ya que ella está a favor de que se recoja en ellas la aplicación de la normativa estatal.

El Sr. Núñez aclara que sólo pretendía dar una explicación de su abstención, pero que no quería referirse al voto de otros grupos, porque para él son cosas vinculadas.

El Sr. Alcalde responde a los dos concejales, señalando que considera que los presupuestos que se someten a votación son austeros. Cumplen la estabilidad presupuestaria, y respetan la máxima de su grupo de dar estabilidad a los puestos de trabajo.

Al Sr. Núñez le señala que ha cometido un error en la comparación de los presupuestos de 2013-2014 porque el presupuesto de 2013 era el prorrogado de 2012, por lo que la comparación es entre 2012-2014.

Sobre el gasto corriente señala que se disminuyen los créditos respecto de 2012 buscando el equilibrio presupuestario.

En Las transferencias de la Comunidad de Madrid hay una caída de 300.000€. En 2014 se prevén las subvenciones consolidadas: BESCAM, casita de niños, aunque no se cobrarán en su tiempo.

Se está gestionando el Ayuntamiento con recursos propios (impuestos, tasas).

El Impuesto de Bienes Inmuebles tiene una subida por normativa estatal del 4% más un 1% por revisión catastral y de los tipos impositivos que pasan del 0,60-0,65 al 0,70-0,75, aunque esta subida queda anulada por la bonificación en la domiciliación de los recibos, quedando al final la subida fijada por el Estado.

El Ayuntamiento asume las subidas de IPC en el coste de los servicios por lo que ninguna tasa va a tener subida para 2014.

El objetivo del presupuesto es el control del gasto, anulando los gastos superfluos y con base en una buena recaudación.





Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Recuerda que cuando se aprobaron los presupuestos de 2012 su discurso fue similar y que la liquidación demostró que se había hecho bien.

En referencia a los Informes de Morosidad, señala que se refieren al 3º trimestre, pero que falta el 4º trimestre, que los datos de ejecución del presupuesto al 26 de noviembre dan un Resultado presupuestario positivo en unos 14.000 euros, y que habrá que esperar al cierre para ver el resultado final.

Manifiesta que se ha hecho un gran trabajo para conseguir un equilibrio presupuestario, que en los años anteriores los presupuestos eran muy elevados para este municipio, y que ahora es inferior a los dos millones de euros.

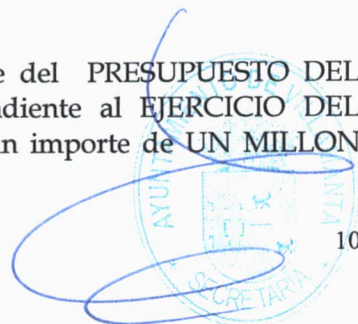
A la referencia del Sr. Núñez al sueldo de los altos cargos, afirma que no le gusta referirse al tema, pero lo va a hacer para aclarar el asunto de una vez por todas. El Sr. Núñez achaca la subida de impuestos al mantenimiento del sueldo de los altos cargos, pero parece que no se ha dado cuenta de que se han subido los créditos de las partidas del personal un 1,5 por 100 -aunque su aplicación depende de que el Estado lo permita-, pero la de los altos cargos permanece igual. Esto se puede comprobar con los datos de 2012. Por último señala que ha de velar por mantener la estabilidad en el empleo y el mantenimiento de los servicios mínimos.

El Sr. Núñez manifiesta que su postura es coherente con el tiempo en que compartieron gobierno. Que en aquel momento sólo un miembro de la Corporación tenía sueldo, y que cuando se subió la tasa de basura él votó en contra a pesar de estar en el equipo de gobierno, por lo que su discurso es coherente con su actuación anterior. Cree que no se pueden subir los impuestos directos y las tasas en periodos de crisis. Y recuerda que cuando se presentaron a aprobar los salarios de tres cargos le pareció que un solo alto cargo era suficiente para este municipio. En relación con la afirmación del Alcalde de que la subida del IBI se anula con la bonificación del 5 por 100 por domiciliación bancaria, indica que es una trampa en el lenguaje, que el impuesto se ha subido y que la bonificación es por la forma de pago.

El Sr. Alcalde para finalizar aclara que ha dicho que se sube el impuesto y que el que domicilie los pagos tendrá bonificación.

Finalizado el debate, se somete a votación la propuesta presentada, aprobándose por mayoría de seis votos afirmativos y cinco negativos de los Sres. Concejales del Grupo Popular P.P. y del Sr. Concejale del grupo Mixto, aprobándose en sus mismos términos, y en consecuencia, el Pleno del Ayuntamiento **ACUERDA:**

PRIMERO.- APROBAR inicialmente el expediente del PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA correspondiente al EJERCICIO DEL AÑO 2014, con efectos desde el 1 de enero, por un importe de UN MILLON





Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA EUROS (1.997.250,00€/en el Estado de gastos y en el Estado de ingresos, según la documentación que se adjunta en el Proyecto, resultando por tanto nivelado y siendo el resumen por capítulos el siguiente:

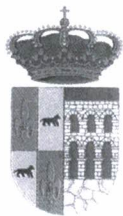
ESTADO DE INGRESOS			ESTADO DE GASTOS		
CAPITULOS	DENOMINACION	IMPORTE	CAPITULOS	DENOMINACION	IMPORTE
A) OPERACIONES CORRIENTES			A) OPERACIONES CORRIENTES		
1	Impuestos directos	640.000,00	1	Gastos de personal	1.105.381,00
2	Impuestos indirectos	17.175,00	2	Gastos en bienes corrientes y servicios	528.490,00
3	Tasas y otros ingresos	489.450,00	3	Gastos financieros	75.304,00
4	Transferencias corrientes	731.948,00	4	Transferencias corrientes	78.500,00
5	Ingresos patrimoniales	31.177,00	5	Fondo de Contingencia y Otros	9.575,00
	Total operaciones corrientes...	1.909.750,00		Total operaciones corrientes...	1.797.250,00
B) OPERACIONES DE CAPITAL			B) OPERACIONES DE CAPITAL		
6	Enajenación de inversiones reales	0,00	6	Inversiones reales	125.000,00
7	Transferencias de capital	87.500,00	7	Transferencias de capital	0,00
8	Activos financieros	0,00	8	Activos financieros	0
9	Pasivos financieros	0,00	9	Pasivos financieros	75.000,00
	Total operaciones de capital..	87.500,00		Total operaciones de capital..	200.000,00
TOTAL INGRESOS		1.997.250,00	TOTAL GASTOS.		1.997.250,00

SEGUNDO.- APROBAR inicialmente las BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO para el ejercicio de 2014, así como la PLANTILLA de PUESTOS DE TRABAJO, el Anexo de PERSONAL y el ANEXO de INVERSIONES.

TERCERO.- EXPONER al público dicho expediente por un plazo de QUINCE DÍAS HÁBILES a partir del siguiente a la fecha de publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, durante los cuales los interesados podrán examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno. El Presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado período no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.

Este último plazo se entenderá contado a partir del día siguiente a la finalización de la exposición al público y las reclamaciones se considerarán denegadas, en cualquier caso, si no se resolviesen en el acto de aprobación definitiva.

CUARTO.- APROBADO DEFINITIVAMENTE el expediente del PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DEL AÑO 2014, será publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, resumido por capítulos, remitiéndose copia del expediente a la Comunidad de Madrid y al órgano competente de la Administración del Estado.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CUARTO.- PROPUESTA DE MODIFICACIÓN ORDENANZAS MUNICIPALES (IBI).

"Con el fin de mantener los ingresos que se obtienen por el impuesto sobre bienes inmuebles de este municipio y al mismo tiempo beneficiar a aquellos contribuyentes que faciliten la recaudación municipal a través de la domiciliación bancaria, se ha elaborado un estudio según el cual se podría aprobar la bonificación máxima prevista por la Ley para aquellos contribuyentes que soliciten la domiciliación bancaria, con ello el Ayuntamiento podría mejorar su liquidez al obtener ingresos anticipados por este concepto en los dos periodos de cobro, y al tiempo que mantener unos ingresos anuales similares a los previstos para este ejercicio.

Así mismo se está estudiando la fórmula de poder reducir la carga fiscal a los vecinos más desfavorecidos económicamente.

Por ello, esta Alcaldía propone al Pleno del Ayuntamiento, previo, la adopción de un acuerdo en términos similares a los siguientes:

PRIMERO.- MODIFICAR LA ORDENANZA REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid núm. 241 de 09 de octubre de 2012, modificación que afecta a los artículos 11 y 14, y se añade un nuevo artículo, el 12 bis, que quedarían redactados de la siguiente forma:

Artículo 11: Tipo de Gravamen:

El tipo de gravamen aplicable serán los siguientes

- a) Para los bienes inmuebles de naturaleza urbana: **0,65%**
- b) Para los bienes inmuebles de naturaleza rústica: **0,70%**
- c) Para los bienes inmuebles de características especiales: **0,65%**

Artículo 12 bis. Beneficios fiscales por domiciliación bancaria.

1. Se reconoce el beneficio fiscal previsto en el art. 9.1 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RDL 2/2004 de 5 de marzo), estableciendo sobre las domiciliaciones bancarias de deudas de vencimiento periódico la bonificación máxima permitida del 5%.

2. El plazo de presentación de solicitud de domiciliación finalizará dos meses antes del inicio de cada periodo de cobro.

3. En caso de devolución bancaria de un recibo, se perderá el derecho a la bonificación del mismo en el periodo de cobro de que se trate, sin afectar a los recibos de los siguientes periodos.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Las cantidades no ingresadas una vez finalizado el periodo voluntario de pago, devengarán el recargo correspondiente, y serán exigidas por el procedimiento de apremio.

Artículo 15. Se añade los siguientes párrafos:

El Padrón del Impuesto sobre Bienes inmuebles de naturaleza Urbana se distribuirá en dos periodos de cobro diferenciados entre sí del 50 por ciento cada uno, el primer periodo de cobro será en junio y el segundo periodo de cobro se realizará en octubre.

En ambos casos, las listas cobratorias se aprobarán de forma individual y tendrán sus correspondientes plazos de ingreso en voluntaria sin que medien intereses ni recargos añadidos salvo los advertidos en los arts. 26 y 28 de la Ley General Tributaria.

Por resolución de Alcaldía se podrá modificar la distribución de los periodos de cobro del Padrón del IBI.

Dicha modificación entrará en vigor el día 1 de enero de 2014, previa publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

SEGUNDO.- *EXPONER al público el acuerdo anterior en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, como mínimo durante el plazo de TREINTA días hábiles y publicarlo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid. Durante dicho plazo los interesados podrán examinar el expediente y presentar reclamaciones que estimen oportunas.*

TERCERO.- *FINALIZADO el periodo de exposición pública, se entenderá definitivamente aprobado si no se presentasen reclamaciones, se procederá por la Alcaldía a la publicación del acuerdo definitivo. Si se presentasen se resolverán las mismas y se aprobará y publicará la redacción definitiva que corresponda".*

El Sr. Alcalde abre el turno de intervenciones.

La portavoz del Partido Popular, Sra. Bullido, afirma que siempre se ha manifestado en contra de la subida de impuestos y tasas, que el Sr. Alcalde justifica la subida para favorecer la recaudación y pregunta que por qué no se aplica la bonificación a todos los que paguen en periodo voluntario.

El Sr. Alcalde contesta que está estudiando la inclusión de bonificaciones a personas en paro prolongado o con rentas inferiores a 12.000 euros en la unidad familiar, que se está buscando el encaje jurídico porque la Ley de Haciendas no lo recoge y que espera poder plasmar esta opción en el año 2014.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Justifica la bonificación para los domiciliados porque éstos pagan al principio del periodo y para evitar un agravio comparativo.

La Sra. Núñez pregunta por la subida del IBI de rústica en 2013.

El Sr. Alcalde le contesta que fue el Gobierno quién subió la rústica y cambió el sistema.

La Sra. Bullido, que tiene en la mano la Ordenanza fiscal de 2012, la muestra para que se compruebe que el coeficiente para rústica fue del 0,65.

El Sr. Alcalde dice que lo mirará.

Se concede el turno al Sr. Núñez, que manifiesta que en su opinión el agravio comparativo se va a cometer ahora con todos los que paguen en voluntaria y que en su momento pidió que se incluyera la opción de que se permitiera el pago único del impuesto, y que no se ha recogido en la ordenanza. Por lo que va a votar en contra.

El Sr. Alcalde contesta que sólo una persona se ha dirigido al Ayuntamiento pidiendo el pago único del impuesto, e informa que las peticiones de fraccionamiento han disminuido de 2012 a 2013 en el que se ha introducido por primera vez el pago en dos plazos, ofreciendo los datos estadísticos que avalan su afirmación. Por ello considera que parece que la mayoría de los ciudadanos prefieren ese sistema.

Finalizado el debate, se somete a votación la propuesta presentada, aprobándose por mayoría de seis votos afirmativos y cinco negativos de los Sres. Concejales del Grupo Popular P.P. y del Sr. Concejale del grupo Mixto, aprobándose en sus mismos términos, y en consecuencia, el Pleno del Ayuntamiento **ACUERDA:**

PRIMERO.- MODIFICAR LA ORDENANZA REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE BIENES INMUEBLES, publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid núm. 241 de 09 de octubre de 2012, modificación que afecta a los artículos 11 y 14, y se añade un nuevo artículo, el 12 bis, que quedarían redactados de la siguiente forma:

Artículo 11: Tipo de Gravamen:

El tipo de gravamen aplicable serán los siguientes

- a) Para los bienes inmuebles de naturaleza urbana: 0,65%
- b) Para los bienes inmuebles de naturaleza rústica: 0,70%
- c) Para los bienes inmuebles de características especiales: 0,65%



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Artículo 12 bis. Beneficios fiscales por domiciliación bancaria.

1. Se reconoce el beneficio fiscal previsto en el art. 9.1 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (RDL 2/2004 de 5 de marzo), estableciendo sobre las domiciliaciones bancarias de deudas de vencimiento periódico la bonificación máxima permitida del 5%.
2. El plazo de presentación de solicitud de domiciliación finalizará dos meses antes del inicio de cada periodo de cobro.
3. En caso de devolución bancaria de un recibo, se perderá el derecho a la bonificación del mismo en el periodo de cobro de que se trate, sin afectar a los recibos de los siguientes periodos.

Las cantidades no ingresadas una vez finalizado el periodo voluntario de pago, devengarán el recargo correspondiente, y serán exigidas por el procedimiento de apremio.

Artículo 15. Se añade los siguientes párrafos:

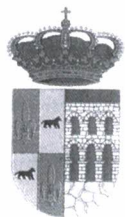
El Padrón del Impuesto sobre Bienes inmuebles de naturaleza Urbana se distribuirá en dos periodos de cobro diferenciados entre sí del 50 por ciento cada uno, el primer periodo de cobro será en junio y el segundo periodo de cobro se realizará en octubre.

En ambos casos, las listas cobratorias se aprobarán de forma individual y tendrán sus correspondientes plazos de ingreso en voluntaria sin que medien intereses ni recargos añadidos salvo los advertidos en los arts. 26 y 28 de la Ley General Tributaria.

Por resolución de Alcaldía se podrá modificar la distribución de los periodos de cobro del Padrón del IBI.

Dicha modificación entrará en vigor el día 1 de enero de 2014, previa publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

SEGUNDO.- EXPONER al público el acuerdo anterior en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, como mínimo durante el plazo de TREINTA días hábiles y publicarlo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid. Durante dicho plazo los interesados podrán examinar el expediente y presentar reclamaciones que estimen oportunas.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

TERCERO.- FINALIZADO el periodo de exposición pública, se entenderá definitivamente aprobado si no se presentasen reclamaciones, se procederá por la Alcaldía a la publicación del acuerdo definitivo. Si se presentasen se resolverán las mismas y se aprobará y publicará la redacción definitiva que corresponda.

QUINTO.- RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS AL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DEL MUNICIPIO DE VILLAMANTA (MADRID), REFERIDA AL CAMBIO DE CLASE Y CATEGORÍA DE SUELO. SECTOR 8.

El Sr. Alcalde manifiesta que como todos tienen copia del Informe técnico que sólo se va a leer la propuesta de acuerdo y que no va a hacer consideraciones políticas, remitiéndose a las técnicas que constan en el informe técnico.

De orden del Sr. Alcalde se procede a dar lectura de la Propuesta de Alcaldía de fecha 26 de noviembre de 2013, que se transcribe literalmente para su constancia en acta:

"En relación al expediente de aprobación del documento de MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LAS VIGENTES NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE ESTE MUNICIPIO, REFERIDO AL CAMBIO DE CLASE Y CATEGORÍA DEL SUELO, SECTOR 8, que ha sido publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 246 de fecha 16 de octubre de 2013, se han recibido las alegaciones siguientes:

- NRE. 2767 de 18/11/2013 de D. JESÚS FERNÁNDEZ DADAMA.
- NRE. 2805 de 19/11/2013 (con sello de correos del día 15/11/2013), DE DOMUS CARTERA, S.L

A la vista de dichas alegaciones se ha emitido informe por parte de D. Ignacio de la Vega Jiménez, arquitecto asesor del Ayuntamiento de Villamanta, con NRE. 2856 de fecha 26 de noviembre de 2013, obrante en el expediente.

En dicho informe se da contestación detallada a ambas alegaciones presentadas al documento sometido a información pública y aprobado en Pleno en su sesión de 27 de septiembre de 2013, aclarando que el sistema de actuación y así lo refleja la ficha de desarrollo del sector de suelo urbanizable sectorizado- Sector 8, es "Cooperación", ya que ambos escritos de alegaciones tienen la misma confusión.

A la vista de todo ello, se propone al Pleno de la Corporación:



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

PRIMERO: Desestimar las alegaciones presentadas en base al informe técnico emitido con NRE. 2856 de 26 de noviembre de 2013.

SEGUNDO: Remitir certificado del presente acuerdo, junto con la documentación necesaria, a la Consejería competente de la Comunidad de Madrid, para su conocimiento y trámite pertinente.

TERCERO: Notificar el presente acuerdo a los interesados."

El Sr. Alcalde abre el turno de intervenciones, no produciéndose ninguna.

Finalizado el debate, se somete a votación la propuesta presentada, aprobándose por mayoría de siete votos afirmativos, ningún voto negativo y cuatro abstenciones de los Sres. Concejales del Grupo Popular P.P., aprobándose en sus mismos términos, y en consecuencia, el Pleno del Ayuntamiento **ACUERDA:**

PRIMERO: Desestimar las alegaciones presentadas en base al informe técnico emitido con NRE. 2856 de 26 de noviembre de 2013.

SEGUNDO: Remitir certificado del presente acuerdo, junto con la documentación necesaria, a la Consejería competente de la Comunidad de Madrid, para su conocimiento y trámite pertinente

TERCERO: Notificar el presente acuerdo a los interesados.

<< Siendo las 20:28 horas se hace un breve receso, reanudándose la sesión a las 20:31.

SEXTO.- DAR CUENTA DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITO NÚMERO 01/2013.

De orden del Sr. Alcalde se procede a dar lectura de la Propuesta de Alcaldía de fecha 25 de noviembre de 2013, que se transcribe literalmente para su constancia en acta:

"Se da cuenta de que el **Expediente de Modificación de Créditos nº 1/2013**, por Créditos Extraordinarios y suplementos de Créditos en el Presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio económico de 2013 procedente de la prórroga de 2012 por un importe de **OCHENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS**



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CUARENTA Y CINCO EUROS ha quedado definitivamente aprobado al haber transcurrido el plazo de información pública sin que se presentaran alegaciones contra el mismo, habiéndose procedido a su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, resumido por capítulos, en el número 277 de 21 noviembre de 2013."

La Corporación queda enterada y conforme.

SÉPTIMO.- DAR CUENTA DEL DECRETO N° 602/13 DE 8 DE NOVIEMBRE, POR EL QUE SE APRUEBA EL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN COMPRENSIVO DE LAS OBRAS DE MEJORA DE PAVIMENTACIÓN EN LAS CALLES: SAN ANTÓN, AMBROSIO MORALES Y TRAVESÍA DE ALDEA DEL FRESNO. (PLAN PRISMA 2008-2011).

De orden del Sr. Alcalde se procede a dar lectura de la Propuesta de Alcaldía de fecha 26 de noviembre de 2013, que se transcribe literalmente para su constancia en acta:

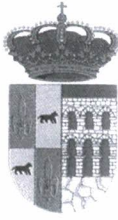
*"En cumplimiento de lo acordado por el Pleno de fecha 26 de julio de 2013, en relación con la actuación incluida en el PLAN PRISMA 2008-2011, denominada: **OBRAS DE MEJORA DE PAVIMENTACIÓN EN LAS CALLES: SAN ANTÓN, AMBROSIO MORALES Y TRAVESÍA DE ALDEA DEL FRESNO**, esta Alcaldía ha realizado las siguientes actuaciones:*

- a. Concretar que la gestión de la actuación es de la Comunidad de Madrid, así como el desglose de los gastos asociados.*
- b. Aprobación, mediante Decreto número 602/2013, de 8 de noviembre, del Proyecto básico y de ejecución comprensivo de dichas obras."*

La Corporación queda enterada y conforme con las mismas.

OCTAVO.- DAR CUENTA DEL EXPEDIENTE DE SUBVENCIÓN PARA LA INSTALACIÓN DE ENERGÍA SOLAR FOTOVOLTAICA EN EL CENTRO CÍVICO CULTURAL ANTONIO SIMÓN CUEVAS.

Se da cuenta de que esta Alcaldía ha tramitado el expediente de contratación para la obra de "Instalación de energía solar fotovoltaica en el Centro Cívico Cultural Antonio Simón Cuevas" financiada con cargo a la Convocatoria de subvenciones dirigidas a Ayuntamientos destinados a financiar las inversiones necesarias para la prestación de los servicios de



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

competencia municipal, aprobada por Orden 1715/2013, de 1 de julio, por importe total de 48.984'18 €.

De lo que se informa al Pleno del Ayuntamiento para su conocimiento y efectos.

El Pleno manifiesta quedar enterado.

NOVENO.- DAR CUENTA DEL INICIO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN AL PROYECTO DENOMINADO: "AMPLIACIÓN DE POLIDEPORTIVO MUNICIPAL PARA GIMNASIO".

Se da cuenta de que esta Alcaldía, mediante Decreto número 636/2013 de 26 de noviembre, ha resuelto aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas que han de regir el contrato del proyecto denominado "AMPLIACIÓN DE POLIDEPORTIVO MUNICIPAL PARA GIMNASIO", así como la apertura de procedimiento de licitación.

Dicho proyecto fue aprobado en sesión plenaria del día 27 de septiembre de 2013, en la que se facultó al Sr. Alcalde para el inicio del oportuno expediente de contratación y su presupuesto de ejecución por contrata asciende a un total de 70.178'51€.

De lo que se informa al Pleno del Ayuntamiento para su conocimiento y efectos.

El Pleno manifiesta quedar enterado.

DÉCIMO: DAR CUENTA DEL INFORME DE MOROSIDAD DANDO CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO EN EL ART. 4º DE LA LEY 15/2010, RESPECTO AL TERCER TRIMESTRE DE 2013.

Se da cuenta del informe de fecha 17 de octubre del actual (NRE 2515/2013, del 18-octubre) emitido por la Secretaría-Intervención sobre el cumplimiento de los plazos para el pago de las obligaciones adquiridas por este Ayuntamiento de Villamanta correspondiente al tercer trimestre del año 2013 en cumplimiento del dispuesto en los artículos 4 y 5 de la Ley 15/2010, del 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en concordancia con el dispuesto en los artículos 204 y 207 de la Ley 2/2004, del 5 de marzo por lo que se aprueba el texto



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

refundido de la Ley de Haciendas Locales, dándose lectura a las partes más relevantes del mismo, en particular a las Relaciones de facturas obtenidas de la contabilidad al 30-09-2013, Impagadas pero aún en plazo, Impagadas y fuera de plazo, Pagadas aunque fuera de plazo y Pagadas en plazo, y a los periodos medios de pago.

Dicho informe y la documentación justificativa ha estado a disposición de los miembros de la Corporación desde la convocatoria de la presente sesión.

La Corporación queda enterada.

UNDÉCIMO: DAR CUENTA DE LA REMISIÓN AL M.I.N.H.A.P. DE LA EJECUCIÓN DE LOS PRESUPUESTOS 3º TRIM/2013, EN CUMPLIMIENTO DE LA LEY ORGÁNICA 2/2012, DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA

Se da cuenta al Pleno de la Corporación de la remisión al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas a través de la Oficina Virtual para la coordinación financiera con las Entidades Locales de los datos correspondientes a la "Ejecución de los presupuestos de las Entidades locales 3º trimestre de 2013" en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley orgánica 2/2012, así como del resultado del informe de Evaluación de cumplimiento de objetivos de la Ley Orgánica 2/2012, presentado en la aplicación disponible en la Oficina Virtual para la coordinación financiera de las Entidades locales para 2013, del cual se deduce que se CUMPLE con la REGLA DE GASTO, pero se incumple con el objetivo de estabilidad presupuestaria, por lo que existe incumplimiento del artículo el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera y se concluye que se debería aprobar un plan económico-financiero, siguiendo el procedimiento establecido en el art. 23 de la citada Ley orgánica.

El Resumen de la citada información se ha incluido en el informe presentado por esta Secretaría-Intervención mediante informe de fecha 31 de octubre de 2013, RE. Nº 2619/2013, del mismo día, que ha estado a disposición de los miembros de la Corporación desde la convocatoria de la presente sesión.

La Corporación queda enterada.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

DUODÉCIMO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

Se da cuenta de las Resoluciones de la Alcaldía que se han dictado desde la convocatoria del último Pleno, siendo el primero el Decreto núm. 505 de fecha 25 de septiembre de 2013 y el último el 639 de 26 de noviembre de 2013.

La relación y los Decretos han estado a disposición de los Sres. Concejales desde la convocatoria de la sesión y se ha entregado copia del listado.

La Corporación queda enterada.

Antes de abrir el turno de ruegos y preguntas, El Alcalde-Presidente pregunta si existe alguna moción de urgencia.

No existiendo ningún asunto urgente, se pasa al turno de ruegos y preguntas.

DECIMOTERCERO.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

Se abre el turno que a continuación se transcribe.

TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DOÑA M^a OLGA PÉREZ CALVO.

Expone que se hacen informes y balances, pero que el Presupuesto es presupuesto, es ficticio, y se pregunta cómo se va a resolver el problema de liquidez del presupuesto si al 30 de septiembre hay unos 410.000 euros en facturas pendientes de pago.

El Sr. Alcalde contesta que se está refiriendo a los datos al 30 de septiembre, que a fecha de hoy no hay problemas de liquidez, que para poder pagar hay que ingresar las subvenciones finalistas, pero que no le puede dar el dato real.

La Sra. Pérez insiste en preguntar que si no tiene problemas de liquidez, por qué se deben tantas facturas.

El Sr. Alcalde contesta que a fecha de hoy no tiene pendientes facturas de 2012, excepto algunas de Iberdrola, porque a Iberdrola se le paga con los ingresos del Canal de Isabel II y que sólo ha ingresado hasta agosto. Además, informa, que hay un Decreto aprobando un Plan de Prelación de pagos que se ha



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

publicado en el BOCM. Le sugiere que mire la ejecución del presupuesto y que no tiene más explicaciones que dar.

TURNO DEL SR. CONCEJAL DON JOSÉ GONZÁLEZ PÉREZ.

1) En relación con los dos plazos fijados para el pago del IBI, manifiesta que cree que sería más aconsejable un pago cada seis meses, en vez de el primero en junio y el otro en octubre; cree que al pueblo le vendría mejor que hubiera más distancia entre los dos plazos y pregunta que por qué no se hizo lo mismo con los recibos de rústica.

El Sr. Alcalde le contesta que se distribuye el cobro de las tasas e impuestos en distintos plazos: Primero la Tasa de Basura, después el Impuesto de Vehículos y después el IBI.

2) Pregunta por la valla que se va a poner en el aparcamiento de la plaza.

El concejal de servicios le informa que se va a reducir el aparcamiento en un metro.

TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DOÑA ELVIRA NÚÑEZ GARCÍA.

1) Pregunta por el Ceda el Paso/Stop de la calle Cadalso de los Vidrios del que se habló en la sesión anterior.

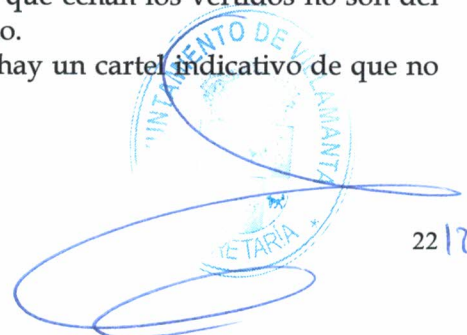
Le contesta el concejal de servicios, Sr. Bello, que habló del asunto con el técnico de carreteras para comentárselo. Que un día le llamaron los municipales y le informaron que estaban cerrando el paso, se acercó a hablar con ellos y le dijeron que la orden de quitar el Stop venía de arriba, que por la Ley de tráfico no se podía poner un Stop en ese cruce. Le pidió que lo quitaran porque es una solución que no resuelve el tráfico y crea más problemas, que incluso habló con el Director General.

1) Pregunta sobre los vertidos en el arroyo.

No se ha dado parte a la Comunidad de Madrid porque el responsable es el propietario. El concejal de servicios informa que de la Confederación del Tajo preguntaron si el Ayuntamiento era el titular y les dijeron que se podría iniciar un expediente sancionador al propietario.

El Sr. Alcalde manifiesta que cree que los que echan los vertidos no son del municipio y que es un problema de civismo.

El Sr. Concejal de Servicios recuerda que hay un cartel indicativo de que no se puede verter.





Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

La Sra. Núñez advierte que cree hay gente del pueblo que está vertiendo porque cree que está permitido por el Ayuntamiento.

TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DOÑA NURIA BULLIDO DOMÍNGUEZ

Pregunta por la ocupación de la Casa de Niños tras la ampliación a escuela infantil.

La concejal de Educación le informa que la información está a su disposición y que en total hay 26 plazas ocupadas, distribuidas como sigue:

- Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS: 26
- Nº TOTAL DE ALUMNOS/AS QUE HACEN USO DE COMEDOR: 5
- Nº TOTAL DE ALUMNOS/AS QUE HACEN USO DEL SERVICIO DE HORARIO AMPLIADO: 3
- Nº TOTAL DE ALUMNOS/AS CON ESCOLARIDAD DE ESCUELA INFANTIL: 5
- Nº TOTAL DE ALUMNOS CON ESCOLARIDAD DE CASA DE NIÑOS: 21

TURNO DEL SR. CONCEJAL DON RODOLFO NÚÑEZ MUÑOZ

1) Sobre el presupuesto pregunta por las razones del incremento en las previsiones de ingresos por el concepto de sanciones urbanísticas, en el Presupuesto 2012 se presupuestaron 10.000€ y para 2014 se prevén 30.000 €.

Se le contesta que no se pueda dar esa información públicamente porque son expedientes restringidos.

2) Manifiesta su agradecimiento por la gestión del STOP de la calle Cadalso de los Vidrios aunque no se haya conseguido.

3) Pregunta por el puente de la vía.

El Concejal de servicios le contesta que la Confederación no hará nada si tiene que pagarlo con cargo a sus presupuestos.

Pregunta por cómo se están haciendo las solicitudes, porque cree que es un problema de seguridad.

El Sr. Pereira comenta que para la parte de detrás del campo de fútbol se pidió permiso y en aquel momento se hacían actuaciones, pero ahora los permisos se conceden pero la Confederación no lo financia.

El Sr. Alcalde informa que a fecha de hoy se ha obtenido autorización para la limpieza del Arroyo, y que otros Ayuntamientos se están preguntando por cómo se ha conseguido. También informa que con la subvención concedida para empleados se va a hacer la limpieza.





Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Para el puente hay informe favorable del vigilante, aunque está pendiente de resolver. La ejecución la harán ellos. No se puede alegar motivos de seguridad, porque el puente es de FEVE. Parece que no lo van arreglar e incluso parecen dispuestos a cerrar el paso por el Puente, lo que perjudicaría a otros.

4) Sobre la Limpieza en Huerta de Angelito. Se informa que la iban a ejecutar ellos por medida de seguridad ante el posible desbordamiento del cauce.

5) Autorización de Limpieza del Arroyo por la parte del Colegio.

Se contesta que hasta hace 3 años se acudía a la empresa pública TRAGSA, pero ahora la Confederación del Tajo no tiene recursos.

6) Sobre los aparcamientos de la Plaza, comenta el Sr. Núñez que esta mañana ha observado que los aparcamientos nuevos están llenos y que la calle está llena de coches, considerando que la actuación de las 2 ó 3 plazas de aparcamiento que se han hecho están siendo contraproducentes para el tráfico, ya que ha observado que aumenta la circulación al querer aparcar en la plaza y al encontrarlas ocupadas tienen que seguir aparcando en donde no se puede aparcar. Por ello ruega se abra la plaza al tráfico.

El Sr. Alcalde le contesta que no puede discutir el asunto, que le admite el ruego, pero que el problema del aparcamiento es una cuestión de los ciudadanos, informando de las denuncias por infracciones de tráfico de los últimos años, a saber: en 2011: 180, en 2012: 152 y en 2013: 80.

La Sra. Núñez García solicita la palabra para preguntar por el coche abandonado en la calle Roma en el que se ha puesto un cartel indicando que será retirado.

El Sr. Alcalde le contesta que se trata de un procedimiento largo y que hasta que no termina no se puede retirar el vehículo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión siendo las veintiuna horas y catorce minutos (21:14) del día en que comenzó, de lo que yo, como Secretaria, doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

Fdo.: D. Pedro Luis Dorado del Álamo

LA SECRETARIA

Fdo.: D^a M^a Eugenia Barril Vicente. 24/24.