



## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

### BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID) EL DÍA 25 DE ENERO DE 2013

#### ASISTENTES:

##### ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Pedro Luis Dorado del Álamo

##### CONCEJALES:

D. Valentín Pereira Fresno.  
D<sup>a</sup> Marta García Gascón.  
D. Alberto Bello Piñero.  
D<sup>a</sup> Adriana Ventura Ramos  
D. Benito Beato Bravo  
D<sup>a</sup> Nuria Bullido Domínguez.  
D<sup>a</sup> María Olga Pérez Calvo.  
D. José González Pérez  
D<sup>a</sup> Elvira Núñez García.  
D. Rodolfo Núñez Muñoz.

##### SECRETARIA:

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Blanca de Miguel de Miguel

En Villamanta (Madrid), siendo las diecinueve horas del día veinticinco de enero de dos mil trece, se reúnen en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural "Antonio Simón Cuevas", los señores y señoras que al margen se relacionan, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, debidamente convocada para tratar los asuntos incluidos en el orden del día, bajo la presidencia del Sr. Alcalde don Pedro Luis Dorado del Álamo, asistidos todos ellos del infrascrito Secretario que da fe del acto.

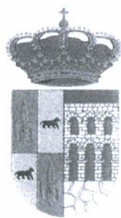
Abierta la sesión a las diecinueve horas del día de autos por el Sr. Alcalde-Presidente, se pasa a debatir el siguiente orden del día:

**PRIMERO.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES PLENARIAS ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA, CELEBRADAS EN ESTE AYUNTAMIENTO LOS DÍAS 30 DE NOVIEMBRE 2012 Y 27 DE DICIEMBRE DE 2012, RESPECTIVAMENTE.**

El Señor Alcalde-Presidente pregunta a los Señores Concejales si desean formular alguna observación al acta de la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 30 de noviembre de 2012.

No formulándose ninguna observación, se procede a su votación, aprobándose por unanimidad de miembros de derecho el acta de la sesión ordinaria de 30 de noviembre de 2012.





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

A continuación, El Señor Alcalde-Presidente pregunta a los Señores Concejales si dese si desean formular alguna observación al acta de la sesión plenaria extraordinaria celebrada el día 27 de diciembre de 2.012. No formulándose ninguna observación, se procede a su votación, aprobándose por unanimidad de miembros de derecho el acta de la sesión extraordinaria de 27 de diciembre de 2.012.

**SEGUNDO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TASA POR OTORGAMIENTO DE LAS LICENCIAS SOBRE APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS O REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS DE CONTROL EN LOS SUPUESTOS EN LOS QUE LA EXIGENCIA DE LICENCIA FUERA SUSTITUIDA POR LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN RESPONSABLE O COMUNICACIÓN PREVIA.**

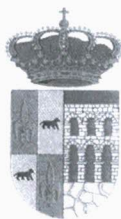
Por parte de la Secretaria se da cuenta al Pleno de la entrada en vigor de la ordenanza reguladora de la tasa por otorgamiento de las licencias sobre apertura de establecimientos o realización de las actividades administrativas de control en los supuestos en los que la exigencia de licencia fuera sustituida por la presentación de la declaración responsable o comunicación previa, procediéndose a la lectura del anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 308 de fecha 27 de diciembre de 2.012. El Pleno se da por enterado.

**TERCERO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TASA POR LOS SERVICIOS DE ADUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA Y POR LOS SERVICIOS DE ALCANTARILLADO.**

Por parte de la Secretaria se da cuenta al Pleno de la entrada en vigor de la ordenanza reguladora de la tasa por los servicios de aducción y distribución de agua y por los servicios de alcantarillado, procediéndose a la lectura del anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 14 de fecha 17 de enero de 2.013. El Pleno se da por enterado.







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

### CUARTO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TASA POR IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS.

Por parte de la Secretaria se da cuenta al Pleno de la entrada en vigor de la ordenanza reguladora de la tasa por impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras, procediéndose a la lectura del anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 308 de fecha 27 de diciembre de 2.012.

El Pleno se da por enterado.

### QUINTO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA ENTRADA EN VIGOR DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TASA POR LICENCIAS Y SERVICIOS URBANÍSTICOS EXIGIDOS POR LA LEGISLACIÓN DEL SUELO Y ORDENACIÓN URBANA O REALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS DE CONTROL EN LOS SUPUESTOS EN LOS QUE LA EXIGENCIA DE LICENCIA FUERA SUSTITUIDA POR LA PRESENTACIÓN DE DECLARACIÓN RESPONSABLE O COMUNICACIÓN PREVIA.

Por parte de la Secretaria se da cuenta al Pleno de la entrada en vigor de la ordenanza reguladora de la tasa por licencias y servicios urbanísticos exigidos por la legislación del suelo y ordenación urbana o realización de las actividades administrativas de control en los supuestos en los que la exigencia de licencia fuera sustituida por la presentación de declaración responsable o comunicación previa, procediéndose a la lectura del anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 308 de fecha 27 de diciembre de 2.012.

El Pleno se da por enterado.

### SEXTO.- APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2011.

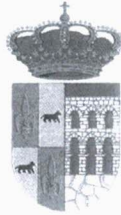
Por parte de la Secretaria, se da lectura a la propuesta del Alcaldía-Presidencia de acuerdo de aprobación de la cuenta de fecha 21 de enero de 2012, cuyo tenor es el siguiente:

“Vista la Cuenta General del ejercicio 2011, junto con toda su documentación anexa a la misma, según la legislación vigente.

Visto el informe emitido por el Secretario-Interventor, con NRE 3065 de fecha 14 de septiembre de 2012 y el Dictamen de esta Comisión Especial de Cuentas emitido en fecha 20 de septiembre de 2012.

Considerando que la citada cuenta general se expuso al público por espacio de quince días hábiles y ocho más, mediante anuncio preceptivo en el





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid Nº 242 de fecha 10 de octubre de 2012 y en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, sin que se hayan presentado reclamaciones, reparos u observaciones a la misma, según consta en diligencia de la secretaria accidental de fecha 9 de noviembre de 2012.

Considerando que es competencia del Pleno del Ayuntamiento la aprobación de la Cuenta General, tal y como se dispone en el artículo 212.4 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y en el artículo 22.2.e) de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Se propone la adopción del siguiente **ACUERDO**:

**PRIMERO.** Aprobar la Cuenta General del ejercicio 2011.

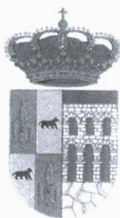
**SEGUNDO.** Rendir la Cuenta General así aprobada y toda la documentación que la integra a la fiscalización a la Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid, tal y como se establece en el artículo 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo."

Antes de pasar a la votación, se pone en conocimiento de los Sres Concejales la existencia de un error de hecho detectado por Doña Nuria Bullido Domínguez, concejal del grupo popular, en la página 6 de la memoria, debiéndose sustituir la fecha de toma de posesión de Doña Elvira Núñez García, de forma que donde pone 11/06/2007, debe de sustituirse por 11/06/2011. Esta corrección se puede realizar de acuerdo con lo dispuesto en el art. 105-2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, cuyo tenor es el siguiente : " las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos, existentes en sus actos".

Una vez enterados del error material precitado, sin haber tenido lugar ninguna intervención, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), por unanimidad de sus miembros de derecho, acuerda:

**PRIMERO.-** Aprobar la Cuenta General del ejercicio económico de 2.011, procediéndose a la corrección del error de hecho de la página 6 de la memoria, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 105-2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, debiéndose sustituir la fecha de toma de posesión de Doña Elvira Núñez García, y así, dónde dice : " 16/06/2007" debe decir " 11/06/2011".





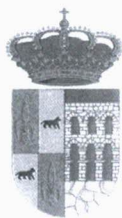
## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

**SEGUNDO.-** Rendir la Cuenta General así aprobada y toda la documentación que la integra a la fiscalización de la Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid, tal y como se establece en el artículo 212.3 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

### SÉPTIMO.-TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

Nº	FECHA	CONCEPTO
562	26/11/12	ABONO EN CONCEPTO DE TRABAJOS EXTRAORDINARIOS REALIZADOS POR SERGIO VILLEGAS, POLICÍA LOCAL
563 (A)	28/11/12	APROBACIÓN FACTURA MUSEO ETNOLÓGICO PARA SUBVENCIÓN
563	30/11/12	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MN-87/12 A CARPINTERÍA DORLOZ, S.L
564	30/11/12	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN TASAS LICENCIA DE OBRAS MN-87/12
565	30/11/12	EXENCIÓN A Dª CRISTINA CUADRADO BARROSO DEL IMPUESTO DE VEHÍCULOS DE TRACCIÓN MECÁNICA
566	30/11/12	CONCESIÓN LICENCIA DE OBRAS MN-86/12 A NEGINTELA, S.L.
567	30/11/12	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN TASAS LICENCIA DE OBRAS MN-86/12 DE NEGINTELA, S.L.
568	30/11/12	ORDEN LEVANTAMIENTO DE LA OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA CON RETIRADA DEL ACORDONAMIENTO DEL INMUEBLE SITO EN CALLE REAL NÚMERO 10 DE M. TRINIDAD AGUDO GASCÓN
569	30/11/12	EXENCIÓN DEL IMPUESTO DE VEHÍCULOS DE D. LÁZARO RECIO FUENLABRADA
570	30/11/12	EXENCIÓN DEL IMPUESTO DE VEHÍCULOS DE Dª ISABEL MARÍN DE CASTRO
571	03/12/12	ORDEN DE PAGO FACTURAS EJERCICIO 2012
572	03/12/12	ORDEN DE PAGO FACTURAS EJERCICIO 2012
573	03/12/12	CESIÓN NICHOS Nº 14 MÓDULO Nº 3 A HEREDEROS DE CARMEN MORILLA GARCÍA
574	03/12/12	CAMBIO SISTEMA DE ACTUACIÓN DE NN.SS.
575	04/12/12	ORDEN REMISIÓN EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO RECURSO CONTENCIOSO DE Dª CARMEN PARRAS AL JUZGADO Nº 03 DE MADRID
576	05/12/12	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO DEUDA DE Dª GEMA FUERTES JUZGADO IBI URBANA 2012 EN TRES PLAZOS
577	10/12/12	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO DEUDA EN DOS



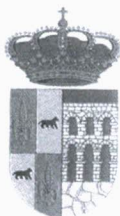


## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

		PLAZOS DE D <sup>a</sup> ROSAURA HUECAS LÓPEZ IBI URBANA 2012 POR 438'74 €
578	10/12/12	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO DEUDA DE D <sup>a</sup> ROSARIO RODRÍGUEZ GALÁN, IBI URBANA 2012 POR 220'32 € EN CUATRO PLAZOS.
579	11/12/12	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN TASAS LICENCIA DE ACTIVIDAD DE ESCUELA CANINA IPPÓN-CAN, S.L.
580	11/12/12	ORDEN DE PAGO FACTURAS EJERCICIO 2012
581	11/12/12	APROBACIÓN PLIEGO DE CARGO MERCADILLO DICIEMBRE DE 2012
582	11/12/12	APROBACIÓN CARGO PADRÓN OCUPACIÓN VÍA PÚBLICA CON CHURRERÍA DE DICIEMBRE 2012
583	12/12/12	CONCESIÓN AUTORIZACIÓN PARA COLOCAR DOS PLACAS DE VADO PERMANENTE A D. JULIO GARCÍA GÓMEZ EN CALLE NAZARÍN, N <sup>o</sup> 8
584	12/12/12	ESTIMACIÓN RECURSO DE D. JUAN ÁNGEL NÚÑEZ DEL PRADO POR RECIBO I.V.T.M. 2012
585	12/12/12	RECONOCIMIENTO FACTURAS DE IBERDROLA COMERCIALIZACIÓN, S.A.U E IBERDROLA GENERACIÓN S.A.U.
586	12/12/12	APROBACIÓN PLIEGO DE CARGO POR OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA CON PUESTO DE VENTA DE FLORES.
587	13/12/12	APROBACIÓN LIQUIDACIONES POR LICENCIA DE OBRAS Y LICENCIA DE ACTIVIDAD DE GRUPO FESTAURO, S.L. PARA ACTIVIDAD DE CAMPO DE PAINBALL
588		NO SE HACE
589	14/12/12	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN CON INTERESES A DOMUS AGRÍCOLA, S.L. JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO P.A-856/2012
590	14/12/12	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN CON INTERESES A DOMUS AGRÍCOLA, S.L. JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO P.O. 78/2011
591	17/12/12	ACTUALIZACIÓN RENTA POR SUBIDA I.P.C. EN ALQUILER DE D <sup>a</sup> MARISOL MARTÍN ABAD
592	17/12/12	ACTUALIZACIÓN RENTE POR SUBIDA IPC. EN ALQUILER DE D. EMILIO PALACIOS ARIAS
593	18/12/12	ORDEN RECONOCIMIENTO OBLIGACIÓN DERIVADA DE ADQUISICIÓN LOTES PARA LA TERCERA EDAD.
594	18/12/12	CONCESIÓN LICENCIA MUNICIPAL DE OBRAS A D. DAOUDI ABAESSELEM EXPEDIENTE MN-81/12
595	18/12/12	ORDEN DE RECONOCIMIENTO-LIQUIDACIÓN Y PAGO DE OBLIGACIONES DERIVADAS DE GASTOS DE PERSONAL POR PAGA EXTRAORDINARIA
596	18/12/12	RECONOCIMIENTO Y ORDEN DE PAGO FACTURA CERROJO AYUNTAMIENTO

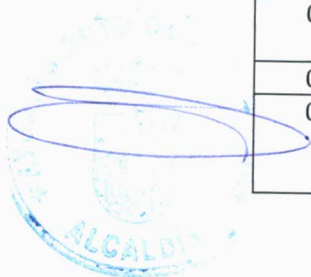


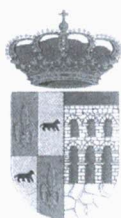




## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

597	18/12/12	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN PROVISIONAL LICENCIA DE OBRAS MN-81/12 A ABDESSELEM DAOUDI
598	19/12/12	APROBACIÓN FRACCIONAMIENTO DEUDA DE RUBÉN HOYO MARTÍNEZ IBI URBANA 2012 POR 334'91 EN CINCO PLAZOS.
599	19/12/12	CONCESIÓN ANTICIPO DE CAJA A CONCEJAL DE CULTURA POR 2.000.-€ PARA CELEBRACIÓN FIESTAS DE NAVIDAD 2012
600	19/12/12	APROBACIÓN FACTURAS VARIAS EJERCICIO 2012
601	20/12/12	APROBACIÓN FACTURA DE GASTOS VIAJES
602	21/12/12	APROBACIÓN FACTURAS DE IBERDROLA GENERACIÓN S.A.U AÑO 2012 Y PAGO DE LAS MISMAS
603	21/12/12	APROBACIÓN FACTURAS DE IBERDROLA COMERCIALIZACIÓN DE ÚLTIMO RECURSO, S.A.U. AÑO 2012 Y PAGO DE LAS MISMAS.
604	21/12/12	CONVOCATORIA PLENO EXTRAORDINARIO DEL DÍA 27 DE DICIEMBRE DE 2012
605	26/12/12	RECONOCIMIENTO-LIQUIDACIÓN Y PAGO OBLIGACIONES DERIVADAS DEL GASTO DE PERSONAL POR NÓMINAS DE DICIEMBRE DE 2012
606	26/12/12	ORDEN DE PAGO ASISTENCIA A PLENOS DE MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN CON EFECTOS DESDE EL 1 DE ENERO DE 2.013
607	27/12/12	PRÓRROGA DEL PRESUPUESTO VIGENTE
608	27/12/12	AUTORIZACIÓN RENOVACIÓN OPERACIÓN DE TESORERÍA SUSCRITA CON FECHA 14 DE FEBRERO DE 2012
609	27/12/12	APROBACIÓN CARGO MES DE ENERO DE 2013 DE PUESTOS DEL MERCADILLO.
610	27/12/12	ORDEN RECONOCIMIENTO-LIQUIDACIÓN Y PAGO DE PAGAS EXTRAORDINARIAS DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO
611	28/12/12	INCOACIÓN EXPEDIENTE SANCIONADOR A D <sup>a</sup> REMEDIOS FORTES CARRERAS POR INFRACCIÓN LEVE ORDENANZA DE TENENCIA DE PERROS
612	28/12/12	RECONOCIMIENTO Y ORDEN DE PAGO INDEMNIZACIÓN A MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN POR ASISTENCIA A PLENOS.
613	28/12/12	APROBACIÓN FACTURA EJERCICIO 2012 DE CHARANGA BUENDÍA.
01	03/01/13	APROBACIÓN DEL CALENDARIO DEL CONTRIBUYENTE PARA EL EJERCICIO 2013
02		NO SE HACE
03	08/01/13	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO PAGO DEUDA A ROSARIO RODRÍGUEZ GALÁN IBI URBANA 2012 POR 233'05 € EN SEIS PLAZOS.





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

04	09/01/13	CONCESIÓN FRACCIONAMIENTO PAGO DEUDA DE TANIA DUQUE CABALLERO IBI URBANA 2012 POR 469'50 € EN SEIS PLAZOS.
05	10/01/13	ORDEN DE PAGO DE FACTURAS EJERCICIO 2012
06	11/01/13	ADJUDICACIÓN CONTRATO ACTUACIÓN MUSICAL EN FIESTAS DE SAN BLAS
07	14/01/13	DENEGACIÓN AMPLIACIÓN PLAZO ENTREGA DE DOCUMENTOS A ESCUELA CANINA IPPÓN-CAN.
08	14/01/13	DENEGACIÓN A ESCUELA CANINA IPPÓN-CAN, DE AMPLIACIÓN DE PLAZO PAR PAGO LIQUIDACIÓN DE TASAS POR LICENCIA DE ACTIVIDAD.
09	17/01/13	AUTORIZACIÓN A D. JESÚS HUMBERTO RODRÍGUEZ NÚÑEZ PARA OCUPACIÓN DE VÍA PÚBLICA CON INSTALACIÓN DE UN CONTENEDOR
10	17/01/13	ACTUALIZACIÓN IMPORTE ADJUDICACIÓN PASTOS DE LA DEHESA CON SUBIDA IPC
11	17/01/13	CONCESIÓN LICENCIA DE ACTIVIDAD A D <sup>a</sup> IRENE GASCÓN GARCÍA PARA TALLER ARREGLO DE PRENDAS.
12	17/01/13	APROBACIÓN PADRÓN PUESTOS MERCADILLO DEL MES DE ENERO DE 2013
13	17/01/13	APROBACIÓN CARGO OCUPACIÓN VÍA PÚBLICA CON PUESTO DE CHURROS MES DE ENERO DE 2013
14	18/01/13	RECONOCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN Y PAGO DE GASTOS DE VIAJE DE ALCALDÍA
15	22/01/13	CONVOCATORIA PLENO ORDINARIO DE 25 DE ENERO DE 2013



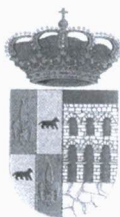
### OCTAVO.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

#### **TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DOÑA NURIA BULLIDO DOMÍNGUEZ**

1.- La Sra. Concejala del grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Nuria Bullido Domínguez pide la palabra para exponer en primer lugar que no sabe si en realidad se trata de un ruego, una aclaración o una pregunta. Se trata de solicitar información sobre el bando publicado en los sitios autorizados, en el la página web, que al Grupo Popular le habría gustado recibir información previa a la reunión mantenida con los vecinos, porque siendo miembros de la Corporación no saben bien en qué consiste este proyecto piloto.

El Alcalde-Presidente contesta que no tienen ningún problema en informarles al respecto y prosigue diciendo que en cumplimiento de su programa electoral, ya que dijimos que íbamos a fomentar la vivienda pública





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

en este municipio, se realizó sobre el mes de septiembre una encuesta, que está publicada en la página web del ayuntamiento y en los tabloneros de anuncios, haciendo una serie de preguntas sobre las necesidades de los vecinos en cuanto a viviendas, precios, régimen, etc. Una vez analizada la encuesta, se convocó a los vecinos a una reunión, porque la pretensión de este Ayuntamiento es ejecutar una promoción de 12 viviendas de promoción pública libre.

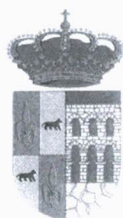
Se les ha concedido un plazo de 10 días para que puedan conseguir el crédito sobre el valor que se detalló en esa reunión, el precio de la promoción, y lo puedan aportar a este Ayuntamiento. Una vez que se aporte el dinero se sacará a licitación el proyecto de ejecución de la obra y se ejecutará la misma.

Continúa informando el Sr. Alcalde que el lugar en el que van a estar ubicadas las viviendas, en un primer lugar y dependiendo un poco del número de personas y de las características de las viviendas, será donde tenemos ahora el almacén del Ayuntamiento, en la calle Diego de Esquivel y el precio de la promoción, el proyecto de licitación, será de un millón veinte mil Euros. (1.020.000 Euros). Añade que en estos momentos no puede dar más información porque es la misma información que se dio al resto de los vecinos.

La Sra. Concejala, Doña Nuria Bullido Domínguez, le contesta diciendo que entiende que se trata de un proyecto que el Ayuntamiento ya tiene redactado. El Alcalde-Presidente le contesta que el proyecto no está todavía redactado porque el proyecto de ejecución va a depender del número de viviendas y de los metros cuadrados de las viviendas. Sigue explicando el Sr. Alcalde que se ha calculado el proyecto sobre nueve viviendas de 90 m<sup>2</sup> y tres viviendas de 60 m<sup>2</sup>, luego dependiendo de las peticiones de los vecinos, puede modificarse a más viviendas de 60 m<sup>2</sup> o a todas de 90 m<sup>2</sup>. Pero en total unas 12 viviendas, aclara D<sup>a</sup> Nuria Bullido, a lo que el Sr. Alcalde, afirma que sí, indicando que si son de 60 m<sup>2</sup>, como es lógico entrarán más viviendas y si son de 90 m<sup>2</sup> pues menos.

Doña Nuria Bullido Domínguez, continuando con su intervención, indica que por lo que entiende, el Ayuntamiento va a ser auto-promotor, a lo que el Sr. Alcalde contesta que es correcto. Seguidamente Doña Nuria Bullido manifiesta que entiende que esas doce viviendas a ejecutar irán con plaza de garaje incluido. El Alcalde le responde que se realizarán de acuerdo con las normas vigentes en el Ayuntamiento de Villamanta, dentro de la promoción va una plaza de garaje y posiblemente trastero por vivienda, dependiendo del proyecto, cuando ya realmente se trasladen los precios que hemos sacado en cuanto a metros cuadrados y viviendas, al proyecto de ejecución.

La Sra. Concejala, D<sup>a</sup> Nuria Bullido se interesa a continuación, sobre la cuestión de si se ha establecido un orden de prioridad, diciendo que por lo que ha entendido al Sr. Alcalde, será un orden de prioridad según vayan llegando. El Sr. Alcalde, D. Pedro Luis Dorado, contesta que sí, que será un estricto orden



## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

de registro de entrada, en cuanto el vecino pueda comunicar al ayuntamiento que tienen disposición del dinero para hacer la ejecución. Añade que si hay la promoción, como es evidente, se terminará el proyecto, se aprobará, se hará una comisión en la que estarán presentes ustedes, porque la idea de este equipo de gobierno es que, además de dar servicio a los vecinos, es dar también trabajo a las empresas del municipio y a los trabajadores del municipio. La idea es esa; se crea una comisión donde se adjudicará el proyecto de obra y en esa comisión estarán los portavoces de los grupos políticos.

Doña Nuria Bullido le pregunta si tienen que tener ahora mismo las 12 personas interesadas o puede haber una mayoría suficiente para comenzar el proyecto. El alcalde le contesta que si no fueran doce personas interesadas y solamente fueran seis, se buscaría otro solar, dentro del municipio que es propiedad del Ayuntamiento, donde se pudiesen ejecutar esas seis viviendas y se llevaría a cabo el proyecto con esas seis viviendas, porque solares tenemos diferentes, de diferentes metros y ubicaciones. La idea es esa, de momento hay seis personas que están interesadas, hay un tiempo, un plazo abierto de diez días, hasta el día 5 de febrero, para que las personas que quieran información, evidentemente se les da, ha subido bastante gente a informarse. Algunos dicen que no se han enterado y otros por otros motivos, aunque ha estado expuesto por todo el pueblo. Añade que a la reunión precitada acudieron más de 125 personas y que a día de hoy hay 6 solicitudes por registro de entrada.

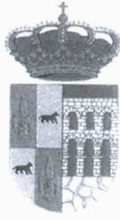


Seguidamente interviene el Sr. Concejales Don Rodolfo Núñez Muñoz para preguntar por las condiciones. El Alcalde-Presidente le contesta que las condiciones son que en el plazo de dos meses y medio, aparte de presentar un aval o documento que acredite que tienen la solvencia para comprar esa vivienda, tienen que hacer efectivo el 25% del coste de la vivienda. Si son de 90 m<sup>2</sup> será uno y si son de 60 m<sup>2</sup> serán otros, calcula que unos 22.000.-€uros y unos 15.000.-€uros en cada caso, mediante ingreso en metálico cuenta. Si no se fuera a hacer, automáticamente se les devolvería el dinero. La idea es que como ya hay seis personas, si no hay esas doce que se pretenden, se haría una primera promoción y posteriormente una segunda promoción para dar cabida a todo aquel que quiera o tenga la necesidad de vivienda.

A continuación, la Sra. Concejales del Grupo Popular, Doña Olga M<sup>a</sup> Pérez Calvo pregunta al Sr. Alcalde cómo se va a financiar el proyecto. El alcalde le contesta que ya lo ha explicado, son doce viviendas, 1.000 euros el metro cuadrado, 90.000.- €uros. El precio del proyecto sin licitación, son 1.020.000.- €uros, a la baja, posiblemente, el coste es inferior al que estoy dando de la vivienda.

Al hilo de la cuestión, interviene nuevamente la Sra. Concejales, Doña Nuria Bullido y se dirige al Sr. Alcalde para decirle que ha entendido que en el almacén municipal, contado con la desaparición de las viviendas existentes. El





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Sr. Alcalde, D. Pedro Luis Dorado, le confirma que desaparecerían esas dos viviendas.

2.- La segunda pregunta que formula Doña Nuria Bullido Domínguez es en relación al banco de alimentos. Indica que no sabe si debe dirigirla el Sr. Alcalde o al Sr. Concejal de Servicios Sociales.

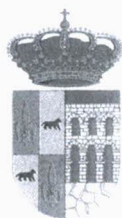
Señala la Sra. Concejal que le gustaría que la informaran como se está llevando a cabo esta actuación del Ayuntamiento. En algún bando se informaba que era en colaboración con la parroquia o si como entiende, es desde los servicios sociales del Ayuntamiento de Villamanta.

Le contesta Don Benito Beato Bravo, Concejal responsable del Área de Servicios Sociales, indicando que es un proyecto que nació del equipo de gobierno para paliar las posibles necesidades de la población estrictamente de Villamanta, puesto que va dirigido a empadronados en la localidad. Se contó con la colaboración de la parroquia, vamos a contar con la colaboración de voluntarios de la Cruz Roja, y con un fondo que puso el ayuntamiento de 5.000 Euros que se han ido engrosando con otros 3000.-Euros que puso La Caixa y otra serie de donativos. El primer reparto está previsto que se haga la semana que viene, sino es la semana que viene porque hoy hemos finalizado con la entidad que nos va a hacer el reparto de alimentos, será la siguiente. En un principio hay un total de 42 familias, 2 familias de un miembro, 31 familias entre dos y cuatro miembros y nueve con más de cuatro miembros.

El trabajo técnico lo organizamos a través de la Mancomunidad, en el ámbito de servicios sociales, concretamente a través del trabajador social del ayuntamiento de Villamanta que es el que deriva directamente las familias que cree que técnicamente, tienen derecho a la ayuda porque cumplen una serie de requisitos técnicos. Ahí no hemos querido entrar como ayuntamiento, en los criterios técnicos, porque son los profesionales los que valoran.

En un primer momento no se van a poner trabas para el acceso a familias hasta ver el desarrollo de la primera fase. Con esto quiere decir que si se detecta que determinadas personas, cumplen una serie de requisitos como renta y nómina suficientes, se hará un seguimiento más estricto. Pregunta la Sra. Concejal D<sup>a</sup> Nuria Bullido: si esa documentación no se les ha pedido ya? Contesta D. Benito Beato Bravo que no se les ha exigido en esta primera ocasión. Interviene Doña Nuria Bullido para preguntar si el trabajador social se fía de la palabra de esas personas. Rodolfo le contesta que no podemos decir que excluimos a alguien. El Sr. Beato Bravo indica que vamos a pensar que la gente actúa de buena fe. Si vemos que se nos desmandan, pues actuaremos de otra manera. En un principio la cantidad que se va a destinar serian unos 1.000 euros mes con lo que llegaríamos a ocupar seguramente, con las donaciones que se nos hagan, porque en un futuro queremos realizar otra serie de campañas esperamos garantizar un año de asistencia, como mínimo, a 42 familias del municipio.





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Interviene la Concejal Doña Nuria Bullido diciendo que entiende que estas ayudas son sobre todo en comida. Contesta el Sr. Concejal D. Benito Beato, explicando que las ayudas hechas por servicios sociales a través de la mancomunidad las van a seguir gestionando, quiero decir, ayudas tipo alquiler de vivienda, tipo recibos de luz..... Estas ayudas son algo especial y hasta el momento de tipo alimenticio. Posiblemente y viendo la situación, podremos ampliar con un despacho de ropa, tenemos que generar también un voluntariado dentro de Villamanta, que es otro de los proyectos que entra dentro del banco de alimentos y cuando vayamos potenciando esto, si consideramos cómo recoge la gente el proyecto, poco a poco iremos ampliándolo. Queremos sobre todo, el primer caso que sea urgente más que nada para paliar las necesidades que hemos visto antes.

La Concejal D<sup>a</sup> Nuria Bullido entiende que las ayudas que está recibiendo el ayuntamiento no sólo son económicas sino también de donación de alimentos. Responde el Sr. Concejal D. Benito Beato, diciendo que la idea es restringir la donación de alimentos a una serie de alimentos, de los que tiene un listado, que son los que están manejando y las peticiones que van a hacer a la empresa que les va a suministrar. Lo que nos queremos es por ejemplo, no quiero encontrarme en un almacén que está situado ahora mismo en la Casa de La Bomba un litro de un producto que lo único que nos va a ocasionar son problemas. Entendemos que si cerramos la lista va a ser mucho más útil y al final de mes ver lo que hay y dependiendo de lo que haya se hace el reparto. Ya te digo que esto está empezando, iremos limando lo que vaya surgiendo y pensemos que esté mal y sobre todo la idea principal es ayudar a estas personas de manera puntual en los que podamos ayudarlas.

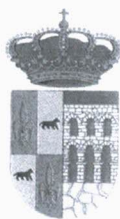
Continúa informando el Sr. Concejal D. Benito Beato, responsable del Área de Servicios Sociales de este Ayuntamiento, indicando que se hicieron diferentes operaciones Kilo, el día de los monólogos, en vez de cobrar una entrada, los asistentes tenían que donar un kilo de comida. Igualmente en mi mente está el hacer un agradecimiento público a las personas que hagan donaciones, y en este momento están sopesando la forma de realizarlo para potenciar así la participación y que la gente sepa la solidaridad que existe

Doña Nuria Bullido comenta que le agradecería que le informaran a nivel personal con el fin de poder colaborar. Contesta el Sr. Beato que la intención es que a través de la página web, dedicarle un espacio más o menos exclusivo, más que nada por la transparencia, en cuanto a las cantidades que se recauden, el dinero que se recauda dónde va a ir destinado y en todo momento estará a disposición los movimientos de cuentas, los kilos de alimentos que se están manejando teniendo la intención es que quede reflejado las personas que están haciendo posible.

Sigue D<sup>a</sup> Nuria Bullido diciendo que entiende que no se ha hecho efectivo todavía ninguna entrega a lo que el Sr. Concejal de Servicios Sociales







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

responde que la primera entrega no se ha hecho efectiva, es la que la estoy comentado que se hará la semana que viene o a más tardar la siguiente porque ya hemos cerrado hoy la ficha de clientes y la tarjeta se está realizando y estamos a expensas cuando nos lo sirvan. Cuando nos lo sirvan tendremos que en esta primera ocasión, como te decía lo del voluntariado para la entrega, no para embolsar; para la entrega porque no queremos que, por la situación que en algunos casos es complicada, la entrega se realice por vecinos de Villamanta, sino por miembros voluntarios de la Cruz Roja de Móstoles. Puesto que hay personas que les da vergüenza, aunque yo entiendo que ante la necesidad la vergüenza debe desaparecer. Comenta D<sup>a</sup> Nuria Bullido que habrá gente con mucha cara y que se detecte con el tiempo que no tiene tal necesidad y habrá mucha gente que efectivamente, por vergüenza no vaya. El Sr. Concejal, D. Benito Beato, le contesta que lo que él quiere transmitir es que la vergüenza no da de comer y lo que no podemos hacer es ayudarles, si no se dirigen a nosotros. D<sup>a</sup> Nuria Bullido incide en el asunto diciendo que hay que tener mucha prudencia, contestando el Sr. Beato, que si damos una la información clara y la gente se conciencia a quién va dirigida y que no tiene que hacer uso de unos recursos que no van dirigidos hacia ellos, será mucho mejor, sino habrá que tomar una serie de medidas.

### TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DOÑA M<sup>a</sup> OLGA PÉREZ CALVO.

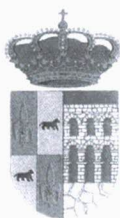
1.- La Sra. Concejala del grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, interviene preguntando si llegó la orden judicial para la entrada al Hospital de Pobres y Viandantes, qué pasos se van a seguir, cómo se ha encontrado el edificio y en qué estado.

Contesta el Sr. Alcalde, indicando que se procedió a la entrada al inmueble, se levantó acta que está en el registro de entrada, estuvo la Guardia Civil, Policía Local, el Alcalde, algún trabajador del ayuntamiento, el arquitecto municipal. El estado que nos encontramos fue muy lamentable, un abandono total, de hecho parte del edificio toda la cubierta está derruida y la cueva estaba en muy mal estado. Lo primero que se ha hecho es un trabajo de apuntalamiento de todo el edificio, para posteriormente, ahora después de San Blas, hacer una limpieza de todo lo que es el edificio y sacar toda la suciedad y los muebles y la porquería que hay ahí acumulada, para que posteriormente, después de llevar a cabo una reunión con el Director General de Patrimonio, los técnicos de patrimonio con los técnicos municipales, harán una valoración de todo el edificio para ver qué parte es recuperable y qué parte no es recuperable.

Continúa informando el Sr. Alcalde que en una primera visita que ya han realizado los técnicos de Patrimonio, todo lo que es el exterior, con un buen apuntalamiento no va a surgir ningún problema porque el mayor problema que tenía era que había cedido parte de la estructura de la cueva y se estaba rajando la pared por ahí. Al estar apuntalada, pues bueno, ya no tiene ese riesgo. Y los demás daños estructurales, bajo el punto de vista de los técnicos, son todo







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

reparaciones subsanables, es cambiar cubierta y cambiar cosas normales de albañilería.

El estado en que está ahora mismo es la ejecución forzosa, se le ha comunicado a la propiedad, la cual ha rehusado, en una primera comunicación, recoger la documentación. Se le va a volver a notificar, y se le ha notificado también el coste de lo que es el apuntalamiento y la limpieza que está valorado como en unos 20.000.-€. En una ejecución forzosa, el responsable de pagarlo es el propietario.

Interviene la Sr<sup>a</sup> Concejala, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, diciendo que si no se localiza al propietario, a lo que contesta el Sr. Alcalde que localizado está, otra cosa diferente es que no lo quiera recoger, pero bueno.... da igual, da absolutamente lo mismo, nuestra obligación es notificar dos veces y a la segunda ya sabemos lo que hay. En cualquier caso con esto automáticamente irá al juzgado y será el juzgado el que tenga que hacer lo que estime oportuno.

A continuación toma la palabra la Sra. Concejala D<sup>a</sup> Nuria Bullido, diciendo que entiende que se trata de una expropiación forzosa, a lo que el Sr. Alcalde le responde que sí, el siguiente paso es la expropiación forzosa. Continúa D. Pedro Luis Dorado indicando que cree que no va a dar lugar porque al final nos cederá la vivienda por el coste solamente de los arreglos.

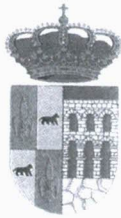
2.- La segunda cuestión que formula la Sra. Concejala del grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" D<sup>ña</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, versa sobre el bando de la recogida de leña. Indica, concretamente, que este año ha visto que han puesto un coste de 10 euros por los trámites administrativos y pregunta por qué este año se ha decidido... porque parece como que da pie a que cualquier trámite administrativo se va a cobrar.

Contesta el Sr. Alcalde, D. Pedro Luis Dorado, informando que como bien sabe la Sra. Concejala, la primera vez que se dio aquí leña, fueron seis personas, dada la situación económica del país y de la gente, ya el año pasado había más de 25 personas haciendo leña en la Dehesa. Lo que se prevé para este año es que sean unas 35 ó 40 personas mínimo. Debe tenerse también en cuenta que esto de hacer los sábados y los domingos y que empleados municipales tienen que estar al cuidado, así como Concejales, de todo esto, aparte de los forestales. Hay unas normas, que se dan en esa documentación y no es lo mismo tramitar el expediente de cuatro personas que de cuarenta y cinco, más el tiempo que están allí los fines de semana vigilando que todo sea correcto porque como Ud. bien sabe, no todas las encinas se pueden cortar, ni todos los árboles se pueden cortar, y un poco es por eso. Continúa indicando el Sr. Alcalde-Presidente en este sentido que cree que 10 euros por permiso no es una cantidad grande.

Siguiendo con su intervención, la Sra. Concejala, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, formula la siguiente cuestión: ¿Por qué no se hace cargo de hacer la poda directamente el Ayuntamiento? A lo que responde el Sr. Alcalde-Presidente que "el Ayuntamiento no tiene personal ni medios para poder hacerlo. Para eso es







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

más fácil sacarlo a concurso público a una empresa, que lo pode y que lo venda, pero ahora mismo, a precio de mercado no es rentable. Ya se ha intentado y no han querido. Yo prefiero este sistema, el vecino que quiera llevarse mil kilos de leña, pues que vaya y se lo corte, con unas condiciones y se ahorra algo. No sé a cuánto estará el kilo de leña de encina, pero bueno...se ahorra dinero, no hay otra opción. Con esto qué conseguimos, puesto bueno paliar un poco las necesidades de los vecinos y por otro, la limpieza de la Dehesa que ha estado durante muchos años abandonada. Hay que limpiarla, hay que podarla y hay que ir quitando cosas porque siempre hay peligro de incendio y al final te puedes quedar sin ella en un verano. Y la tasa es por ese motivo: porque el preparar cuarenta y dos expedientes, coordinar las tareas de forma que algunos quieren en sábado, otros en domingo, resulta un poco lioso. Este año van a ser tres fines de semana y la gente del Ayuntamiento tiene que estar."

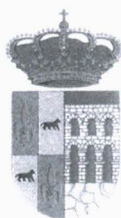
3.- En tercer lugar, la Sra. Concejala, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo pregunta al Sr. Alcalde-Presidente si ha hecho alguna gestión en estos últimos cinco años sobre las urbanizaciones sin recepcionar y más o menos cómo está este tema. Contesta el Sr. Alcalde-Presidente, D. Pedro Luis Dorado del Álamo, que sí. Al principio viene todo el mundo, menos Los Olivos, que hasta la fecha no les ha interesado y no les interesa en absoluto, tanto Jirfa como La Malpuesta, Zuvasa I y Zuvasa II, no han querido saber absolutamente nada del tema.

Continúa el Sr. Alcalde informando que Jirfa estaba en un estado bastante avanzado en cuanto al proyecto y tal, pero bueno, se quedó ahí parado. Yo entiendo que el coste para los vecinos es muy elevado y claro para recepcionar hay que dar unos servicios mínimos: calles asfaltadas, red de agua y desagüe y alumbrado público. Sin eso no se puede recepcionar. Se quedó un poco pendiente de la nueva llegada de la tubería del Canal de Isabel II, porque iba a ser mucho más fácil la conexión dado que pasa por allí y un poco está así. En cuanto a La Malpuesta, no hay acuerdo. No hay manera de que se pongan de acuerdo entre ellos. Han tenido aquí más de catorce reuniones.

4.- D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo continúa diciendo al Sr. Alcalde que quería comentarle en cuanto a una información que se oye por el pueblo que hay un ambiente bastante enrarecido entre el personal del ayuntamiento dado que parece ser que se está oyendo que se va a echar a la gente y que quiere más que nada, ahora que están en el Pleno, que se aclare la situación. Porque además, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga cree que están un poco confundidos. El Sr. Alcalde responde que le sorprende que le haga esta pregunta. ¿Por qué, dice la Sra. Concejala? Porque a lo mejor su portavoz debería de estar informada por su partido, responde el Sr. Alcalde. Sabe Ud. que se ha aceptado una propuesta del Estado de la reforma de la Ley de Bases de Régimen Local. La Sr. Concejala, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez, indica que hay un proyecto de ley que se ha retrasado. El Sr. Alcalde le contesta que es correcto. Ese importante proyecto de ley se ha estado negociando durante más de un año por los partidos políticos y al final, el Sr.







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Ministro de Hacienda, por el artículo treinta y tres, dijo que quería aprobar el proyecto hoy. El día 22 de diciembre, el Estado presenta un proyecto de ley para aprobarlo el día veinticinco, con acuerdo o sin acuerdo, le daba absolutamente lo mismo. Continúa informando el Sr. Alcalde que la Disposición Adicional 9ª de ese anteproyecto de Ley, en concreto, lo que venía a decir es que ninguna administración local podía tener más personal eventual que número de miembros de la Corporación. Ud. imagínese cuando ese documento ha llegado a los ayuntamientos. La Sra. Pérez Calvo interviene diciendo que se ha mal interpretado entonces. ¿quién? dice el Sr. Alcalde. Los trabajadores, supongo, contesta la Sra. Concejala Dª Olga Pérez, y el Sr. Alcalde responde que no, que los trabajadores lo saben muy bien, saben muy bien lo que hay, no lo han interpretado mal. La Sra. Concejala indica que el concepto de personal eventual, por jurisprudencia, son las personas de libre designación y de confianza. El Sr. Alcalde responde que personal eventual quiere decir todo aquel que no sea funcionario o no sea laboral fijo por concurso-oposición. La Sra. Concejala indica al Sr. Alcalde que perdona, pero por jurisprudencia, personal eventual son las personas de libre designación y de confianza por eso se limita a once concejales, dice al Sr. Alcalde que está mal informado. El Sr. Alcalde responde a la Sra. Concejala que cree que está muy informada y que si no se ha aprobado este anteproyecto de Ley, es porque ni el PP ni el PSOE se han puesto de acuerdo en la Disposición Adicional 9ª. Además, expone que lo que dicen los sindicalistas es justo lo opuesto a lo que Ud. está diciendo y los sindicalistas también están en la mesa. Añade que cuando exista algo serio se reunirá con los portavoces para informarles.

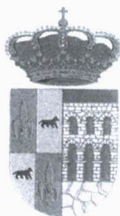
La Sra. Concejala, Dª M. Olga Pérez, insiste en el asunto y el Sr. Alcalde le contesta que no va a incidir en el tema, pero lo que si va a decir es que si no se ha aprobado este proyecto es por el rechazo frontal de todos los grupos políticos, porque quitan competencias, bajan nº de concejales y es volver a los años 50 cuando el Señor gobernados civil podía decir lo que le daba la gana.

Doña Olga le contesta que igual ha llevado a este tema la mala gestión de algunos Ayuntamientos. El alcalde entiende que es posible pero que no lo cree porque de la deuda total del Estado, la de los Ayuntamientos representa sólo el 0,5% y el 90% corresponde a Madrid, Barcelona y Valencia. Doña Olga responde que ella no ha hablado de lo que piensa sino de que sólo le ha comentado que hay un aire enrarecido y que el personal eventual no se corresponde con el personal contratado laboral.

5.-La Sra. Concejala Dª M. Olga Pérez Calvo, continua con su intervención exponiendo que le consta que han subido algunos vecinos y han pedido un cambio en el horario del alumbrado público en la zona de La Guindalera. El Sr. Alcalde responde que no tiene constancia de ello porque con él no han hablado. La Sra. Concejala indica que ha habido una entrevista previa con el Concejala de Hacienda.







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Por alusiones a su persona, contesta el Sr. Concejal de Hacienda, D. Valentín Pereira, e informa al Pleno que la única persona, con la que tengo cierta relación con ella, el diálogo fue muy bueno, pero al final, a la salida resulta que le constaba, (sólo voy a hacer este comentario y no voy a discutir más, informa el Sr. Concejal de Hacienda) le constaba a esa persona que las farolas para instalarlas en La Guindalera estaban en este Ayuntamiento y se habían instalado en la casa del Sr. Alcalde. Reconoce que fue la única persona con la que habló y que no le hizo demasiado caso y que el primer comentario que yo hace porque ni se lo ha comentado al Se. Alcalde.

El Sr. Alcalde interviene para decir que habría que preguntárselo a la Corporación anterior o a la anterior, porque claro el SAU-5 se recepcionó en el año 2006.

Interviene a continuación el Sr. Concejal D. Alberto Bello, responsable del área de Servicios, manifestando que es verdad que son los alumbrados que peor están y que no va a entrar a valorar cómo se recepcionó porque no es su cometido. Añade que su pensamiento es que toda la equipación que han quitado de la calle Agustín García Gascó, que se ha guardado, trasladarla a la Guindalera.

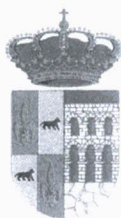
6.- Por parte de la Sra. Concejala D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Olga Pérez Calvo, se formula una última pregunta si está abierta la sala de informática y si se va a hacer uso de ella a nivel particular.

Responde la Sra. Concejala responsable del área de Educación y Cultura, D<sup>a</sup> Marta García Gascón, indicando que están en ello puesto que en el mes de septiembre cuando se encendieron los ordenadores estaban averiados, todos los ordenadores tenían virus, aparecieron datos personales, protegidos conforme la Ley de Protección de datos que dice que no debemos tener datos personales de nadie y yo he visto demandas de empleo de medio Villamanta, documentación de medio Villamanta y estamos buscando la forma de que eso no vuelva a suceder. Es más, estamos haciendo uso de los ordenadores ya, en un curso que se está impartiendo.

### TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DOÑA ELVIRA NÚÑEZ GARCÍA

1.- Empieza su intervención haciendo una puntualización. El tema de las viviendas le parece bien porque Villamanta lo necesita pero no le parece bien el acceso que pueda tener cierta gente a ellas. Entiende que hoy en día es para privilegiados y cree que hay gente que lo necesita y se va a quedar fuera.

2.- A continuación dirige un ruego al Señor Bello relativo a que en la calle Roma hay desde hace algunos meses una tapa de alcantarillado bajada de



## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

nivel, simplemente para que lo tenga en cuenta. El Señor Bello le contesta que no cree que haya ningún problema en arreglarlo.

A continuación, da las gracias al señor Beato por el trabajo realizado pero le dice que los gráficos que le proporcionó no le sirven para nada y que ella lo que pidió era una copia de los resultados de la analítica. El Sr. le contesta que no hay ningún problema porque los datos de los gráficos los tuvo que sacar de algún sitio pero advierte que salud pública tiene la mala costumbre de no dar sus analíticas.

### TURNO DE LA SR. CONCEJAL DON RODOLFO NÚÑEZ MUÑOZ

1.- Comienza su turno Don Rodolfo Núñez Muñoz exponiendo que está considerando el tema de las viviendas y que dado que estamos hablando de 1.020.000 euros y de 12 viviendas, si se puede considerar que van a salir cada vivienda por 80.000 o 90.000 euros.

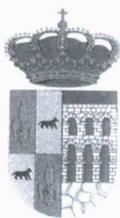
El Alcalde le contesta que es muy difícil decírselo ahora porque va a estar pendiente de la licitación y que la referencia que se toma es precio base de licitación de la zona de Guadalajara, que es la base de precios más cara de toda España y que es sobre la que se hacen los proyectos de la Administración.

Don Rodolfo Núñez Muñoz afirma que se trata de una especulación del equipo de gobierno. El Alcalde-Presidente le contesta que él no especula nada. Afirma que el precio de licitación lleva incluidos todos los gastos más el IVA y que el beneficio es que no hay licencia de obras ni tasa. A continuación se produce un malentendido, e interviene Don Rodolfo Núñez Muñoz para explicar que lo que quiere decir es que si el precio de licitación son 1.020.000 euros, son 12 viviendas, hay que ver la posibilidad de que el coste total sea 1.020.000 euros y que esa posibilidad la tienen que aceptar. Afirma que realmente no hay una hipertrofia absoluta de viviendas. Entiende que la actuación en el momento actual no tiene sentido y que en el año 2007 ellos también presentaron en el programa una propuesta de estas características. El Señor Alcalde le contesta que él no obliga a nadie a comprar y que la cuestión es que se ha realizado una encuesta con una serie de preguntas y que la gente ha contestado y le pregunta a Don Rodolfo Núñez Muñoz si conoce cuantas promociones privadas de viviendas hay en Villamanta y a qué precio se venden aquí las viviendas y los chalets, dado que una vivienda de doscientos y pico mil euros no baja. En segundo lugar le dice a Don Rodolfo que vaya a pedir a un banco un crédito para comprar una vivienda de doscientos mil euros y le van a decir que en Navacarnero existen pisos de 30.000 euros producto de ejecuciones y concluye diciendo que en Villamanta no hay ninguna ejecución ni ninguna vivienda que tenga el banco y que por lo tanto su equipo considera que sí se debe hacer la promoción.

Don Rodolfo Núñez Muñoz continúa su intervención afirmando que no le parece apropiado presentar ahora esta propuesta porque no hay promociones







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

porque no hay demanda, pero que se trata de una opinión particular. Don Benito Beato Bravo interviene para decir que no es que no haya demanda, sino que lo que no hay es dinero. El Sr. Alcalde recuerda que a la reunión acudieron 125 personas y que por lo tanto si que hay demanda y que el problema se produce cuando esas personas van a pedir un crédito al banco. Afirma que hubo una reunión con dos directores de banco que van a estudiar con cariño la propuesta. Don José González Pérez interviene para decir que no hay demanda, que lo que hay es necesidad y que la promoción se dirige a pocos vecinos. El Alcalde le contesta que su equipo está para ayudar a los vecinos que se pueda. Concluye Don Rodolfo para decir que, en su opinión, el Ayuntamiento no está ofreciendo nada nuevo y que esa es su opinión.

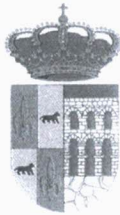
Doña Nuria Bullido dice que el Alcalde en el bando puso viviendas con protección pública y son viviendas públicas de acceso libre, que es diferente y muy importante y pregunta al Sr. Alcalde si las viviendas son sólo para gente empadronada y el Alcalde le contesta que sí, con un mínimo de ocho meses y que no tengan propiedades.

2.- La siguiente pregunta es sobre el tema de la ordenanza de alcantarillado. Recuerda que cuando se estaba discutiendo la ordenanza, hizo un comentario para familias numerosas y no se ha tomado en consideración. Por ello se los vuelve a recordar porque es inocuo.

El Alcalde le contesta que lo primero que hay que hacer es saber a qué llamamos familias numerosas y Don Rodolfo Núñez Muñoz le contesta que eso es lo primero que hay que acotar. Para ello le va a presentar una propuesta por escrito. Entiende que se trata de una subida de impuestos encubierta y que va a afectar a tres o cuatro familias. El Alcalde le contesta que se va a tener en cuenta pero que es diferente que se comparta la opinión. Afirma que no tiene datos para saber cuantas familias numerosas hay en su municipio pero que, en su opinión, la familia numerosa se compone de padres e hijos.

3.-La siguiente pregunta se refiere al puente de Méntrida. El Alcalde le contesta que el FEDER, que va a desaparecer, no se quiere gastar ni un solo céntimo de euros en restaurar ninguna infraestructura de la red. Recuerda que hubo una reunión con el ingeniero de zona y que estuvo valorándolo. Pero que no existe un problema gordo y si pretendemos abrir el puente, nos tocará al Ayuntamiento pagar los costes. Dice que les van a hacer una oferta de compra, que se estudiará en su momento, de toda la línea del tren, a excepción de las propiedades de la RENFE. Pero recuerda que habrá que esperar a valorar la oferta que se les haga.





## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

3.- A continuación pregunta Don Rodolfo Núñez Muñoz por el tema de las pulgas, recordando que el equipo de gobierno dijo que había una partida que no se iba a utilizar y que se iba a destinar al tema de las pulgas.

El Alcalde-Presidente se extraña de la pregunta porque creía que lo que había preguntado en otro Pleno Don Rodolfo era sobre las palomas pero que se le toma en serio el asunto aunque recuerda que lleva viviendo en Villamanta toda su vida y que en su pueblo siempre ha habido pulgas y que lo que le preocuparía es que no las hubiera. Añade que cuando hay alguna queja, IMSI, lo primero que hace es fumigar la zona pero que, no obstante, el Ayuntamiento va a tomar algunas medidas, como la inspección de algunos corrales cerrados y se va a proceder a tirar el transformador dado que Patrimonio lleva tres años sin contestar y se va a actuar por Decreto. El Alcalde concluye que le parece primordial inspeccionar y empezar a valorar los daños. De todas maneras, puntualiza el Alcalde-Presidente, que le parece sorprendente que haya pulgas en asfalto y en frío porque él cree que les gusta la basura y lo calentito pero, que en todo caso, no es tema suyo y que como no ha informado patrimonio, ha pedido informes a los técnicos y lo va a pasar directamente al Director General. Recuerda que la salubridad es competencia de alcaldía y que como por las buenas no han hecho caso, habrá que actuar por las malas pero afirma que el Director General ha dicho que sí. Por último recalca que se va a actuar poco a poco, inspeccionando el foco donde se generan los problemas

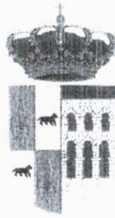
4.- Pregunta Don Rodolfo Núñez Muñoz sobre el tema de la caza dado que está a punto de vencer la adjudicación y quiere saber si se va a sacar a concurso. El Alcalde le contesta afirmativamente. A continuación, Don Rodolfo comenta que ha oído comentarios.

El Alcalde le contesta que no ha recibido ninguna queja formal ni de la Junta de caza ni de ningún cazador y que, al día de la fecha, aunque la dehesa está vallada, no se ha hecho utilización por parte del ganadero de la dehesa hasta que no cumpliera el período de caza por lo que no se ha producido merma ninguna.

Don Rodolfo insiste en que ha oído comentarios por el pueblo y el Alcalde afirma que va a volver a sacar la licitación en las mismas condiciones porque se respetan los derechos de caza. Añade que él ha oído comentarios a favor dado que el hecho de que esté vallado supone que no haya furtivos, etc. y que los comentarios de bar le dan exactamente igual, dado que unos estarán de acuerdo y otros no. A su entender, la cuestión no es si quieren la dehesa o no la quieren, o si está vallada o no, la cuestión es que cazar en Villamanta cuesta 480 euros al año y la situación económica no está para eso. Se trata, concluye, de un tema de la Junta de caza y de los terratenientes y no un problema del Alcalde y que se oye que mucha gente se ha borrado pero que, personalmente cree que es porque no les interesa cazar y que no hay caza. Concluye su intervención recordando que es su opinión, no un tema del Ayuntamiento y que ya ha respondido a las







## Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

cree que se están pasando los recibos. El Alcalde le contesta que la obligación del club de caza es justificar las actuaciones y la obligación del Ayuntamiento es pasar los recibos. Don Rodolfo Núñez Muñoz le contesta que si se pasan los recibos, no se puede hablar de condonación y que la condonación habría que formalizarse en documento. El alcalde le contesta que hasta que no le digan que actuaciones han hecho, no hay nada. Don Rodolfo Núñez Muñoz dice que hubo una actuación en el año 2008 y que debe formalizarse. El Alcalde le contesta que está dispuesto a tener una reunión con la Junta de caza y el señor Bello para hablar del tema pero que legalmente se trata de una deuda y que la justificación debe venir por parte de la Junta.

6.- Pregunta, por último, por la deuda de Valmojado. El Alcalde le contesta que no se ha cobrado. Le responde Don Valentín Pereira que se ha podido derivar personalmente al presidente, no todos los años, sino únicamente los primeros y que por lo menos ahora recoge notificaciones. Es de la parte iniciada anteriormente. Quedan por cobrar 4.800 más los gastos, en total cinco mil y pico. Interviene Doña Nuria para preguntar si lo de la condonación de la que habla Don Rodolfo consta algo por escrito y si se trata de una condonación o de una compensación. Contesta el Alcalde afirmando que no se trata de una condonación sino de una compensación. Y Doña Nuria entiende que se trata de una compensación de una actuación en interés social.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las veintiuna horas, del día en que comenzó, de lo que yo, como Secretaria, certifico y doy fe.

Vº Bº  
EL ALCALDE

Fdo.: D. Pedro Luis Dorado del Álamo

LA SECRETARIA

Fdo.: D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Blanca de Miguel de Miguel