



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA (MADRID) EL DÍA 31 DE JULIO DE 2.008

ASISTENTES:

ALCALDE-PRESIDENTE:

D. Pedro Luis Dorado del Álamo

CONCEJALES:

D. Valentín Pereira Fresno.

D^a Cristina Lechuga Morales.

D. Alberto Bello Piñero.

D^a Nuria Bullido Domínguez.

D. Carlos Fernández-Peinado Bestard.

D. Luis Sastre Alonso.

D^a. Elvira Núñez García.

D. Guillermo Gascón Campos.

D. Rodolfo Núñez Muñoz.

D^a. María Olga Pérez Calvo.

SECRETARIO:

D. Juan Antonio Cano Mombiela.

En Villamanta (Madrid), siendo las veinte horas del día treinta y uno de julio de dos mil ocho, se reúnen en el Salón de Sesiones del Centro Cívico Cultural "*Antonio Simón Cuevas*", los señores y señoras que al margen se relacionan, al objeto de celebrar sesión ordinaria del Pleno de la Corporación, debidamente convocada para tratar los asuntos incluidos en el orden del día, bajo la presidencia del Sr. Alcalde don Pedro Luis Dorado del Álamo, asistidos todos ellos del infrascrito Secretario que da fe del acto.

Abierta la sesión a las veinte horas del día de autos por el Sr. Alcalde-Presidente, se pasa a debatir el siguiente orden del día:

PRIMERO.- APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA EXTRAORDINARIA DE FECHA 15 DE JULIO DE 2.008.

El Sr. Alcalde-Presidente pregunta a los miembros de la Corporación si tienen que formular alguna observación al Acta de la sesión extraordinaria de la Corporación Local celebrada el día 15 de julio de 2.008 y repartida con anterioridad.

No se formula ninguna observación por parte de los señores Concejales asistentes, procediéndose a continuación a su votación, siendo el Acta de la sesión extraordinaria de la Corporación Local celebrada el día 15 de julio de



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

2.008 aprobada por unanimidad de los miembros de derecho de la Corporación Local.

SEGUNDO.- NOMBRAMIENTO DE TESORERO MUNICIPAL.

RESULTANDO.- Que por Resolución de Alcaldía N° 402 / 2.008, de 16 de julio, se nombró, con carácter provisional y por motivos de urgencia, al Sr. Concejal D. Valentín Pereira Fresno como Tesorero del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), quedando tácitamente sin efecto el nombramiento provisional efectuado por el Pleno de este Ayuntamiento, en su sesión ordinaria de 29 de mayo de 2.008, a favor del Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso, al haber prosperado una moción de censura contra la Sra. Alcaldesa Dña. Nuria Bullido Domínguez en la sesión extraordinaria celebrada el día 15 de julio de 2.008, produciéndose como consecuencia un cambio sustancial en los miembros del equipo de gobierno.

RESULTANDO.- Que el Decreto de Alcaldía al que se ha hecho referencia en el párrafo anterior dictado por motivos de urgencia, se justifica porque en el devenir del Ayuntamiento, como Administración Pública, se deben realizar determinados pagos y cobros, para los cuales resulta necesario el reconocimiento por las Entidades Bancarias colaboradoras de la firma de los tres claveros (Alcaldesa, Tesorero e Interventor).

CONSIDERANDO.- Que la Disposición Adicional Segunda 1.2 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, establece que son funciones públicas necesarias de todas las Corporaciones Locales, cuya responsabilidad está reservada a funcionarios con habilitación de carácter estatal la de Secretaría, y el control y la fiscalización interna de la gestión económica-financiera y presupuestaria, y la de contabilidad, tesorería y recaudación.

CONSIDERANDO.- Que a tenor de lo dispuesto en el artículo 2. f) del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, sobre Provisión de Puestos de Trabajo Reservados a Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, «en las Corporaciones Locales, cuya Secretaría esté clasificada en tercera clase, la responsabilidad administrativa de las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación, podrá ser atribuida a miembros de la Corporación o a funcionarios de la misma».

CONSIDERANDO.- La Orden de 16 de julio de 1963, en la que se dan Instrucciones sobre el Régimen de Depositaria de Fondos no Servidas para Funcionarios Pertenecientes a la Habilitación Nacional (actualmente habilitados estatales), donde si la Corporación optase por encomendar las funciones de



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Depositario a uno de sus miembros electos, se le podrá relevar de la obligación de prestar fianza.

PROPUESTA DE ALCALDÍA.

PRIMERO.- Ratificar la Resolución de Alcaldía Nº 402 / 2.008, de 16 de julio, y por ende, designar, de conformidad con el artículo 2.f) del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, sobre Provisión de Puestos de Trabajo Reservados a Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, como Concejal Tesorero de este Ayuntamiento a **D. VALENTÍN PEREIRA FRESNO**, con D.N.I 07.533.087-N, para el ejercicio de las funciones recogidas en el artículo 196 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y en el Real Decreto 1.174/1.987, de 18 de septiembre, por el que se aprueba el Régimen Jurídico de los Funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter estatal, dejando sin efecto el nombramiento provisional anterior efectuado por el Pleno de este Ayuntamiento, en su sesión ordinaria de 29 de mayo de 2.008, a favor del Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso.

SEGUNDO.- Relevar al Concejal Tesorero de la obligación de prestar fianza, haciendo constar que todos los miembros de la Corporación se hacen responsables solidarios del resultado de su gestión.

TERCERO.- Notificar la presente Resolución al designado, quien deberá aceptar expresamente dicho nombramiento, haciéndose cargo de sus funciones mediante la firma del Acta de Arqueo.

CUARTO. Comunicar a los Bancos, Caja General de Depósitos y establecimientos análogos el nombramiento del Concejal Tesorero tras la aceptación de su cargo.

Leída la propuesta de Alcaldía, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, con seis votos a favor y cinco abstenciones (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda:

PRIMERO.- Ratificar la Resolución de Alcaldía Nº 402 / 2.008, de 16 de julio, y por ende, designar, de conformidad con el artículo 2.f) del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, sobre Provisión de Puestos de Trabajo Reservados a Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, como Concejal Tesorero de este Ayuntamiento a **D. VALENTÍN PEREIRA FRESNO**, con D.N.I 07.533.087-N, para el ejercicio de las funciones recogidas en el artículo 196 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales y en



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

el Real Decreto 1.174/1.987, de 18 de septiembre, por el que se aprueba el Régimen Jurídico de los Funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter estatal, dejando sin efecto el nombramiento provisional anterior efectuado por el Pleno de este Ayuntamiento, en su sesión ordinaria de 29 de mayo de 2.008, a favor del Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso.

SEGUNDO.- Relevar al Concejal Tesorero de la obligación de prestar fianza, haciendo constar que todos los miembros de la Corporación se hacen responsables solidarios del resultado de su gestión.

TERCERO.- Notificar la presente Resolución al designado, quien deberá aceptar expresamente dicho nombramiento, haciéndose cargo de sus funciones mediante la firma del Acta de Arqueo.

CUARTO. Comunicar a los Bancos, Caja General de Depósitos y establecimientos análogos el nombramiento del Concejal Tesorero tras la aceptación de su cargo.

TERCERO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE DE LA CORPORACIÓN EN ÓRGANOS COLEGIADOS QUE SEAN DE LA COMPETENCIA DEL PLENO.

Por parte del Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento, se formula la presente propuesta:

PRIMERO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN LA MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS EL ALBERCHE.

Miembro Nato:	D. Pedro Luis Dorado del Álamo
Representante titular:	D. Alberto Bello Piñero.
Suplente del representante:	D. Valentín Pereira Fresno.

Según los Estatutos de la "Mancomunidad de Servicios El Alberche", el Alcalde es miembro nato de la Mancomunidad.

SEGUNDO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN EL CONSEJO ESCOLAR.

Con el objeto de hacer efectivo el derecho de participación en la programación general de la enseñanza, previsto en la Ley Orgánica del Derecho a la Educación, al ser necesario proceder a una nueva designación de representantes municipales en estos órganos, toda vez que como consecuencia de la moción de censura aprobada en la pasada sesión plenaria celebrada el día



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

15 de julio de 2.008 se ha procedido a la renovación del equipo de gobierno, se propone al Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Representante titular:	D. Pedro Luis Dorado del Álamo.
Suplente del representante:	Dña. Cristina Lechuga Morales.

TERCERO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN EL CONSORCIO DE LA SIERRA OESTE.

Representante titular:	D. Alberto Bello Piñero.
Suplente del representante:	D. Valentín Pereira Fresno.

1.- Abierto por el Sr. Alcalde el turno de intervenciones, la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pide la palabra para manifestar que en la sesión plenaria celebrada el día 12 de julio de 2.007 los Sres. Concejales integrantes del grupo municipal socialista de Villamanta votaron a favor de que ella fuera la representante del Ayuntamiento en el Consejo Escolar y que sus funciones en este órgano colegiado han sido velar por la seguridad y educación de nuestros alumnos y que así lo ha demostrado con sus numerosas visitas a la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, así como a la Dirección Territorial, donde ha conseguido la finalización de las obras de la pista deportiva, el remate del muro del patio, el desdoblamiento de aulas para que los niños que se escolaricen este año tengan una educación más cómoda y segura, el cierre del porche, la creación del centro integrado, la realización de excursiones a coste cero o bajo coste real para facilitar a los niños y a sus familias las actividades, la creación de una actividad de apoyo al estudio para que los nuevos alumnos (incluidos los extranjeros) se adapten al curso sin problemas, la presentación de las obras del edificio para los próximos cuatro o cinco años para incluirlas dentro de las subvenciones y más temas que podría enumerar que el grupo municipal socialista de Villamanta conoce, y que todo esto se ha realizado en menos de un año, preguntando al nuevo equipo de gobierno por qué quieren cesarla ahora como representante en este órgano colegiado.

El Sr. Alcalde D. Pedro Luis Dorado del Álamo responde que en julio de 2.007 se crearon unas circunstancias donde ningún partido tenía la mayoría absoluta y el Partido Socialista decidió que la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo fuera miembro del Consejo Escolar, y que al pertenecer posteriormente al Partido Popular esa designación se ha mantenido hasta la fecha. Prosigue su intervención exponiendo que él también pertenece al Consejo Escolar y que muchas cosas de las que ha dicho la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo, tal y como ha podido comprobar en los quince días aproximadamente que lleva al frente de este Ayuntamiento como Alcalde, no son ciertas; como por ejemplo el cerramiento del patio, donde no hay absolutamente nada y que se verá si en el presupuesto para el año 2.009 se podrá incluir el mismo, señalando que tiene una cita el próximo martes para hablar sobre este asunto con el Director



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

General y su Secretaria. Continúa su exposición indicando que se trata de un nuevo equipo de gobierno y que como la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo comprenderá, ella tampoco votó a favor de la moción de censura contra la anterior Alcaldesa, por lo que no considera adecuado darle algún tipo de representación.

2.- La Sra. Concejala del Grupo político municipal “Partido Popular de Villamanta” Dña. Nuria Bullido Domínguez toma la palabra para indicar que en la sesión plenaria celebrada el 12 de julio de 2.007, el Grupo municipal socialista de Villamanta puso como representante miembro nato de la Mancomunidad de servicios “El Alberche” a D. Alberto Bello Piñero y como suplente del mismo a D. Guillermo Gascón Campos, preguntando cuál es el motivo para no mantener esta inicial propuesta.

El Sr. Alcalde D. Pedro Luis Dorado del Álamo responde que el Sr. Concejel D. Guillermo Gascón Campos tiene otras funciones dentro de este equipo de gobierno y que en conversaciones que ha mantenido con él se ha considerado apropiado que no pertenezca a la Mancomunidad, sencillamente.

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, con seis votos a favor y cinco en contra (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda, según la propuesta de Alcaldía, efectuar los siguientes nombramientos:

PRIMERO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN LA MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS EL ALBERCHE.

Miembro Nato:	D. Pedro Luis Dorado del Álamo
Representante titular:	D. Alberto Bello Piñero.
Suplente del representante:	D. Valentín Pereira Fresno.

Según los Estatutos de la “Mancomunidad de Servicios El Alberche”, el Alcalde es miembro nato de la Mancomunidad.

SEGUNDO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN EL CONSEJO ESCOLAR.

Con el objeto de hacer efectivo el derecho de participación en la programación general de la enseñanza, previsto en la Ley Orgánica del Derecho a la Educación, al ser necesario proceder a una nueva designación de representantes municipales en estos órganos, toda vez que como consecuencia de la moción de censura aprobada en la pasada sesión plenaria celebrada el día 15 de julio de 2.008 se ha procedido a la renovación del equipo de gobierno, se propone al Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Representante titular: D. Pedro Luis Dorado del Álamo.
Suplente del representante: Dña. Cristina Lechuga Morales.

TERCERO.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE Y SUPLENTE EN EL CONSORCIO DE LA SIERRA OESTE.

Representante titular: D. Alberto Bello Piñero.
Suplente del representante: D. Valentín Pereira Fresno.

CUARTO.- MODIFICACIÓN DE LA COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS.

RESULTANDO.- Que tal y como refleja el artículo 127 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la Comisión Especial de Cuentas es de existencia preceptiva (para informar la Cuenta General de cada ejercicio del Ayuntamiento), y su constitución, composición e integración y funcionamiento se ajusta a lo establecido para las demás Comisiones Informativas.

RESULTANDO.- Que el artículo 125.b) del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, ya citado, preceptúa que “cada Comisión estará integrada de forma que su composición se acomode a la proporcionalidad existente entre los distintos grupos políticos representados en la Corporación”, correspondiendo la Presidencia nata del mismo al Sr. Alcalde-Presidente de la Corporación Local.

CONSIDERANDO.- Que dada la composición de esta Corporación Local, como resultado de los sufragios celebrados el día 27 de mayo de 2.007, la proporción de la Comisión Especial de Cuentas resultaba la siguiente:

Concejales del Ayuntamiento de Villamanta (Legislatura 2.007-2.011)

PARTIDO POLÍTICO	NÚMERO CONCEJALES	PORCENTAJE
Partido Popular	4	36'36 %
Partido Socialista Obrero Español	4	36'36 %
Agrupación Democrática de Villamanta	2	18'18 %
Partido Demócrata Español	1	9'09 %
TOTAL	11	99'99 %

CONSIDERANDO.- Que el Sr. Concejel del Grupo municipal Partido Popular de Villamanta D. Julio Moreno Pascual con NRE. 1.738, de 30 de abril de 2.008, presentó su dimisión irrevocable como Concejel electo de este



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

municipio, tomando conocimiento el Pleno de este Ayuntamiento y aceptando su renuncia a su credencial de Concejal en la sesión ordinaria celebrada el día 29 de mayo de 2.008.

CONSIDERANDO.- Que según el acuerdo adoptado por el Pleno de este Ayuntamiento, y en virtud del escrito presentado por el Partido Popular de Villamanta con NRE. 2.089, de 05 de julio de 2.007, se designó a D. Julio Moreno Pascual como miembro titular de la Comisión Especial de Cuentas del Ayuntamiento.

CONSIDERANDO.- Que por Resolución de Alcaldía N° 396/2.008, de 14 de julio, en base a un escrito presentado por la Sra. Concejala Dña. Mª Olga Pérez Calvo, con NRE. 2.573, de 11 de julio de 2.008, por el cual manifestaba su intención de desvincularse del Grupo político municipal Agrupación Democrática de Villamanta y pasar a formar parte del Grupo mixto, se acordó que todos los integrantes de esta Agrupación pasaran al Grupo mixto ante la imposibilidad de que subsista un Grupo político municipal con denominación propia integrado por un solo Concejal.

CONSIDERANDO.- Que según los porcentajes de representatividad indicados anteriormente, el Grupo mixto municipal tendría derecho a designar a dos titulares y un suplente dentro de la Comisión Especial de Cuentas.

PROPUESTA DE ALCALDÍA

En base a los escritos presentados por los Grupos Políticos municipales “Partido Popular de Villamanta” y “Grupo mixto” reestructurar la designación de los Concejales que deben formar parte de la Comisión Especial de Cuentas de este Ayuntamiento, quedando de la siguiente manera:

GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL	MIEMBROS TITULARES	MIEMBROS SUPLENTE.
Partido Socialista de Villamanta	D. Pedro Luis Dorado del Álamo. Dª. Cristina Lechuga Morales.	D. Valentín Pereira Fresno. D. Alberto Bello Piñero.
Partido Popular de Villamanta	Dª. Nuria Bullido Domínguez. D. Carlos Fernández-Peinado Bestard	Dª. Elvira Núñez García. D. Luis Sastre Alonso.
Grupo mixto	D. Rodolfo Núñez Muñoz D. Guillermo Gascón Campos	Dª. Mª Olga Pérez Calvo



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Alcalde ostenta la Presidencia nata de la Comisión Especial de Cuentas, tal y como preceptúa el artículo 125.a) del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

No se formula ninguna intervención por parte de los Sres. Concejales asistentes, tomando conocimiento el Pleno de este Ayuntamiento, según la propuesta formulada por el Sr. Alcalde, de la reestructuración nominal de los Concejales que deben formar parte de la Comisión Especial de Cuentas de este Ayuntamiento, como consecuencia de las últimas circunstancias sobrevenidas en el mismo, quedando, por consiguiente, de esta manera:

GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL	MIEMBROS TITULARES	MIEMBROS SUPLENTE.
Partido Socialista de Villamanta	D. Pedro Luis Dorado del Álamo. D ^a . Cristina Lechuga Morales.	D. Valentín Pereira Fresno. D. Alberto Bello Piñero.
Partido Popular de Villamanta	D ^a . Nuria Bullido Domínguez. D. Carlos Fernández-Peinado Bestard	D ^a . Elvira Núñez García. D. Luis Sastre Alonso.
Grupo mixto	D. Rodolfo Núñez Muñoz D. Guillermo Gascón Campos	D ^a . M ^a Olga Pérez Calvo

El Alcalde ostenta la Presidencia nata de la Comisión Especial de Cuentas, tal y como preceptúa el artículo 125.a) del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

QUINTO.- SUPRESIÓN, EN SU CASO, DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAMANTA.

RESULTANDO.- Que el Pleno de este Ayuntamiento, en su sesión ordinaria celebrada el día 28 de septiembre de 2.007, entre otros asuntos, acordó la creación de la Junta de Gobierno Local como órgano municipal del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), delegando en la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, todas las atribuciones posibles, con excepción de las enumeradas en el artículo 22.4 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

RESULTANDO.- Que por Resolución de Alcaldía N° 602/2.007, de 29 de octubre, se nombraron a los distintos miembros que integran la Junta de Gobierno Local, acordándose también la delegación en ésta del ejercicio de determinadas atribuciones de la Alcaldía, todo ello de conformidad con los artículos 23 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, 43, 46 y 52 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

RESULTANDO.- Que posteriormente y mediante las Resoluciones de Alcaldía N° 313/2.008, de 03 de junio y N° 400/2.008, de 15 de julio, se han modificado los nombramientos de los distintos miembros que integran la Junta de Gobierno Local.

CONSIDERANDO.- Que la Junta de Gobierno Local es un órgano municipal preceptivo en todos los municipios con población superior a 5.000 habitantes y en los de menos, cuando así lo disponga su Reglamento Orgánico.

CONSIDERANDO.- Que actualmente en el municipio de Villamanta (Madrid) existe una población censada inferior a 5.000 habitantes, y que el borrador del Reglamento Orgánico municipal, en trámites de su aprobación, no prevé que la Junta de Gobierno Local sea un órgano necesario del Ayuntamiento, sino hasta que este municipio supere el umbral de los citados 5.000 habitantes.

PROPUESTA DE ALCALDÍA

PRIMERO.- Dejar sin efecto (revocar) el acuerdo plenario adoptado en la sesión ordinaria de 28 de septiembre de 2.007, por el que se creaba la Junta de Gobierno Local como órgano municipal del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) y en consecuencia suprimir el mismo.

SEGUNDO.- Avocar (revocar) todas las delegaciones de atribuciones que efectuó el Pleno de este Ayuntamiento en la Junta de Gobierno Local, en la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 28 de septiembre de 2.007.

TERCERO.- Como consecuencia de lo indicado en el párrafo anterior, que el Pleno de la Corporación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, delegue en el Sr. Alcalde todas las atribuciones posibles, con excepción de las enumeradas en el artículo 22.4 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CUARTO.- Publicar el presente acuerdo en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Sin más debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), con seis votos a favor y cinco abstenciones (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), en base a la propuesta del Sr. Alcalde, acuerda:

PRIMERO.- Dejar sin efecto (revocar) el acuerdo plenario adoptado en la sesión ordinaria de 28 de septiembre de 2.007, por el que se creaba la Junta de Gobierno Local como órgano municipal del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) y en consecuencia suprimir el mismo.

SEGUNDO.- Avocar (revocar) todas las delegaciones de atribuciones que efectuó el Pleno de este Ayuntamiento en la Junta de Gobierno Local, en la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 28 de septiembre de 2.007.

TERCERO.- Como consecuencia de lo indicado en el párrafo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, delegar en el Sr. Alcalde todas las atribuciones posibles, con excepción de las enumeradas en el artículo 22.4 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.

Las atribuciones del órgano plenario que son objeto de delegación en la persona del Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Villamanta son las siguientes:

- 1.- El ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa de la corporación en materias de competencia plenaria.
- 2.- La declaración de lesividad de los actos del Ayuntamiento.
- 3.- La concertación de las operaciones de crédito cuya cuantía acumulada, dentro de cada ejercicio económico, exceda del 10 por 100 de los recursos ordinarios del Presupuesto –salvo las de tesorería, que le corresponderán cuando el importe acumulado de las operaciones vivas en cada momento supere el 15 por 100 de los ingresos corrientes liquidados en el ejercicio anterior- todo ello de conformidad con lo dispuesto en la Ley reguladora de las Haciendas Locales.
- 4.- La aprobación de los proyectos de obras y servicios cuando sea competente para su contratación o concesión, y cuando aún no estén previstos en los presupuestos.
- 5.- Las demás que expresamente le confieran las leyes, incluyendo las competencias que como órgano de contratación le atribuye la Disposición



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Adicional segunda de la Ley 30/2.007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.

CUARTO.- Publicar el presente acuerdo en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

SEXTO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LOS NUEVOS NOMBRAMIENTOS DE LOS TENIENTES DE ALCALDE.

Por parte del Sr. Secretario-Interventor del Ayuntamiento se da lectura a la Resolución de Alcaldía N° 418/2.008, de 28 de julio, que literalmente expresa:

RESULTANDO.- Que es competencia de la Alcaldía, a tenor de lo dispuesto en el artículo 21.2 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, el nombramiento de los Tenientes de Alcalde (en el mismo sentido, se expresa el artículo 41.3 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales).

RESULTANDO.- Que los Tenientes de Alcalde serán libremente nombrados y cesados por el Alcalde de entre los miembros de la Junta de Gobierno y, donde ésta no exista, de entre los Concejales.

Que los nombramientos y los ceses se harán mediante resolución del Alcalde de la que se dará cuenta al Pleno en la primera sesión que celebre, notificándose, además, personalmente a los designados, y se publicarán en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid, sin perjuicio de su efectividad desde el día siguiente de la firma de la Resolución por el Alcalde, si en ella no se dispusiera otra cosa (artículo 46 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre).

CONSIDERANDO.- Que el número de Tenientes de Alcalde no podrá exceder del tercio del número legal de miembros de la Corporación, si bien, a los efectos del cómputo no se tendrán en cuenta los decimales que resulten de dividir por tres el número total de Concejales.

CONSIDERANDO.- Que corresponde a los Tenientes de Alcalde, en cuanto tales, sustituir en la totalidad de sus funciones y por el orden de su nombramiento, al Alcalde, en los casos de ausencia, enfermedad o impedimento que imposibilite a éste para el ejercicio de sus atribuciones, así como desempeñar las funciones de Alcalde en los supuestos de vacante en la Alcaldía hasta que tome posesión el nuevo Alcalde.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Que en los casos de ausencia, enfermedad o impedimento, las funciones de Alcalde no podrán ser asumidas por el Teniente de Alcalde a quien corresponda sin expresa delegación, que reunirá los requisitos de los números 1 y 2 del artículo 44 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

No obstante lo dispuesto en el párrafo anterior, cuando el Alcalde se ausente del término municipal por más de veinticuatro horas, sin haber conferido la delegación, o cuando por causa imprevista le hubiere resultado imposible otorgarla, le sustituirá, en la totalidad de sus funciones, el Teniente de Alcalde a quien corresponda, dando cuenta al resto de la Corporación.

Igualmente, cuando durante la celebración de una sesión el Presidente hubiere de abstenerse de intervenir, en relación con algún punto concreto de la misma, conforme a lo prevenido en el artículo 76 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, le sustituirá automáticamente en la presidencia de la misma el Teniente de Alcalde a quien corresponda.

En los supuestos de sustitución del Alcalde, por razones de ausencia o enfermedad, el Teniente de Alcalde que asuma sus funciones no podrá revocar las delegaciones que hubiera otorgado el primero en virtud de lo dispuesto en el artículo 43 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre.

CONSIDERANDO.- Que en la sesión plenaria extraordinaria celebrada el día 15 de julio de 2.008 prosperó una moción de censura interpuesta contra la anterior Sra. Alcaldesa Dña. Nuria Bullido Domínguez, produciéndose como consecuencia un cambio sustantivo en el equipo de gobierno de este Ayuntamiento.

HE RESUELTO:

PRIMERO.- Revocar (dejar sin efecto) la Resolución de Alcaldía N° 476/2.007, de 03 de septiembre, de nombramiento de Tenientes de Alcaldía.

SEGUNDO.- Nombrar como Primer Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento al Sr. Concejal del Grupo Mixto **D. RODOLFO NÚÑEZ MUÑOZ**, con plenos efectos desde la fecha del presente Decreto hasta el día 31 de diciembre de 2.009.

TERCERO.- Nombrar como Segundo Teniente de Alcalde de este Ayuntamiento al Sr. Concejal del Grupo Mixto **D. GUILLERMO GASCÓN CAMPOS**, con plenos efectos desde la fecha del presente Decreto hasta el día 31 de diciembre de 2.009.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CUARTO.- El alcance de estos nombramientos responde, por su orden, a las condiciones y límites señalados en los antecedentes de esta Resolución, teniendo en cuenta que esta Alcaldía, cuando las circunstancias así lo aconsejen, podrá revocar los mismos, dando cuenta a los Tenientes de Alcalde afectados por la medida y al Pleno de la Corporación.

QUINTO.- Dar cuenta de este Decreto al Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) en la próxima Sesión que se celebre, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 38 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

SEXTO.- Notificar personalmente esta Resolución a los Tenientes de Alcalde designados y publicar el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de la efectividad de la misma, desde el día de la emisión de este Decreto.

SÉPTIMO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA DE LAS ASIGNACIONES Y DISTRIBUCIONES DE LAS DISTINTAS ÁREAS MUNICIPALES.

Por parte del Sr. Secretario-Interventor del Ayuntamiento se da lectura a la Resolución de Alcaldía N° 419/2.008, de 28 de julio, que literalmente expresa:

RESULTANDO.- Que en la sesión plenaria extraordinaria celebrada el día 15 de julio de 2.008 prosperó una moción de censura interpuesta contra la anterior Sra. Alcaldesa Dña. Nuria Bullido Domínguez, produciéndose como consecuencia un cambio sustantivo en el equipo de gobierno de este Ayuntamiento.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 21.1.a) de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local estipula que es atribución del Alcalde “dirigir el gobierno y la administración municipal”, siendo esta competencia indelegable, tal y como se deduce del artículo 21.3 del mismo cuerpo legal.

Que en el mismo sentido se expresa el artículo 41.2 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, si bien, matiza que corresponde al Alcalde “dirigir el gobierno y administración municipales y, en el marco del Reglamento orgánico, la organización de los servicios administrativos de la Corporación (en parecidos términos se expresa la Disposición Adicional 4ª del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre).



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CONSIDERANDO.- Que al día de hoy, el Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) no tiene aprobado definitivamente y en vigor, el Reglamento Orgánico Municipal, en uso de la autonomía local que le otorga la Constitución española, en sus artículos 137 y 140, que regule las grandes Áreas del municipio.

HE RESUELTO:

PRIMERO.- Revocar (dejar sin efecto) la Resolución de Alcaldía N° 370/2.007, de 03 de julio, por la que el anterior equipo de gobierno establecía las grandes Áreas político-administrativas del municipio de Villamanta (Madrid)

SEGUNDO.- Establecer, por consiguiente, las siguientes nuevas Áreas político-administrativas del municipio de Villamanta (Madrid), en uso de las atribuciones señaladas en los antecedentes de esta Resolución, teniendo en cuenta que esta Alcaldía, cuando las circunstancias así lo aconsejen, podría alterar las mismas, así como refundirlas, dando cuenta al Pleno de la Corporación Local:

- 1º.- Hacienda y Patrimonio.
- 2º.- Personal.
- 3º.- Urbanismo.
- 4º.- Sanidad.
- 5º.- Medio Ambiente.
- 6º.- Industria, Comercio y Turismo.
- 7º.- Servicios e Infraestructuras.
- 8º.- Servicios Sociales.
- 9º.- Educación, Cultura y Deporte.
- 10º.- Juventud.
- 11º.- Seguridad Pública.
- 12º.- Participación ciudadana.
- 13º.- Funcionamiento interno

TERCERO.- Las citadas Áreas comprenden los siguientes campos de decisión:

1º.- Hacienda y Patrimonio: Abarca el presupuesto municipal, el desarrollo de la gestión económica del Ayuntamiento, la organización de los servicios de recaudación y contabilidad, el estudio de la concertación de operaciones de préstamo y tesorería, la adquisición, conservación y enajenación de inmuebles municipales, la utilización de los bienes de dominio público local y la gestión del patrimonio municipal del suelo.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

2.- Personal: Comprende la organización de los recursos humanos del Ayuntamiento, el régimen de licencias, permisos y vacaciones, creación, supresión y refundición de puestos de trabajo, política de personal y régimen disciplinario.

3.- Urbanismo: Comprende la gestión y disciplina urbanística, el control de licencias de funcionamiento, la aprobación inicial, en su caso, de determinados instrumentos de planeamiento, la inspección y policía urbanística y la potestad sancionadora,

4.- Sanidad: Abarca el control y análisis de potabilización del agua, la desinfección de la red general de alcantarillado, el análisis y control de los alimentos y bebidas que se vendan en el municipio, el mantenimiento del Centro de Salud, la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

5.- Medio Ambiente: Abarca toda la actividad municipal relacionada con esta materia, incluyéndose también la gestión y control de las explotaciones agropecuarias, ganaderas, cinegéticas, la conservación de los caminos rurales, manteniendo la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

6.- Industria, Comercio y Turismo: Abarca toda la actividad municipal relacionada con estas tres materias, fundamentalmente el fomento y desarrollo de la actividad industrial y comercial, la promoción y desarrollo del turismo local, la organización y dirección de la oficina de turismo municipal y la Sala de Exposiciones, la promoción y divulgación de la arqueología, manteniéndose la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

7.- Servicios e Infraestructuras: Comprende la dirección, supervisión y control de los servicios públicos que afecten o beneficien a la mayoría de los ciudadanos, tales como la limpieza de las calles, el abastecimiento de agua, alcantarillado, iluminación de las calles, retirada de residuos, parques y jardines; así como la realización, supervisión y control de las obras públicas e infraestructuras de carácter general, manteniendo la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

8.- Servicios Sociales: Abarca la organización y dirección de los servicios sociales del municipio, con atención especial a la población mayor o que presente algún tipo de impedimento físico o psíquico, la lucha por la eliminación de las barreras arquitectónicas, la atención a la tercera edad,



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

manteniendo la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

9.- Educación, Cultura y Deporte: Abarca la organización de talleres, cursos, ponencias, conferencias, etc. cuyo objeto principal sea la formación y ocupación de los ciudadanos, la realización de campamentos y visitas culturales, la organización y mantenimiento del Colegio Público y la Casa de Niños, la programación de actividades extraescolares, la organización de las fiestas patronales municipales, la organización y gestión del pabellón polideportivo municipal, así como de los demás espacios deportivos, los equipos deportivos municipales, el fomento del deporte, manteniendo la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

10º.- Juventud: Abarca la organización de actividades, talleres, cursos, ponencias, conferencias, etc. cuyo objeto principal sea la formación y ocupación de los jóvenes, la satisfacción de sus demandas y la orientación y búsqueda de empleo.

11º.- Seguridad Pública: Velar por la seguridad y tranquilidad de los habitantes de Villamanta, la ordenación del tráfico urbano municipal, la adopción de medidas extraordinarias y urgentes en caso de catástrofe o infortunios públicos, la dirección de la Policía Local, mantener la seguridad y el orden en los locales y establecimientos abiertos al público, manteniendo en todas sus funciones la coordinación debida con la Consejería competente de la Comunidad de Madrid.

12º.- Participación Ciudadana: Comprende el desarrollo y fomento del asociacionismo municipal, la atención de las demandas de los vecinos y su participación sectorial.

13º.- Funcionamiento interno: Abarca el desarrollo y coordinación de los distintos servicios y asuntos municipales, así como el despacho de las reclamaciones y quejas que se presenten.

CUARTO.- Dar cuenta de este Decreto al Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) en la próxima Sesión que se celebre, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 38 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

OCTAVO.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA EN MATERIA DE NOMBRAMIENTOS Y DELEGACIONES.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Por parte del Sr. Secretario-Interventor del Ayuntamiento se da lectura a la Resolución de Alcaldía N° 420/2.008, de 28 de julio, que literalmente expresa:

RESULTANDO.- Que por Resolución de Alcaldía N° 419/2.008, de 28 de julio, se han establecido las nuevas Áreas político-administrativas del municipio de Villamanta (Madrid).

CONSIDERANDO.- Que el artículo 43 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, teniendo en cuenta las limitaciones previstas en los artículos 21 y 71 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, autoriza al Alcalde a efectuar delegaciones, además de en la Junta de Gobierno Local, en los Tenientes de Alcalde, sin perjuicio de las delegaciones especiales para cometidos específicos que pueda realizar a favor de cualesquiera concejales, aunque no pertenezcan a la Comisión de Gobierno.

CONSIDERANDO.- Que las delegaciones genéricas se referirán a una o varias áreas o materias determinadas, pudiendo coincidir con las grandes áreas funcionales del Ayuntamiento (artículo 45 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales).

Teniendo en cuenta lo anterior, así como lo dispuesto en los artículos 115 a 118 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, ya citado, y en virtud de las atribuciones que legalmente me son conferidas:

HE RESUELTO:

PRIMERO.- Dejar sin efecto (revocar) la Resolución N° 478/2.007, de 03 de septiembre, por la que se efectuaban determinadas delegaciones genéricas a favor de los Sres. Concejales del anterior equipo de gobierno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13.6 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

SEGUNDO.- Dejar sin efecto (revocar) la Resolución N° 602/2.007, de 29 de octubre, por la que la anterior Sra. Alcaldesa-Presidenta delegaba en la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento el ejercicio de determinadas atribuciones, así como el Decreto N° 313/2.008, de 03 de junio, por la que la anterior Alcaldesa-Presidenta avocaba para sí determinadas delegaciones genéricas efectuadas en virtud del Decreto N° 478/2.007, de 03 de septiembre, ya citado.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

TERCERO.- Delegar en el Sr. Concejál **D. VALENTÍN PEREIRA FRESNO**, las competencias correspondientes a las siguientes Áreas político-administrativas:

- 1º.- Hacienda y Patrimonio.
- 2º.- Juventud.
- 3º.- Participación Ciudadana.
- 4º.- Funcionamiento Interno.

CUARTO.- Delegar en la Sra. Concejala **DÑA. CRISTINA LECHUGA MORALES**, las competencias correspondientes a las siguientes Áreas político-administrativas:

- 1º.- Sanidad.
- 2º.- Servicios Sociales.
- 3.- Educación, Cultura y Deporte.

QUINTO.- Delegar en el Sr. Concejál **D. ALBERTO BELLO PIÑERO**, las competencias correspondientes al Área político-administrativa de Servicios e Infraestructuras.

SEXTO.- Delegar en el Sr. Concejál **D. GUILLERMO GASCÓN CAMPOS**, las competencias correspondientes al Área político-administrativa de Industria, Comercio y Turismo.

SÉPTIMO.- Delegar en el Sr. Concejál **D. RODOLFO NÚÑEZ MUÑOZ**, las competencias correspondientes a las siguientes Áreas político-administrativas:

- 1º.- Urbanismo.
- 2º.- Medio Ambiente.

OCTAVO.- Las siguientes delegaciones, con excepción de las efectuadas a favor del Sr. Concejál D. Rodolfo Núñez Muñoz en los términos indicados en el punto siguiente, otorgan capacidad a los Sres. Concejales para dirigir dichas Áreas, así como para gestionar en general, excluida la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros, así como la aprobación de gastos y ordenación de pagos, reservada al órgano municipal competente.

NOVENO.- Las delegaciones efectuadas a favor del Sr. Concejál-Delegado **D. RODOLFO NÚÑEZ MUÑOZ**, en las Áreas de urbanismo y medio ambiente, implican de conformidad con lo dispuesto en el artículo 23.4 de la Ley



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, además de la capacidad para dirigir dichas Áreas, así como para gestionar en general, la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros, si bien, con las siguientes limitaciones:

1.- Dentro del Área de Urbanismo podrá resolver mediante actos administrativos los expedientes que se le presenten de licencias urbanísticas, tanto los que precisen proyecto de obras de edificación como los que no, siempre que sean de la competencia de la Alcaldía según lo dispuesto en la legislación básica de régimen local, si bien, el Sr. Alcalde-Presidente se reserva la atribución de resolver los recursos de naturaleza administrativa que se puedan presentar en esta materia contra las resoluciones dictadas por el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz.

2.- Dentro del Área de Medio Ambiente podrá resolver mediante actos administrativos los expedientes que se le presenten y que sean de la competencia de la Alcaldía según lo dispuesto en la legislación básica de régimen local, si bien, el Sr. Alcalde-Presidente se reserva la atribución de resolver los recursos de naturaleza administrativa que se puedan presentar en esta materia contra las resoluciones dictadas por el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz.

DÉCIMO.- Este Decreto surtirá sus efectos desde su fecha, si bien las delegaciones habrán de aceptarse por los Concejales Delegados, entendiéndose tácitamente dicha aceptación de no manifestarse expresamente voluntad en contrario en el plazo de tres días siguientes a la notificación de esta Resolución.

DÉCIMO PRIMERO.- Los Concejales, en cualquier caso, quedan obligados a informar a esta Alcaldía, con la prioridad que se determine, sobre la gestión y actos determinados que adopten, en los términos y con el alcance previsto en el artículo 115 del Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

DÉCIMO SEGUNDO.- Sin perjuicio de las facultades de revocación que corresponde a esta Alcaldía, podrá en cualquier momento avocar las competencias delegadas con arreglo y en los términos previstos en el artículo 14 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

DÉCIMO TERCERO.- En los supuestos de ausencia, vacante o enfermedad, estos Concejales Delegados serán sustituidos por quien designe esta Alcaldía mediante Decreto que dictará al efecto.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

DÉCIMO CUARTO.- En lo no previsto en la presente Resolución, se estará a lo dispuesto en la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y en el Real Decreto 2.568/1.986, de 28 de noviembre, de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, con respecto a las reglas que para las delegaciones se establezcan en dichas normas y, por tanto, en ningún caso podrán los concejales nombrados delegar en un tercero las atribuciones o potestades recibidas en virtud de este acto.

DÉCIMO QUINTO.- Autorizar a **D. BENITO BEATO BRAVO**, con NIF 11.790.045-S para que colabore gratuitamente, como personal de confianza, en las labores de coordinación de las Áreas de Sanidad y Servicios Sociales, siempre bajo la dirección del Sr. Concejale Delegado, y con las siguientes condiciones:

1.- Al tratarse de una relación no remunerada y fuera del Estatuto de los trabajadores, no se exigirá a D. Benito Beato Bravo ninguna dedicación concreta con este Ayuntamiento, desempeñando sus tareas de colaboración según su disposición personal.

2.- Como colaborador personal del Alcalde, deberá cumplir las siguientes obligaciones:

a.- Guardar sigilo y reserva de toda la información y expedientes a los que pueda tener acceso dentro de sus tareas, bajo responsabilidad administrativa y, en su caso, penal. Los expedientes que maneje, bajo ningún concepto podrán salir de este Ayuntamiento.

b.- Respetar y no entorpecer el funcionamiento y las tareas del personal administrativo de este Ayuntamiento, pudiendo colaborar con ellos.

c.- Cesar automáticamente en el desarrollo de sus labores de colaboración cuando se produzca el cese o expire el mandato del Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Villamanta, D. Pedro Luis Dorado del Álamo.

3.- Los desplazamientos y gastos que efectúe D. Benito Beato Bravo, dentro de su labor de colaboración, y siempre con la autorización y el visto bueno del Sr. Alcalde de este Ayuntamiento, se abonarán por esta Administración, siempre con la debida justificación, imputándose como gastos por dietas e indemnizaciones del Sr. Alcalde-Presidente.

DÉCIMO SEXTO.- Proceder a la notificación de este Decreto a los interesados, para su conocimiento y efectos oportunos, debiendo publicarse el mismo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

DÉCIMO SÉPTIMO.- Dar cuenta de la presente Resolución al Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), en la siguiente sesión que se celebre, para su conocimiento y efectos oportunos.

NOVENO.- MODIFICACIÓN DE LA DETERMINACIÓN DE LA PERIODICIDAD DE LAS SESIONES PLENARIAS ORDINARIAS.

CONSIDERANDO.- Que el artículo 46.2 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local estipula que el Pleno celebra sesión ordinaria como mínimo cada mes en los Ayuntamientos de municipios de más de 20.000 habitantes y en las Diputaciones Provinciales; cada dos meses en los Ayuntamientos de los municipios con una población entre 5.001 habitantes y 20.000 habitantes; y cada tres en los municipios de hasta 5.000 habitantes.

RESULTANDO.- Que el Pleno de la Corporación, reunido en sesión de fecha 28 de septiembre de 2.007, acordó la celebración de una sesión ordinaria cada dos meses, coincidiendo con el día jueves último de cada mes natural, salvo que el mismo fuese inhábil, en cuyo caso, se celebrará el siguiente día hábil que no coincida con sábado, comenzando este período de sesiones en el próximo mes de noviembre.

El Sr. Alcalde, en uso de sus atribuciones, propone al Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Revocar y dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) en su sesión ordinaria de fecha 28 de septiembre de 2.007, en lo relativo al día concreto de celebración de las sesiones plenarias ordinarias

SEGUNDO.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) celebrará una sesión ordinaria cada dos meses, coincidiendo con el día viernes último de cada mes natural, salvo que el mismo fuese inhábil, en cuyo caso, se celebrará el siguiente día hábil que no coincida con sábado, comenzando este período de sesiones en el próximo mes de septiembre.

TERCERO.- Que el horario de celebración de las sesiones plenarias ordinarias será el siguiente:

Horario de verano, meses de junio a septiembre de cada año, ambos inclusive, a las 20 : 00 horas.

Horario de invierno, meses de octubre a mayo de cada año, ambos inclusive, a las 19 : 00 horas.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CUARTO.- Que a los solos efectos de la convocatoria y celebración de las sesiones plenarias del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), se declara inhábil el mes de agosto, salvo que circunstancias de carácter extraordinario y urgente obliguen a la celebración de alguna sesión de esta naturaleza.

Abierto por el Sr. Alcalde el turno de intervenciones, la Sra. Concejala del Grupo político municipal “Partido Popular de Villamanta” Dña. Nuria Bullido Domínguez toma la palabra para indicar que supone que este cambio en cuanto a la periodicidad de las sesiones plenarias se debe al Reglamento Orgánico municipal que está en fase de negociación entre los distintos grupos políticos municipales, donde se ha acordado que exista un Pleno cada dos meses, porque por parte del Grupo político municipal socialista, en un principio, se defendió que iba a ser cada mes; señalando en cuanto a la fijación del viernes que es lo que siempre ha dicho el grupo municipal socialista, por lo que no ha cambiado de opinión en este aspecto. Termina su intervención preguntando al Sr. Alcalde a qué se debe ese cambio operado en su grupo municipal en cuanto a la periodicidad de los Plenos, de cada mes a cada dos meses.

El Sr. Alcalde responde que en parte es por el Reglamento Orgánico municipal y también porque el equipo de gobierno tampoco quiere agravar más la situación económica de este Ayuntamiento celebrando un Pleno cada mes.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez explica que el voto del grupo municipal “Partido Popular de Villamanta” va a ser en contra, no por la periodicidad de los dos meses donde sí que están de acuerdo, sino por el día, ya que discrepan en que se celebre los viernes.

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), con seis votos a favor y cinco votos en contra (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda:

PRIMERO.- Revocar y dejar sin efecto el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) en su sesión ordinaria de fecha 28 de septiembre de 2.007, en lo relativo al día concreto de celebración de las sesiones plenarias ordinarias

SEGUNDO.- Que el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid) celebrará una sesión ordinaria cada dos meses, coincidiendo con el día viernes último de cada mes natural, salvo que el mismo fuese inhábil, en cuyo caso, se celebrará el siguiente día hábil que no coincida con sábado, comenzando este período de sesiones en el próximo mes de septiembre.

TERCERO.- Que el horario de celebración de las sesiones plenarias ordinarias será el siguiente:



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Horario de verano, meses de junio a septiembre de cada año, ambos inclusive, a las 20 : 00 horas.

Horario de invierno, meses de octubre a mayo de cada año, ambos inclusive, a las 19 : 00 horas.

CUARTO.- Que a los solos efectos de la convocatoria y celebración de las sesiones plenarias del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), se declara inhábil el mes de agosto, salvo que circunstancias de carácter extraordinario y urgente obliguen a la celebración de alguna sesión de esta naturaleza.

DÉCIMO: APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR LICENCIAS URBANÍSTICAS EXIGIDAS POR LA LEGISLACIÓN DEL SUELO Y ORDENACIÓN URBANA.

Antes de la lectura de la propuesta de Alcaldía, la Sra. Concejala del grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Nuria Bullido Domínguez interviene para manifestar que entiende que la aprobación definitiva de esta Ordenanza no es el punto adecuado, puesto que la Ordenanza no es la misma que la que se aprobó inicialmente.

El Sr. Alcalde responde que este punto se ha introducido porque hay que contestar a unas alegaciones y que hay una propuesta de modificación de la Ordenanza provisionalmente aprobada en consideración a esas alegaciones.

La Sra. Alcaldesa repone que entonces tendría que haber dos puntos totalmente diferentes, uno de aprobación definitiva y otro de aprobación inicial, porque la Ordenanza ya no es la misma.

El Sr. Alcalde responde que no porque la Ordenanza se modifica puntualmente en base a las alegaciones presentadas, por lo que entra dentro del mismo punto.

RESULTANDO.- Que en Pleno del Ayuntamiento de Villamanta, en su sesión ordinaria celebrada el día 27 de marzo de 2.008, aprobó provisionalmente la modificación puntual de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana.

RESULTANDO.- Que dicho acuerdo de aprobación provisional, junto con el texto de la ordenanza, se expuso al público por espacio de treinta días hábiles, mediante la inserción del anuncio correspondiente en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

RESULTANDO.- Que con NRE. 2.075, de 30 de mayo de 2.008, D. Jesús Fernández Dadama ha presentado un escrito de reclamación contra el acuerdo provisional de la modificación puntual de la Ordenanza Fiscal reguladora de la



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana, alegando principalmente una vulneración de los principios constitucionales de legalidad, interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos, además de los principios de proporcionalidad, justeza y alcance confiscatorio de los tributos, dado que:

a.- Desglosa arbitrariamente los elementos diferenciados que conforman la iniciativa urbanística prevista en el artículo 106 de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

b.- Rebasa el marco habilitante del artículo 20.4.h) de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

c.- Se crea “ex novo” una Tasa que grava actos declarados exentos de tributación por el artículo 171 del Real Decreto 3.288/1.978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística.

d.- Puesto que lo que se pretende es el cobro de un servicio burocrático de pura tramitación, la base imponible no podría ser otra que el mismo servicio prestado cuyo coste real constituiría el tope máximo de la cuota tributaria a exaccionar mediante estas tasas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 24.2 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, y no fijar caprichosamente el importe de la cuota tributaria en función de los metros cuadrados del ámbito afectado.

e.- Que no se puede sumar el importe desmedido de las tasas a las obligaciones urbanísticas de cesión gratuita de suelo para redes públicas de infraestructura y dotaciones y a la ejecución de las obras y cargas de urbanización.

CONSIDERANDO.- Que el Pleno de este Ayuntamiento debe resolver las reclamaciones que se hubieran presentado contra el citado acuerdo de aprobación provisional, tal y como se dispone en el artículo 17.3 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales.

CONSIDERANDO.- Que se ha emitido un informe sobre las reclamaciones presentadas por parte del Letrado asesor de este Ayuntamiento, con NRE. 2.475, de 01 de julio de 2.008.

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS AL ACUERDO DE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR LICENCIAS URBANÍSTICAS EXIGIDAS POR LA LEGISLACIÓN DEL SUELO Y ORDENACIÓN URBANA.

A.- MOTIVOS DE FORMA



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

En cuanto al debate suscitado en torno a si el escrito de reclamación suscrito por D. Jesús Fernández Dadama (con NRE. 2.075, de 30 de mayo de 2.008) contra el acuerdo provisional de la modificación puntual de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana, se ha presentado dentro del plazo de treinta días hábiles que prescribe el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, es de justicia efectuar las siguientes consideraciones:

1.- Que si atendemos al tenor literal del artículo 17 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, ya citado, y teniendo en cuenta que el anuncio de exposición al público tuvo lugar en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid N° 93 correspondiente al día 19 de abril de 2.008, el plazo para presentar reclamaciones al susodicho acuerdo provisional terminó el pasado día 28 de mayo de 2.007, considerando como días inhábiles los domingos y los establecidos en los calendarios oficiales (los días 1 y 2 de mayo, por ser fiestas nacional y autonómica y el día 23 de mayo por ser fiesta local).

2.- Ahora bien, considerando que el registro del Ayuntamiento de Villamanta permaneció cerrado durante los días 03 y 24 de mayo del presente año imposibilitando la presentación de solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidos a esta Administración, teniendo en cuenta además que en el mismo documento de exposición en el Tablón de anuncios de esta Entidad Local figuraba como fecha límite para la presentación de reclamaciones contra el acuerdo provisional de referencia el día 30 de mayo de 2.008, para no causar indefensión material al reclamante dado que el Ayuntamiento estuvo cerrado al público durante dos días considerados legalmente como hábiles durante los cuales los interesados han podido pretender dirigir algún escrito a esta Corporación y en aras al principio de transparencia que debe guiar la actuación de las Administraciones Públicas en sus relaciones con los ciudadanos (artículo 3.5 de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común) puesto que el reclamante se ha podido fiar de la información detallada en el documento de exposición en el Tablón de anuncios de este Ayuntamiento, es de justicia admitir el presente escrito de reclamación puesto que las Administraciones Públicas deben respetar en su actuación los principios de buena fe y de confianza legítima.

B.- MOTIVOS DE FONDO.

Con respecto a las reclamaciones efectuadas por D. Jesús Fernández Dadama, debe destacarse lo siguiente:



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

1.- Que en opinión de este Ayuntamiento no se ha producido una vulneración de los principios constitucionales de legalidad e interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos recogidos en el artículo 9.3 de nuestra “Carta magna”, por varios motivos:

a.- Este Ayuntamiento, en uso de su potestad reconocida en los artículos 4.1.a) y 106 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, ha modificado puntualmente, basándose en un informe técnico económico redactado con fecha de 24 de marzo de 2.008, la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana, que había sido ya anteriormente aprobada y entrado en vigor mediante la publicación de su texto definitivo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid. Para la tramitación de esta modificación puntual, este Ayuntamiento se ha ceñido escrupulosamente a lo dispuesto en los artículos 15 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales (aprobación provisional en Pleno e información pública durante el espacio de treinta días hábiles mediante la inserción del anuncio correspondiente en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid), por lo que resulta cuestionable que se hayan infringido los principios constitucionales de legalidad e interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos, tal y como invoca el reclamante.

b.- Por otro lado, reconociendo que el artículo 20.4.h) del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, ya citado, establece que “las entidades locales podrán establecer tasas por cualquier supuesto de prestación de servicios o de realización de actividades administrativas de competencia local, y en particular por el otorgamiento de las licencias urbanísticas exigidas por la legislación del suelo y ordenación urbana”, resulta ciertamente meridiano, según interpretación doctrinal y jurisprudencial, que los supuestos enumerados en el mentado artículo 20.4 de la Ley reguladora de las Haciendas Locales son “numerus apertus”, lo que se deduce de una lectura del citado precepto, en coalición con lo dispuesto en el apartado primero del mismo.

c.- Que se puedan exigir tasas municipales por la tramitación administrativa de instrumentos de planeamiento y gestión urbanística lo demuestra el hecho palpable de que lo tengan la mayoría de los Ayuntamientos, no siendo de aplicación el artículo 171 del Real Decreto 3.288/1.978, de 25 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento de Gestión Urbanística, que se refiere en todo momento a la exención del acto de la reparcelación del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, así como del Impuesto sobre el incremento de valor de los terrenos de naturaleza urbana, no siendo éste el caso.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

d.- Que no es conveniente mezclar los deberes urbanísticos para la transformación del suelo recogidos en los artículos 18 y siguientes de la Ley 9/2.001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid y artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2.008, de 20 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Suelo, entre los que se encuentran los citados por el reclamante (esto es, la cesión gratuita de terrenos urbanizados y la carga de la urbanización) que son consecuencia del estatuto jurídico de la propiedad urbana (no se trata de ningún tributo), con los principios del derecho financiero y tributario reconocidos en el artículo 31 de nuestra Constitución, al tratarse de materias completamente distintas.

e.- Referente a que la base imponible de esta tasa sea el coste real de los servicios burocráticos de tramitación prestados, cabe destacar que el artículo 24.2 del Real Decreto Legislativo 2/2.004, de 05 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales preceptúa que el importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate o, en su defecto, del valor de la prestación recibida; añadiéndose a continuación una serie de costes y criterios que deben ser objeto de análisis para la determinación de aquél importe. No cuestionando este Ayuntamiento que la fijación de la tarifa en función de los metros cuadrados afectados en cuanto a los instrumentos de planeamiento y gestión sea adecuada, se aprecia, sin embargo, una excesiva carga financiera en cuanto a la tramitación y modificación de los planes y demás instrumentos de ordenación territorial, así como en la aplicación en los proyectos de urbanización de un porcentaje del 4% sobre el coste de ejecución material de las obras completas de urbanización, atendiendo al informe técnico-económico ya citado emitido con fecha de 24 de marzo de 2.008, por lo que no existe ningún inconveniente en modificar el artículo 7º de esta Ordenanza fiscal ajustándolo al previsible coste del servicio, siendo además de justicia, quedando por consiguiente de la siguiente manera:

TRAMITACIÓN Y MODIFICACIÓN DE PLANES Y DEMÁS INSTRUMENTOS DE ORDENACIÓN TERRITORIAL

Se obtendrán en base a la siguiente escala, no pudiendo ser inferior a 340 €

Estarán incluidos dentro de este epígrafe:

- a) La tramitación, aprobación y modificación de las figuras de Planeamiento indicadas.
- b) Los expedientes de anteproyectos de Planes de Ordenación.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Las cuotas correspondientes a la tramitación de dichos expedientes, serán del 100% o del 50% de los fijados según el párrafo anterior, dependiendo de que se encuentren comprendidos en el apartado a) o b), respectivamente.

Precios por m²

SUPERFICIES	EUROS/M2
Tarifa mínima	340.-
Hasta 5.000 m ² (precio m ²)	0,10
De 5.001 a 10.000 m ²	0,09
De 10.001 a 20.000 m ²	0,08
De 20.001 a 50.000 m ²	0,07
De 50.001 m ² en adelante	0,06

PROYECTOS DE URBANIZACIÓN:

La cuota por la tramitación de la resolución de los proyectos de referencia, se determinará conforme a la misma base imponible que las establecidas para las licencias de obras mayores: un 2 % sobre la base, entendiéndose por ésta, el coste de ejecución material de las obras completas de urbanización.

En el supuesto de modificación de un proyecto de urbanización, se reducirá la misma en un 50%

C.- RESOLUCIÓN

Por todas las razones expuestas se estima parcialmente la reclamación presentada por D. Jesús Fernández Dadama (con NRE. 2.075, de 30 de mayo de 2.008) contra el acuerdo provisional de la modificación puntual de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana, modificando el artículo 7º de la citada Ordenanza Fiscal en el siguiente sentido:

TRAMITACIÓN Y MODIFICACIÓN DE PLANES Y DEMÁS INSTRUMENTOS DE ORDENACIÓN TERRITORIAL

Se obtendrán en base a la siguiente escala, no pudiendo ser inferior a 340 €

Estarán incluidos dentro de este epígrafe:

c) La tramitación, aprobación y modificación de las figuras de Planeamiento indicadas.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

d) Los expedientes de anteproyectos de Planes de Ordenación.

Las cuotas correspondientes a la tramitación de dichos expedientes, serán del 100% o del 50% de los fijados según el párrafo anterior, dependiendo de que se encuentren comprendidos en el apartado a) o b), respectivamente.

Precios por m²

SUPERFICIES	EUROS/M2
Tarifa mínima	340.-
Hasta 5.000 m ² (precio m ²)	0,10
De 5.001 a 10.000 m ²	0,09
De 10.001 a 20.000 m ²	0,08
De 20.001 a 50.000 m ²	0,07
De 50.001 m ² en adelante	0,06

PROYECTOS DE URBANIZACIÓN:

La cuota por la tramitación de la resolución de los proyectos de referencia, se determinará conforme a la misma base imponible que las establecidas para las licencias de obras mayores: un 2 % sobre la base, entendiéndose por ésta, el coste de ejecución material de las obras completas de urbanización.

En el supuesto de modificación de un proyecto de urbanización, se reducirá la misma en un 50%

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO.- Aprobar definitivamente la modificación puntual de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana, modificándose solo el artículo 7º de la misma en el sentido indicado anteriormente como consecuencia del escrito de reclamación presentado con NRE. 2.075, de 30 de mayo de 2.008, por D. Jesús Fernández Dadama, quedando el resto del texto de la Ordenanza fiscal en los mismos términos en los que se aprobó provisionalmente.

SEGUNDO.- Ordenar la publicación de este acuerdo, junto con el texto rectificado de la Ordenanza Fiscal, en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para su entrada en vigor.

Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Alcalde expone que el grupo municipal socialista de Villamanta en su día votó en contra de la propuesta del



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Partido Popular considerando que era excesivo imponer una carga tan grande a los constructores por el desarrollo de las unidades urbanísticas, añadiendo que, dada la situación, lo que interesa es que estos señores realmente urbanicen y generen las infraestructuras necesarias para convertir los terrenos rústicos sin ningún tipo de rendimiento en urbanos, donde el Ayuntamiento sacará después parte de esto que pierde con la presente modificación en licencias urbanísticas de construcción de viviendas u otro tipo de actividad. Prosigue su intervención aclarando que esa era la postura del Partido Socialista en un principio y que se sigue manteniendo, explicando que se ha rebajado la tasa porque se considera fuera de sitio, tal y como está la situación y que se considera la mejor propuesta para por lo menos fomentar el desarrollo de nuestro municipio.

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), con seis votos a favor y cinco abstenciones (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda:

PRIMERO.- Aprobar definitivamente la modificación puntual de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Licencias urbanísticas exigidas por la Legislación del Suelo y Ordenación Urbana, modificándose solo el artículo 7º de la misma en el sentido indicado anteriormente como consecuencia del escrito de reclamación presentado con NRE. 2.075, de 30 de mayo de 2.008, por D. Jesús Fernández Dadama, quedando el resto del texto de la Ordenanza fiscal en los mismos términos en los que se aprobó provisionalmente.

SEGUNDO.- Ordenar la publicación de este acuerdo, junto con el texto rectificado de la Ordenanza Fiscal, en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para su entrada en vigor.

DÉCIMO PRIMERO.- APROBACIÓN INICIAL, EN SU CASO, DE DETERMINADAS MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS.

RESULTANDO.- Que las asignaciones a los distintos Concejales de este Ayuntamiento por la asistencia a las sesiones plenarias incluidas dentro de las Bases de Ejecución del Presupuesto general de este Ayuntamiento para el ejercicio económico 2.008 son ciertamente desproporcionadas y no ajustadas a la realidad, dado que, entre otras cosas, no reconocen la categoría del Primer Teniente de Alcalde.

RESULTANDO.- Que, por otro lado, la Plantilla de personal, como anexo al Presupuesto general de este Ayuntamiento para el año 2.008, debe comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, tal y como se señala en el artículo 90 de la Ley 7/1.985, de 02 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

CONSIDERANDO.- Que la Plantilla de personal incluida dentro del Presupuesto general del Ayuntamiento para el ejercicio económico de 2.008, con su modificación acordada en la sesión plenaria extraordinaria y urgente de 16 de junio de 2.008, no recoge determinados puestos de trabajo existentes de naturaleza laboral temporal.

CONSIDERANDO.- Que actualmente la Casa de Niños de este Ayuntamiento cuenta con cuatro educadoras, superando en un puesto el ratio (los módulos) adoptado por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

CONSIDERANDO.- Que esta última plaza de educadora de la Casa de Niños fue introducida en la Plantilla de personal de este Ayuntamiento, mediante acuerdo plenario cuya aprobación inicial tuvo lugar en su sesión ordinaria celebrada el día 31 de mayo de 2.007.

PROPUESTA DE ALCALDÍA

PRIMERO.- Aprobar inicialmente una modificación puntual de la Base Nº 47 de las Bases de Ejecución del Presupuesto para el ejercicio económico de 2.008 en cuanto a las asignaciones a los distintos Concejales de este Ayuntamiento por la asistencia a las sesiones plenarias, por considerarse ciertamente desproporcionadas y no ajustadas a la realidad, dado que, entre otras cosas, no reconocen la categoría del Primer Teniente de Alcalde, quedando por consiguiente de esta manera:

ANEXO A LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO 2.008

ASIGNACIONES CONCEJALES AÑO 2.008

CARGO	PLENOS	MESA CONTRATACIÓN	COMISIONES
ALCALDÍA	252,81 €	148,92 €	148,92 €
PRIMER TENIENTE DE ALCALDE	210,68 €	82,62 €	82,62 €
CONCEJALES	168,54 €	82,62 €	82,62 €

MÁXIMOS RETRIBUIBLES

CARGO	IMPORTE
ALCALDÍA	22.888'80 €
PRIMER TENIENTE DE ALCALDE	18.311,04 €
CONCEJALES	8.323'20 €



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

SEGUNDO.- Aprobar inicialmente la siguiente modificación puntual de la Plantilla de personal del Presupuesto general para el ejercicio económico de 2.008, introduciéndose todos los puestos de trabajo que realmente se desempeñan en este Ayuntamiento (incluyéndose los de naturaleza temporal y eventual) y suprimiendo un puesto de Educadora de la Casa de Niños por no resultar necesario, dado que con el personal actualmente existente se da cumplimiento a los módulos (ratio) aprobados por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Personal laboral

PLAZAS	DENOMINACIÓN	CATEGORÍA	TIPO CONTRATO	SITUACIÓN
3	Auxiliar Administrativo	C2	1 Laboral indefinido	1 Activo.
			2 Laboral temporal	2 Interinos.
1	Auxiliar Organizativo	C2	Laboral indefinido	Activo
1	Auxiliar biblioteca	C2	Laboral temporal.	Interino.
1	Oficial	C1	Laboral indefinido	Activo
3	Peón servicios múltiples	C2	1 Laboral temporal	1 Interino
			2 Laboral temporal (tiempo parcial)	2 Interinos
2	Peones jardineros.	C2	1 Laboral temporal	1 Interino
			1 Laboral temporal (tiempo parcial)	1 Interino
4	Ayudante	C2	1 Laboral indefinido	1 Activo
			3 Laboral temporal	3 Interinos.
3	Conserje	C2	1 Laboral indefinido	1 Activo
			2 Laboral Temporal	2 Interinos.
1	Agente Empleo y Desarrollo Local	A2	Laboral indefinido	Interino.
1	Arquitecto técnico	A2	Laboral indefinido	Interino



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

			(tiempo parcial)	
9	Limpiadoras	C2	2 Laboral temporal	2 Interino
			7 Laboral temporal (tiempo parcial)	7 Interinos.
1	Técnico Juventud	A1/A2	Laboral indefinido	Interino
1	Animadora cultural.	C1	Laboral temporal	Interino
1	Monitor tiempo libre	C1	Laboral temporal.	Interino.
1	Maestro	A2	Laboral temporal	2 Interinos
3	Educadora Casa Niños	A2	Laboral temporal.	Interinos.
3	Socorristas	C2	Laboral temporal eventual	3 Interinos

TERCERO.- Ordenar la exposición al público de estos acuerdos durante el término de quince días hábiles a contar desde el siguiente a la inserción del anuncio correspondiente en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, considerándose definitivamente aprobados si durante este plazo no se hubiesen presentado reclamaciones a los mismos.

1.- Abierto el turno de intervenciones, el Sr. Alcalde hace un pequeño inciso señalando que realmente existen dos plazas de Auxiliar Administrativo, y no tres como figuraban al principio, ya que la plaza del centro de salud ya ha sido ocupada. Prosigue su intervención indicando que en el próximo presupuesto se irán corrigiendo los pequeños desajustes que existen en materia de personal, puesto que existe mucho trabajo en precario y que casi nadie tiene la condición de laboral fijo en este Ayuntamiento.

La Sra. Concejala del grupo político municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Nuria Bullido Domínguez pide la palabra para aclarar que la plaza de Auxiliar Administrativo del consultorio no ha sido ocupada, ya que actualmente se ha cubierto por la Comunidad de Madrid de manera eventual, sin saberse todavía lo que va a pasar con ella porque actualmente se está ocupando el puesto con la oferta de empleo público del año 2.001. Prosigue su intervención exponiendo que ha habido una reclamación (impugnación) de la convocatoria que se hizo en el año 2.006 y que todavía no se ha cubierto la plaza de forma definitiva, ocupándose la misma hasta el momento de forma eventual, señalando que el próximo día 15 de agosto, si no se mantiene a la Auxiliar Administrativa del Ayuntamiento, en el consultorio tienen que dar cita, o bien la médico, o bien la ATS, porque no se ha cubierto la plaza con carácter definitivo.

El Sr. Alcalde señala que lleva diecisiete días en este Ayuntamiento y que hay cosas que todavía no ha entrado a valorar porque no ha tenido tiempo, añadiendo que la Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez dice que la plaza del consultorio no es definitiva, cuando él tiene otro conocimiento



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

distinto, pero que, en su momento, cuando se apruebe el Presupuesto para el año 2.009, se adoptarán las medidas que tengan que tomarse al respecto.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez expone que se trataba de una aclaración, ya que cuando ella se tuvo que marchar el pasado día 15 existía esa situación, no estaba la plaza definitivamente ocupada porque se había impugnado la oferta de empleo público y que la persona que la Comunidad de Madrid ha enviado de manera eventual, en algunas ocasiones, si no es por la Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento, el servicio no se presta.

2.- El Sr. Concejel del Grupo mixto D. Rodolfo Núñez Muñoz toma la palabra para aclarar que la modificación presupuestaria en cuanto a las asignaciones por la asistencia a las sesiones plenarias no se fundamenta por el sólo hecho de percibir, considerando que se han suprimido las Juntas de Gobierno Local y que las asignaciones se han reducido sustancialmente. Prosigue argumentando que el motivo es recuperar las proporciones existentes desde la última legislatura en la que fue Alcalde su padre (desde los años 1.983 a 1.987), las cuales se han mantenido desde entonces hasta aquél Pleno donde se quedó solo. Continúa su intervención afirmando que en su día dijo que no pasaba nada por el hecho de no percibir ningún tipo de asignación y que eso es lo que por el momento va a hacer el equipo de gobierno.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez del Grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" toma la palabra para manifestar que no duda que esos reconocimientos en cuanto a las asignaciones existieran en el año 1.983 pero que en anteriores Corporaciones no había esa distinción, reconociéndose en las Juntas de Gobierno pero no en los Plenos, y que se remite a las Actas donde no aparece la distinción en Pleno del Primer Teniente de Alcalde, habiéndolo ya demostrado en sesiones anteriores, terminando su exposición sosteniendo que en las últimas legislaturas, al menos en las que ella ha vivido, el Primer Teniente de Alcalde cobraba lo mismo que un Concejel.

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz replica que en ese Pleno se habló de la Junta de Gobierno Local y que no se trata de percibir más, sino de reconocer las categorías.

3.- El Sr. Alcalde interviene para expresar que efectivamente no se trata de cobrar más dinero porque, si se dan cuenta, el Alcalde se ha bajado el sueldo y se ha mantenido el mismo sueldo a los Concejales, tratándose simplemente de que el Primer Teniente de Alcalde tiene unas funciones y una responsabilidad y que, cuando el Alcalde no está, es el que le representa en el municipio.

La Sra. Concejala del Grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Nuria Bullido Domínguez interviene para señalar que nunca ha dejado de reconocer la responsabilidad que tiene el Primer Teniente de Alcalde, manteniendo que siempre ha dicho que un Primer Teniente de Alcalde actúa como Alcalde en ausencia de éste y que



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

en este caso debe percibir las mismas asignaciones e indemnizaciones que perciba el Alcalde, siendo esta su opinión, si bien, respeta la que tenga el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde repone que le extraña esta intervención de la Sra. Concejala porque, cuando era Alcaldesa, no lo ha hecho así, no manteniendo las retribuciones del Primer Teniente de Alcalde en las mismas proporciones que el Alcalde; añadiendo que él considera que esto no es así, porque cada uno tiene sus parcelas, y así es como debe ser.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez replica que ella no ha tomado esa decisión, porque ella no era Alcaldesa, sino Concejala, y que fue el Sr. Alcalde quien llevó a cabo esa modificación en el presupuesto, manteniendo que ella como Alcaldesa ha hecho lo que antes ha dicho.

3.- El Sr. Concejala del Grupo municipal "Partido Socialista de Villamanta" D. Valentín Pereira Fresno toma la palabra para manifestar que la variación es simplemente un reconocimiento de categorías porque con la supresión de la Junta de Gobierno Local este Ayuntamiento se ahorra 6 millones de pesetas anuales (35.580 euros), no existiendo un afán de cobrar mayores cantidades de dinero porque de hecho la supresión de la Junta de Gobierno Local viene determinada por esa carencia económica de la que hace gala el Ayuntamiento.

La Sra. Concejala del Grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Nuria Bullido Domínguez toma la palabra para señalar que ella no ha decidido que se suprima la Junta de Gobierno Local porque su mantenimiento cueste seis millones de pesetas al año, porque, si el equipo de gobierno hubiera querido, podría haber mantenido este órgano sin cobrar, por lo que no pueden decir que se suprime por motivos económicos.

El Sr. Concejala D. Valentín Pereira Fresno responde que lo dicho por la Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez es una opinión y que todas las opiniones son válidas, sin embargo, lo que él ha expuesto es un hecho.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez repite que la Junta de Gobierno Local se puede mantener y no cobrar por asistir a la misma.

El Sr. Alcalde interviene para aclarar que, entre otras cosas, la Junta de Gobierno Local no merece la pena, porque para aprobar un vado no hace falta eso y que además, sin haber Junta de Gobierno, se gana en eficacia porque no hay que esperar quince días para aprobar un expediente, y que esto repercute en nuestros vecinos y en la agilidad del Ayuntamiento, que las licencias estén como mucho en una semana, sin perjuicio de que los seis millones de pesetas que se ahorren se puedan emplear en obras municipales.

4.- La Sra. Concejala del Grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Elvira Núñez García toma la palabra para preguntar al Sr. Alcalde que si con la delegación que ha hecho en el Sr. Concejala D. Rodolfo Núñez se solicita la licencia y él la da directamente.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Alcalde responde que esta pregunta poco o nada tiene que ver con el asunto que se está debatiendo pero que ciertamente es así, no existiendo ningún problema.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García señala que lo que pasó en Villamanta hace veinte años no es nada comparado con lo que puede pasar a partir de ahora.

El Sr. Alcalde responde que esa es su opinión y que cree que el anterior equipo de gobierno no puede dar lecciones de honestidad al Grupo municipal socialista de Villamanta.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez interviene para decir al Sr. Alcalde que no va a permitir que una persona del público vuelva a decir que los populares tienen que estar en la cárcel, pidiendo al Sr. Alcalde que tome las medidas pertinentes como Presidente, porque, como no lo haga, las tomará ella.

El Sr. Alcalde explica que él no lo ha escuchado pero que se tomarán las medidas adecuadas si vuelve a suceder, pidiendo a continuación al público asistente tranquilidad y silencio.

Finalizado el debate, el Pleno del Ayuntamiento de Villamanta (Madrid), con seis votos a favor y cinco abstenciones (mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación), acuerda:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente una modificación puntual de la Base Nº 47 de las Bases de Ejecución del Presupuesto para el ejercicio económico de 2.008 en cuanto a las asignaciones a los distintos Concejales de este Ayuntamiento por la asistencia a las sesiones plenarias, por considerarse ciertamente desproporcionadas y no ajustadas a la realidad, dado que, entre otras cosas, no reconocen la categoría del Primer Teniente de Alcalde, quedando por consiguiente de esta manera:

ANEXO A LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO 2.008

ASIGNACIONES CONCEJALES AÑO 2.008

CARGO	PLENOS	MESA CONTRATACIÓN	COMISIONES
ALCALDÍA	252,81 €	148,92 €	148,92 €
PRIMER TENIENTE DE ALCALDE	210,68 €	82,62 €	82,62 €
CONCEJALES	168,54 €	82,62 €	82,62 €

MÁXIMOS RETRIBUIBLES

CARGO	IMPORTE
ALCALDÍA	22.888'80 €



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

PRIMER TENIENTE DE ALCALDE	18.311,04 €
CONCEJALES	8.323,20 €

SEGUNDO.- Aprobar inicialmente la siguiente modificación puntual de la Plantilla de personal del Presupuesto general para el ejercicio económico de 2.008, introduciéndose todos los puestos de trabajo que realmente se desempeñan en este Ayuntamiento (incluyéndose los de naturaleza temporal y eventual) y suprimiendo un puesto de Educadora de la Casa de Niños por no resultar necesario, dado que con el personal actualmente existente se da cumplimiento a los módulos (ratio) aprobados por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Personal laboral

PLAZAS	DENOMINACIÓN	CATEGORÍA	TIPO CONTRATO	SITUACIÓN
3	Auxiliar Administrativo	C2	1 Laboral indefinido	1 Activo.
			2 Laboral temporal	2 Interinos.
1	Auxiliar Organizativo	C2	Laboral indefinido	Activo
1	Auxiliar biblioteca	C2	Laboral temporal.	Interino.
1	Oficial	C1	Laboral indefinido	Activo
3	Peón servicios múltiples	C2	1 Laboral temporal	1 Interino
			2 Laboral temporal (tiempo parcial)	2 Interinos
2	Peones jardineros.	C2	1 Laboral temporal	1 Interino
			1 Laboral temporal (tiempo parcial)	1 Interino
4	Ayudante	C2	1 Laboral indefinido	1 Activo
			3 Laboral temporal	3 Interinos.
3	Conserje	C2	1 Laboral indefinido	1 Activo
			2 Laboral Temporal	2 Interinos.
1	Agente Empleo y Desarrollo Local	A2	Laboral indefinido	Interino.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

1	Arquitecto técnico	A2	Laboral indefinido (tiempo parcial)	Interino
9	Limpiadoras	C2	2 Laboral temporal	2 Interino
			7 Laboral temporal (tiempo parcial)	7 Interinos.
1	Técnico Juventud	A1/A2	Laboral indefinido	Interino
1	Animadora cultural.	C1	Laboral temporal	Interino
1	Monitor tiempo libre	C1	Laboral temporal.	Interino.
1	Maestro	A2	Laboral temporal	2 Interinos
3	Educadora Casa Niños	A2	Laboral temporal.	Interinos.
3	Socorristas	C2	Laboral temporal eventual	3 Interinos

TERCERO.- Ordenar la exposición al público de estos acuerdos durante el término de quince días hábiles a contar desde el siguiente a la inserción del anuncio correspondiente en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, considerándose definitivamente aprobados si durante este plazo no se hubiesen presentado reclamaciones a los mismos.

DÉCIMO SEGUNDO: TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS ÚLTIMAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

Nº	FECHA	CONCEPTO
254	13/05/08	SUSPENSION PROCEDIMIENTO AGUDGASA EXP. MN-74/08
255	13/05/08	AUTORIZAR A D. RAMON JIMENEZ ARAGONES LA EJECUCION DE OBRAS EXP. MN-75/08
257	13/05/08	AUTORIZAR A D. JESUS ESTEVEZ ROMAN LA EJECUCION DE OBRAS EXP. MN-84/08
258	13/05/08	APROBAR LIQUIDADION EN RELACION AL EXP. MY-21/08 LOSER PISCINAS
259	13/05/08	PROCEDER A LA DEVOLUCION DE FIANZA PRESENTADA POR D. JOSE M. MENDEZ FERNANDEZ CON NRE. 776 DEL 04/03/08
260	13/05/08	AUTORIZAR A D. JOSE L. PEREZ LOZANO Y D. JORGE GARCIA ZAMORANO LICENCIA DE OBRA EXP. MN- 71/08



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

261	14/05/08	ENTREGAR AL CONCEJAL D. RODOLFO NUÑEZ MUÑOZ TALON BANESTO N° 6218053.2 INSTALACION ELECTRICA
262	14/05/08	SUSPENSION INMEDIATA DE LAS OBRAS EN HUERTA MELCHORA POLIGONO 13 PARCELAS 134/135/136 DE D. LORENZO BARRILLO MUÑOZ
263	14/05/08	APROBAR FACTURAS VARIAS
264	14/05/08	ORDENAR PAGO A FAVOR DE D ^a MARTA DEL PRADO CABRERA COMPRA ARTICULOS ACTIVIDADES DE JUVENTUD
265	15/05/08	SUSPENSION DE OBRAS A D. JESUS HUMBERTO RODRIGUEZ NUÑEZ
266	14/05/08	DEVOLUCION A D. GERARDO DIAZ GARCIA EN REPRESENTACION DE HISPANAGUA S.A
267	13/05/08	DEVOLUCION A D. JOSE MENDEZ FERNANDEZ EXP. MN-118/07
268	15/05/08	ESTIMAR RECURSO A D. FRANCISCO BRAVO VAZQUEZ RECIBO IBI URBANA AVDA. GENERALISIMO 21
269	13/05/08	DEVOLUCION A D. JOSE MENENDEZ FERNANDEZ IMPUESTO DE OBRAS DENEGADAS MN- 100/07
270	15/05/08	TALON BANCARIO A D ^a OLGA PEREZ CALVO PARA RECEPCION FIESTAS 2008
271	15/05/08	TALON BANCARIO A D ^a OLGA PEREZ CALVO PARA I CERTAMEN DE CATAS DE VINOS
272	16/05/08	TALON BANCARIO A D ^a OLGA PEREZ CALVO PARA ARTICULOS BANDA DE MAYORETTES
273	16/05/08	AUTORIZAR A D ^a MIRIAM HOYO ROJAS MN- 63/08
274	19/05/08	DEVOLUCION DE FIANZA A EVENTA ESPECTACULOS TAURINOS.
275	20/05/08	APROBAR LIQUIDACION A D. JESUS FERNANDEZ DADAMA SAU-3 NRE. 866
276	20/05/08	SUSPENSION DE OBRAS NRE. 1472 A D. ALI ARROUN
277	20/05/08	SUSPENSION DE OBRAS NRE. 1545 A D. MARTIN DELGADO JIMENEZ
278	20/05/08	CONVOCAR SESION ORDINARIA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL 22/05/08
279	21/05/08	AUTORIZAR LA CESION DEL NICH0 N° 7 DEL MODULO 1 A D. CRESCENCIO FRESNO PAREDES
280	21/05/08	APROBAR VARIAS FACTURAS
281	20/05/08	TALON A D. EDUARDO PEREZ ALONSO, FIANZA



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

		PARA UN EQUIPO DE AGUA, LIMPIEZA DE LA PLAZA
282	21/05/08	TALON A D ^a OLGA PEREZ CALVO PARA PREGON DE FIESTAS
283	21/05/08	GRATIFICACION A D ^a M ^a LUISA LOPEZ RIBAGORDA
284	21/05/08	AUTORIZAR A D. JUAN CARLOS SANCHEZ LOPEZ TERRAZA
285	22/05/08	ESTIMAR EL RECURSO PRESENTADO POR D ^a ANA M ^a MARTI SANCHEZ R/E N ^o 2475 DE 08/08/07
286	22/05/08	TALON A FAVOR DE D ^a REBECA CALZADILLA GARCIA PARA LA COMPRA DE ARTICULOS PARA LAS MAYORETTES
287	22/04/08	CONVOCATORIA SESION ORDINARIA DEL 29/05/08
288	26/05/08	SUSPENDER PROCEDIMIENTO DE APREMIO A D. BIENVENIDO MARTIN PEREZ
289	26/05/08	DESESTIMAR EL ESCRITO PRESENTADO POR D ^a BELEN NUÑEZ DEL PRADO RE- N ^o 1613 DEL 21/04/08
290	27/05/08	APROBAR LA LIQUIDACION EN RELACION AL EXP. N ^o C-07/08 POR D. JUAN ANTONIO RECIO ESTEVEZ
291	27/05/08	GRATIFICACION POR TRABAJOS EXTRAORDINARIOS A D. JUAN ANTONIO VALERO Y D. JUAN JOSE GARRIDO CORRAL
292	27/05/08	CONCEDER GRATIFICACION POR TRABAJOS EXTRAORDINARIOS A D. PEDRO SANCHEZ DELGADO
293	27/05/08	GRATIFICACION POR TRABAJOS EXTRAORDINARIOS A D ^a ANA SERRANO ROMO Y D ^a M ^a LUISA FUENLABRADA
294	27/05/08	GRATIFICACION A D. EDUARDO PEREZ FERNANDEZ
295	27/05/08	TALON A D ^a DIANA ARNAIZ JIMENEZ CASA DE NIÑOS
296	28/05/08	AUTORIZAR LICENCIA DE OBRAS EXP. MN-76/08 A D. JESÙS ESTÈVEZ ROMÁN
297	29/05/08	AUTORIZAR LICENCIA DE OBRAS EXP. MN-81/08 A CIA. TELEFONICA DE ESPAÑA
298	29/05/08	DENEGAR A D ^a ELENA CONDE FERNANDES LICENCIA DE OBRAS MN-78/08
299	02/06/08	CONCEDER AYUDA PARA MANTENIMIENTO DE LA BANDA DE TAMBORES Y CORNETAS



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

300	29/05/08	APROBAR VARIAS FACTURAS
302	29/05/08	AUTORIZAR LICENCIA DE OBRAS A CIA. TELEFONICA DE ESPAÑA MN-59/08
303	30/05/08	ADMITIR RECURSO PRESENTADO POR D ^a ARANZAZU GONZALEZ R/E. N° 1666 DEL 23/04/08
304	30/05/08	ESTIMAR LA SOLICITUD DE D. MODESTO ANTONIO PASCUAL SORIA SEGÚN ESCRITO R/E. N° 3764 DEL 30/11/07
305	30/05/08	AUTORIZAR A D. ANTONIO DEL COLLADO COBO LICENCIA DE OBRAS EXP.MN-79/08
306	30/05/08	DENEGAR A D. JOSE JULIAN ALONSO MARTIN LA EJECUCION DE OBRAS EN ZUVASA II, N° 13
307	30/05/08	AUTORIZAR A D. JUAN ANGEL NUÑEZ DEL PRADO LICENCIA DE OBRAS EXP. MN-86/08
308	30/05/08	ESTIMAR LA SOLICITUD DE D ^a M ^a ANGELES GASCÓN RODRIGUEZ BAJA DE VEHICULO R/E. 1932, 17/05/08
309	02/06/08	SUSPENSION DE EDIFICACIÓN EN PARCELA DE LA ESTACION 18, DE D. GREGORIO GARCIA GONZALEZ
310	03/06/08	DENEGAR A DIEGO HERNÁNDEZ BLÁZQUEZ EJECUCIÓN DE OBRA NRE. 1603, DEL 19/04/08
311	03/06/08	SUSPENSION DE LOS ACTOS DE EDIFICACIÓN EN ZUVASA 1 ^a FASE N° 7
312	03/06/08	AUTORIZAR A D. JUAN ANGEL NUÑEZ DEL PRADO LICENCIA DE OBRA EXP. MN-88/08
313/08	03/06/08	SEPARAR AL CONCEJAL D. RODOLFO NUÑEZ MUÑOZ DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL
314	03/06/08	CONVOCATORIA SESION ORDINARIA DE JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EL 05/06/08
315	03/06/08	ORDENAR EL PAGO A LOS CONCEJALES
316	04/06/08	APROBAR VARIAS FACTURAS
317	05/06/08	AUTORIZAR A D. JOSE GONZALEZ PEREZ COMO PERSONAL DE CONFIANZA DE LA SRA. ALCALDESA
318	09/06/08	APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL EXP. MN-80/08
319	09/06/08	APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL EXP. MN-89/08
320/08	10/06/08	ESTIMAR LA SOCITUD DE D ^a EVA MARTIN ABAD, DAR DE BAJA EL VEHICULO MECEDES 3233 FSR
321	10/06/08	ANULAR LOS RECIBOS DEL IBI URBANA 2007 DE LOS INMUEBLES SITOS EN C/ S. BLAS 12 Y 14



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

322	10/06/08	SUSPENDER LA INICIATIVA PRESENTADA POR D. EMETERIO PEREZ GAITAN PARA DESARROLLAR LA UE.6
323	10/06/08	AUTORIZAR A D. JESÚS ESTEVE ROMÁN LICENCIA DE OBRA EXP. 85/08
324	11/06/08	ESTIMAR EL RECURSO PRESENTADO POR D ^a ROSALIA PEREZ FERNANDEZ NRE. 1407 DEL 09/04/08
325	11/06/08	APROBAR CARGO EN VIA DE APREMIO DE LIC. DE OBRAS Y LIC. DE ACTIVIDAD
326	11/06/08	AUTORIZAR A TELEFONICA LICENCIA DE OBRAS EXP.MN-92/08
327	11/06/08	AUTORIZAR A COBRA INSTALACIONES LICENCIA DE OBRAS EXP. MN-90/08
328	11/06/08	AUTORIZAR A D. ANTONIO CASTELLANOS ARIAS
329	11/06/08	DENEGAR A GRACIELA JIMENEZ TORRE LICENCIA DE 1 ^a OCUPACIÓN EN BARRIO NUEVO, 10
330	12/06/08	AUTORIZACIÓN DE TERRAZA A D. HUMBERTO LORENTE RODRIGUEZ
331	12/06/08	AUTORIZAR A D ^a CARMEN MORENO LASERNA LA EJECUCIÓN DE OBRAS EXP. MN-94/08
332	13/06/08	AUTORIZAR A D ^a ZENOVIIYA NECHAY TERRAZA TEMPORAL EN CALLE ROMA,15
333	13/06/08	CONVOCAR SESION EXTRAORDINARIA URGENTE DEL AYUNTAMIENTO PLENO EL 16/06/08
334	13/06/08	ESTIMAR ELESCRITO PRESENTADO POR DOMUS AGRICOLA SOBRE EXENCIÓN DE RECARGOS
335	13/06/08	ESTIMAR LA SOLICITUD DE D. ANGEL MANUEL JMENEZ GARCIA, BAJA DEL VEHICULO AUDI 100 (M-4997-IJ)
336	16/06/08	ANULACIÓN DE RECIBOS DE IBI URBANA A URBANIZADORA VILLAMANTA
337/08	17/06/08	DEVOLUCIÓN DE AVAL A LABORED CONTROL ANALITICO
338/08	17/06/08	CONVOCATORIA DE J.G.L
339/08	17/06/08	CARGO PORVISIONAL DE IMPUESTO DE BIENES INMUEBLES DE NATURALEZA URBANA ,IMPUESTO DE BIENES INMUEBLES DE NATURALEZ RUSTICA, IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS
340/08	12/06/08	SUSPENSION INMEDIATA DE INSTALACION DE COLMENAS DE ABEJAS
341/08	19/06/08	APROBAR LIQUIDACION DE MY-03/07



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

342/08	19/06/08	AUTORIZACION DE LICENCIA DE OBRA MN-95/08 HISPANAGUA
343/08	19/06/08	ENTREGAR UN TALÓN A D ^a DIANA ARNAIZ JIMENEZ
344	20/06/08	AUTORIZAR A D. MARTIN DELGADO JIMÉNEZ LICENCIA DE OBRAS EXP.93/08
345	20/06/08	AUTORIZAR A D. PABLO GARCIA DOMINGUEZ LICENCIA DE OBRAS EXP.MN-96/08
346	23/06/08	AUTORIZAR A D. BIENVENIDO MARTÍN PÉREZ LICENCIA DE OBRAS EXP. MN-98/08
347	23/06/08	AUTORIZAR A D ^a OFELIA RODRIGUEZ CRESPO LICENCIA DE OBRAS EX. MN-99/08
348	23/06/08	CONCEDER TARJETA DE ESTACIONAMIENTO DE MINUSVALIDOS A D ^a MAGDALENA VALERO TORRES
349	23/06/08	APROBACIÓN COMPLEMENTO PRODUCTIVIDAD VARIABLE A FUNCIONARIOS
350	23/06/08	ADMITIR RECURSO SOBRE BAJA DE VEHICULO A D. CARLOS MOYA ARCONES
351	24/06/08	ORDENAR LIMPIEZA DE VARIOS SOLARES
352	24/06/08	ORDENAR LA LIMPIEZA DE VARIOS SOLARES
353	24/06/08	ANULAR LIQUIDACIÓN EN REFERENCIA AL EXP. C-04/08 AMINA MERCHAN VENTA DE FRUTA Y VEDURA
354	25/06/08	APROBAR LA LIQUIDACIÓN EN RELACIÓN AL EXP. MY-10/08
355	26/06/08	CONCEDER UNA GRATIFICACIÓN A D. JUAN A. CANO MOMBIELA Y A D ^a ROSARIO NUÑEZ GASCÓN
356	26/06/08	APROBAR LISTA DE CANDIDATOS PARA CUBRIR UNA PLAZA DE LIMPIADORA DEPENDENCIA MUNICIPALES
357	30/06/08	CONCEDER UNA GRATIFICACIÓN A D. EDUARDO PEREZ
358	27/06/08	AUTORIZAR A D. SALVADOR ARELLANO DADAMA LICENCIA DE OBRAS MN-100/08
359	27/06/08	CONCEDER A D. PEDRO GUERRERO GUERRERO CAMBIO DE LICENCIA DE AUTOTAXI N° 001
360	27/06/08	ADMITIR RECURSO PRESENTADO POR D. JOSE LUIS CARDENETE CACERES POR RECIBOS DE AGUA
361	28/06/08	APROBAR LA LIQUIDACIÓN PRACTICADA EN RELACIÓN A L EXP. I-02/08 INMOBILIARIA



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

		NIROSER
362	28/06/08	AUTORIZAR A HERMANOS SÁNCHEZ GASCÓN ICENCIA DE OBRAS EXP. MN-87/08
363	01/06/08	APROVAR VARIAS FACTURAS
365	01/07/08	PROCEDER POR ERROR A LA SUSPENSIÓN DEL EXP. DE APREMIO N° 550 CONTRA M. ANGEL VELASCO
366	02/07/08	ORDENAR EL PAGO A LOS SRES. CONCEJALES
367	02/07/08	CONCEDER AYUDA AL MANTENIMIENTO DE LA BANDA DE TAMBORES Y CORNETAS DE 120 €
368	01/07/08	CONVOCAR SESIÓN ORDINARIA DE J.G.L EL 03/07/08
370	03/07/08	ADMITIR RECURSO PRESENTADO POR Dª Mª TERESA CAMPO SANCHEZ BAJA DE VEHICULO
371	04/07/08	SUSPENDER Y DAR POR TERMINADO PROCEDIMIENTO DE APREMIO EN RELACIÓN AL EXP. N° 178
373	07/07/08	CONTINUAR PROCEDIMIENTO DE APREMIO CONTRA LAS HRAS DE D. ROSARIO LOPEZ FERNANDEZ, Dª JULIA Y Dª ROSARIO LOPEZ RENESES
374	08/07/08	ANULAR EL RECIBO DE TASA DE VADO A Dª CANDELAS SERRANO RODRIGUEZ
375	08/07/08	DENEGAR LA ANULACIÓN POR PRESCRIPCIÓN DE LA DEUDA SOLICITADA POR D. ANGEL J. AVILA MAGANTO
376	10/07/08	DEVOLUCION DE VARIAS TASAS DE CLASES DE INGLES AQUAEROBIC Y CAMPAMENTOS JUVENILES
377	10/07/08	CONVOCAR SESION EXTRAORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO EL 14/07/08
378	10/07/08	APROBAR VARIAS FACTURAS DE IBERDROLA
379	10/07/08	OTORGAR FRACCIONAMIENTO DE DEUDA A D. EDUARDO RAFAEL GONZALEZ LUCAS
380	10/07/08	DAR POR TERMINADO EL PROCEDIMIENTO DE APREMIO N°2391 CONTRA LICUAS, SA
381	11/07/08	OTORGAR FRACCIONAMIENTO DE DEUDA A Dª ELISABETH ABIGAIL MENDEZ MALDONADO
382	11/07/08	AUTORIZACIÓN PLACA DE VADO A D. ALEJANDRO FUENLABRADA FOLGUERA CON EL



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

		Nº 257
383	11/07/08	CONCEDER DOS PLACAS DE VADO A D. JUAN BAUTISTA BULLIDO TAPIADOR CON LOS Nº 258 Y 259
384	12/07/08	DENEGAR ANULACIÓN DE RECIBO A CORRESPONDIENTE A 2º TR/01 TASA DE AGUA A Dª ELISA RGEZ. JORRIN
385	14/07/08	CONVOCAR JUNTA EXTRAORDINARIA URGENTE DE JGL. PARA EL 15/07/08
386	14/07/08	ENTREGAR A LA PEÑA LOS MOVIDITOS TALÓN PARA VESTUARIO PRESENTACIÓN DE LAS PEÑAS, 350.15 €
387	14/07/08	GRATIFICACIÓN POR TRABAJOS EXTRAS A D. JUAN A. CANO MOMBIELA Y Dª ROSARIO NUÑEZ GASCÓN
388	14/07/08	GRATIFICACION A D. EDUARDO PEREZ ALONSO, 138 €
389	14/07/08	GRATIFICACIÓN POR TRABAJOS EXTRAS A Dª ANTONIA MARTIN HERNANDEZ Y Dª CONCEPCIÓN MOBLONA
390	14/07/08	PAGO A D. GONZALO CALZADILLA GARCIA POR ARTICULOS PARA ENCUENTRO INTERCULTURAL GASTRONOMICO 22.70 €
391	14/07/08	TALON A Dª ELOISA CORRAL VUELTA PARA ARTICULOS ACTIVIDADES DEL CONVENIO DE INMIGRACIÓN
392	14/07/08	GRATIFICACIÓN POR TRABAJOS EXTRAS A Dª SUSANA MACIAS, Dª LUCIA LEÓN Y Dª ANA Mª SERRANO
394	14/07/08	TAÓN A Dª MARTA DEL PRADO PARA LA COMPRA DE ARTICULOS POR DIVERSAS ACTIVIDADES
395	14/07/08	TALON AL CLUB DEPORTIVO VILLAMANTA PARA LA COMPRA DE ARTICULOS DEPORTIVOS
396	14/07/08	DISOLVER EL GRUPO POLÍTICO ADV
397	14/07/08	ADJUDICAR EL CONTROL Y MANTENIMIENTO DE LA PISCINA PARA LOS MESES DE JULIO Y AGOSTO 2008 A D. RAFAEL LÓPEZ SERRANO
398	14/07/08	CONCEDER GRATIFICACIÓN POR TRABAJOS EXTRAS A Dª ELOISA CORRAL VUELTA. 285 €
399	14/07/08	ESTIMAR EL RECURSO PRESENTADO POR Dª LUCIA RAMOS MILLANES SEGÚN RE. 3757 DE 29/011/07



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

400	15/07/08	DEJAR SIN EFECTO LAS RESOLUCIONES DE LA ALCALDIA N° 602/07 DE 29 DE OCTUBRE Y 313/08 DE 03 DE JUNIO
401	15/07/08	SESION ORDINARIA DE LA JGL. PARA EL 17/07/08
402	16/07/08	NOMBRAR CON CARÁCTER DE URGENCIA A D. VALENTIN PEREIRA FRESNO, TESORESO
402B	16/07/08	APROBAR EL PROYECTO DE OBRAS "CONSEVACIÓN, RECUPERACIÓN Y MEJORA DE PARQUES JARDINES, DEHESAS Y CAMINOS RURALES
403	17/07/08	COMUNICAR A Dª MAGDALENA VALERO TORRES LA EXENCIÓN DEL IVTM. DEL CITROEN ZX- M-1546-PV
404	17/07/08	NOMBRAR COMO SECRETARIA ACCTAL. A Dª ROSARIO NUÑEZ GASCÓN
405	18/07/08	CONCEDER GRATIFICACIÓN A Dª LUCIA LEÓN DªSUSANA MACIAS Y Dª ANA MARIA SERRANO
406	21/07/08	COUNICAR A D. PABLO GARCIA DOMINGUEZ LA EXENCION DEL IVTM. DEL TOYOTA COROLA 3521-GDX
407	27/07/08	AUTORIZAR D. JOSÉ ZAMORANO GUTIÉRREZ EJECUCIÓN ZANJA Y CONTENEDOR EN CAÑO VIEJO N° 26
408	21/07/08	AUTORIZAR D. GABRIEL HERNÁNDEZ OEO REFORMA BANO EN CALLE LAS CRUCES N° 23.
409	14/07/08	SUSPENSIÓN OBRAS SIN LICENCIA MUNICIPAL CALLE VIRGEN DEL SOCORRO N° 10
410	22/07/08	CONTINUAR PROCEDIMIENTO DE APREMIO POR IVTM DEL VEHICULO VOLKSWAGEN WOLF 0721-BRS
411	22/07/08	PROCEDER A LA SUSPENSION POR ERROR DEL PROCEDIMIENTO DE APREMIO CONTRA D. CIRILO NUÑEZ MACIAS
412	22/07/08	ESTIMAR EL RECURSO PRESENTADO POR Dª ILUMINADA MARTIN LOPEZ, BAJA DE LA TASA DE BASURAS
413	23/07/08	SUSPENSIÓN ACTIVIDAD SIN LICENCIA MUNICIPAL PARCELAS 134, 135, 136, 137 Y 181 DEL CATASTRO DE RÚSTICA
414	23/07/08	AUTORIZAR A D. SANTIAGO DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ OBRAS DE CANALIZACIÓN CALLE SAN BLAS N° 22.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

415	26/07/08	DENEGACION DE LA ANULACION DEL DERECHO DE PRESCRIPCIÓN A D. OSCAR JIMENEZ ARROYO
416	28/07/08	ANULAR EL RECIBO TASA DE VADO 2008 A COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE GARAJES DE C/FUENTE GRANDE
417	28/07/08	ESTIMAR LA SOLICITUD PRESENTADA POR D. JULIAN FDEZ. MOLINA, BAJA TEMPORAL DEL IVTM, EL VEHICULO RENAULT 5, M-6893-EP
418	28/07/08	REVOCAR LA RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 476/07
419	28/07/08	REVOCAR LA RESOLUCION DE ALCALDIA N° 370/07
420	28/07/08	DELEGACIÓN DE DETERMINADAS ÁREAS MUNICIPALES
421	28/07/08	CONVOCAR SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO EL 31/07/08
422	28/07/08	AUTORIZAR A D. MIGUEL ÁNGEL FERNÁNDEZ CABRERAS SUSTITUCIÓN DE CUATRO MOCHETAS EN COLONIA LA GUINDALERA N° 45 BIS

MOCIÓN DE URGENCIA.

Por parte del Sr. Alcalde se lee la siguiente motivación de la urgencia:

Considerando la dimisión del Sr. Concejal del Grupo político municipal “Partido Popular de Villamanta” D. Julio Moreno Pascual, de la que se tomó conocimiento en la sesión plenaria ordinaria celebrada el día 29 de mayo de 2.008, teniendo en cuenta que este Concejal ostentaba el cargo de portavoz de su grupo y dado que la designación de un portavoz municipal es ciertamente importante, pues a través de él se pueden expresar en los Plenos la voluntad y las proposiciones de su grupo municipal, se presenta el siguiente punto como moción de urgencia.

El Pleno de la Corporación Local, por unanimidad de sus miembros de derecho, acuerda incluir como urgente la presente moción.

TOMA DE CONOCIMIENTO DE LA DESIGNACIÓN DE PORTAVOZ DEL GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL “PARTIDO POPULAR DE VILLAMANTA”.

RESULTANDO.- Que en la sesión plenaria extraordinaria de 12 de julio de 2.007, en base al escrito presentado por el Grupo político municipal “Partido



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Popular de Villamanta”, con NRE. 1.957, de 22 de junio de 2.007, se tomó conocimiento de la designación de portavoz del grupo y suplente, recayendo en las personas de D. Julio Moreno Pascual y D. Luis Sastre Alonso, respectivamente.

RESULTANDO.- Que el Sr. Concejál del Grupo municipal “Partido Popular de Villamanta” D. Julio Moreno Pascual con NRE. 1.738, de 30 de abril de 2.008, presentó su dimisión irrevocable como Concejál electo de este municipio, tomando conocimiento el Pleno de este Ayuntamiento y aceptando su renuncia a su credencial de Concejál en la sesión ordinaria celebrada el día 29 de mayo de 2.008.

CONSIDERANDO.- Que con NRE. 2.729, de 28 de julio de 2.008, el Grupo político municipal “Partido Popular de Villamanta” ha presentado en el Registro del Ayuntamiento un escrito en el que proponen como Portavoz a Dña. Nuria Bullido Domínguez, con DNI 46.931.985-W

El Pleno del Ayuntamiento de Villamanta toma conocimiento del nombramiento por parte del Grupo político municipal “Partido Popular de Villamanta” de Dña. Nuria Bullido Domínguez como Portavoz del mismo, continuando el Sr. Concejál D. Luis Sastre Alonso como suplente.

DÉCIMO TERCERO: RUEGOS Y PREGUNTAS.

TURNO DEL SR. CONCEJÁL D. RODOLFO NÚÑEZ MUÑOZ.

El Sr. Concejál del Grupo mixto D. Rodolfo Núñez Muñoz pide la palabra para realizar una aclaración en lo relativo a la delegación de la Concejalía de Urbanismo, manifestando que en un principio, conforme al acuerdo político al que se había llegado, se pretendía que fuera compartida en su gestión y dirección entre el Sr. Alcalde y él, con una participación en dicha Área en cuanto asesoramiento del Sr. Concejál D. Guillermo Gascón Campos, pero que, como no se pudo hacer la delegación como se pretendía (con la firma conjunta del Sr. Alcalde y él) porque no lo permite la Ley, finalmente se decidió una delegación en su persona con la posibilidad de dictar actos administrativos pero con un código deontológico donde cada resolución (acto administrativo) que se dicte habrá estado previamente consensuada anteriormente entre el Sr. Alcalde y él. Prosigue su intervención preguntando a la Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García qué ha querido decir anteriormente que pasaba con el urbanismo hace veinte años.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García responde que se refería al buen hacer que ha tenido el Sr. Concejál D. Rodolfo Núñez Muñoz en el anterior equipo de



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

gobierno, concretamente a la actuación que tuvo con la mercantil “Muebles Merino” donde el Sr. Concejal por su cuenta y procediendo como un técnico abrió un expediente enviándolo a la Comunidad de Madrid para que realizaran una inspección, y que viendo eso no se sabe qué se puede esperar de D. Rodolfo Núñez.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz repone que el motivo por el que remitió el expediente a la Comunidad de Madrid no era para que vinieran a realizar una inspección, sino que se trató de una consecuencia no deseada. Continúa su exposición reconociendo que evidentemente se trató de un error pero que en ningún momento intentó que se realizara una inspección a “Muebles Merino”.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García señala que ciertamente han venido los servicios de inspección.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz reconoce que vinieron pero que el incidente lo resolvió personalmente él. Continúa su intervención añadiendo que el motivo no fue que se realizara una inspección sino las presiones ejercidas por los Sres. Concejales D. Luis Sastre Alonso y Dña. Elvira Núñez García manifestando, ésta última como responsable del Área de Industria, que era un problema de Medio Ambiente; que posteriormente acudió con este tema a la Sra. Alcadesa y al Sr. Secretario, no encontrando ninguna solución por parte de nadie, y que en este tema era totalmente nuevo, por lo que entendió que tenía que apañárselas como podía. Prosigue su intervención manifestando que siempre se las apaña como puede tratando de resolver los asuntos y que, cuando uno hace, o acierta o se equivoca; por lo que primeramente llamó a la Comunidad de Madrid donde se le indicó que se trataba de un tema de disciplina ambiental y que eso es lo que hizo, quedándose completamente solo y sin ningún tipo de asesoramiento, afirmando que se trató de un error gordo cuyas consecuencias trató de subsanar y que al final no ha pasado nada porque con voluntad se arreglan las cosas.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García señala que le insistió al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez porque recibió una queja de un vecino y que, a diferencia del Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz, no llamó a la Comunidad de Madrid, sino que se puso en contacto con el Sr. Ingeniero asesor municipal para que le dijera los pasos que tenían que seguirse, que es lo que tenía que haber hecho el Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz, y no extralimitarse en sus funciones.

TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DÑA. ELVIRA NÚÑEZ GARCÍA

1.- La Sra. Concejala del Grupo político municipal “Partido Popular de Villamanta” Dña. Elvira Núñez García toma la palabra para preguntar dónde se incluyen en la nueva reestructuración las Concejalías de Formación, Empleo y Mujer.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Alcalde responde que la Concejalías de Formación y Empleo estarán incluidas dentro de las Áreas de Industria y Comercio, y que la Concejalía de Mujer se integrará dentro del Área de Cultura.

2.- La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García se dirige a la Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales manifestando que ésta dijo en un Pleno anterior que la práctica del deporte debería ser libre y gratuita, entendiendo lo de gratuita pero no comprendiendo qué quería decir con lo de libre.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales responde que se refiere a que todo el mundo pueda practicar deporte, en cuanto que hoy en día todavía existen equipos de fútbol que, porque no se realizaron las gestiones pertinentes, se tuvieron que marchar a otros municipios para poder jugar; añadiendo con respecto a la práctica gratuita que en su opinión debería afectar a ciertos deportes pero que, en vista a la situación económica del Ayuntamiento, no hay margen para hacer absolutamente nada.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García insiste en que no entiende la expresión de libre, que si se refiere a que se puede ir a la pista de tenis y libremente jugar.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales expone que la expresión libre significa que todo el mundo que quiera pueda practicar el deporte que prefiera y que las demás conjeturas son las que la Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García quiera sacar del contexto.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García repone que se da por hecho que la gente practica el deporte que quiere y que por eso no entiende la expresión.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales señala que ya ha quedado suficientemente aclarado.

3.- La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García pregunta a la Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales por el vallado del campo de fútbol municipal.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales responde que se ha vallado el campo de fútbol porque, entre otras cosas, no es un parque infantil, sino que sirve para jugar al fútbol, añadiendo que a nadie se le va a negar su utilización porque está para los vecinos de Villamanta, pero que no se puede usar para que los niños, que están, o bien en la calle o bien en el recinto de la piscina, puedan usarlo porque, entre otras cosas, corren peligro al poderse llevar un balonazo por parte de las personas que están jugando al fútbol.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García pregunta cómo va a realizarse el acceso de todas aquellas personas que quieran jugar al fútbol.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales responde que por la puerta de entrada.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Alcalde interviene para aclarar que la valla se ha instalado porque anteriormente los chavales que iban a tomarse un refresco a la piscina, o por cualquier otro lado, se metían en el campo de fútbol, bajo ningún control ni supervisión, y podían estropear las instalaciones y sufrir algún incidente. Mantiene que la persona que alquile el campo de fútbol, según consta en la Ordenanza, se le abrirá la puerta, tendrá derecho a utilizar los vestuarios y a disfrutar del campo de fútbol, no saltando la valla.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García pregunta qué sucede con las personas que no tengan poder adquisitivo para alquilar el campo.

El Sr. Alcalde responde que la Tasa la ha puesto el anterior equipo de gobierno.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García señala que ahora va a contar a partir del momento en que está el grupo municipal socialista en el gobierno.

El Sr. Alcalde responde que lleva dieciocho días al frente del equipo de gobierno y que la Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García le está pidiendo responsabilidades, añadiendo que él también puede pedir responsabilidades al anterior equipo de gobierno por todo un año porque se ha encontrado las instalaciones no aptas para la práctica del deporte, exponiendo a continuación que la primera vez que entró en el pabellón parecía un criadero de pájaros muertos (y que está grabado en vídeo), con puertas rotas y duchas inservibles, y que el piso se encontraba levantado y con grietas. Prosigue manifestando con respecto al campo de fútbol que existía una avería que había inundado parte del mismo y que sobre el recinto de la piscina municipal el pasado día 11 de julio se realizó una inspección por la Dirección General de Industria cuya Acta entró en el Ayuntamiento el pasado día 15 del mismo mes, en cuyo Pleno celebrado ese día el Partido Popular se jactó de que las instalaciones y servicios del Ayuntamiento eran fenomenales. Continúa su intervención manifestando que el equipo de gobierno anterior se gastó unos 22.000 euros en la reparación del vaso de la piscina infantil, abonándose las facturas a la empresa "SURDEPORTE GESTIÓN, S.L", y que cuando visitó la piscina el día 16 de julio comprobó que se había enganchado el motor de la depuradora de la piscina infantil a un enchufe sin ningún tipo de protección, ni automática ni diferencial, por lo que, si se avería el motor, se quedan electrocutados todos los niños, afirmando que esta es la gestión del Partido Popular en un año, y que es motivo de cárcel para quien realizó la instalación, manteniendo que el anterior equipo de gobierno no tiene ni idea de lo que le han hecho, añadiendo a continuación que además las instalaciones de los vestuarios de la piscina han quedado inservibles, se ha abierto una inspección de sanidad por abandono total de la piscina sin que este Ayuntamiento haya hecho nada para subsanarlo.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García interviene para expresar que el anterior equipo de gobierno hizo caso de un experto que fue quién trató el agua de la piscina e indicó que se podía utilizar.

El Sr. Alcalde prosigue su intervención con respecto al recinto de la piscina indicando que el motor está pegado a la piscina cuando realmente debe estar a una distancia de cuatro metros y vallado, con toma de tierra, que el cuarto de la depuradora da miedo entrar y que con respecto a la reparación de esquímer se han dejado los cantos a 90 grados para que los niños y las personas mayores se corten el pie, concluyendo que



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

esta es la gestión y buen hacer del Partido Popular durante un año de lo cual han presumido en la moción de censura del día 15 de julio del presente año. Prosigue su intervención pidiendo a la Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García que sea coherente y que no exija a los demás lo que no ha sido capaz de hacer ella porque el gerente de "SURDEPORTE GESTIÓN, S.L" le dijo que la orden de conectar el enchufe antes comentado la dio la Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García, que vino un electricista amigo suyo a solucionarlo, instando a la Sra. Concejala a preguntar al gerente de esta empresa.

La Sra. Concejala Dña. Elvira Núñez García repone que no puede preguntar al gerente porque cree que lamentablemente ya no va a venir.

El Sr. Alcalde repone que cómo va a venir después de las que ha liado, aunque afirma que seguramente vendrá porque le llamará él para que le dé explicaciones de muchas otras cosas.

TURNO DEL SR. CONCEJAL D. CARLOS FERNÁNDEZ-PEINADO BESTARD.

1.- El Sr. Concejel del grupo municipal "Partido Popular de Villamanta" D. Carlos Fernández-Peinado Bestard toma la palabra para manifestar que en esta sesión ha oído que por pertenecer a un partido político hay que estar en la cárcel y que le parece muy fuerte, no entendiendo por qué en un pueblo tan pequeño en el que prácticamente todos se conocen tengamos que estar con estas tiranteces hasta el punto que esta misma mañana casi agraden al ex Alcalde con un destornillador, rogando a esta Corporación que por lo menos se haga una condena de estos hechos.

2.- El Sr. Concejel D. Carlos Fernández-Peinado Bestard pone en conocimiento del Sr. Concejel responsable del Área de Sanidad que desde esta semana en el Centro de Salud sólo hay un médico cuando durante todo el año hemos tenido dos, exponiendo que se van a estar turnando durante el período de vacaciones mientras que en el período estival es cuando mayor número de población existe en el pueblo, preguntando qué medidas se van a tomar al respecto o si se va actuar como el Partido Socialista a nivel nacional, que si no se reconoce un problema éste no existe.

El Sr. Alcalde responde que no se puede mezclar la política nacional con la municipal, señalando que no es competencia del Ayuntamiento la asignación de médicos, sino que corresponde a la Comunidad de Madrid. Añade a continuación que todo el mundo tiene derecho a vacaciones y que el Sr. Concejel D. Carlos Fernández-Peinado deberá dirigirse a la Comunidad de Madrid para que mande un médico pero no al Ayuntamiento de Villamanta, que no tiene competencia. Prosigue su intervención indicando que las vacaciones de los médicos no las ha asignado él, que si el Sr. Concejel D. Carlos Fernández-Peinado quiere, puede reclamar siete médicos, preguntado a este Sr. Concejel qué le van a contestar.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado Bestard añade que por lo menos el Sr. Alcalde debe mostrar un poquito de interés.

El Sr. Alcalde responde que ese interés se tiene que mostrar el año que viene, pudiendo entonces el Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado reprochar esta actitud, pero que lleva diecisiete días en el gobierno apagando fuegos que el anterior equipo de gobierno ha dejado encendidos, instando al Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado a que la pregunta que ha efectuado se la formule a su compañera de partido Dña. Nuria Bullido Domínguez que no ha adoptado las medidas necesarias para evitar este problema.

El Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado Bestard señala que no cree que la Gerencia comunique al Ayuntamiento cuándo se van a ir de vacaciones los médicos, pero que cuando se detecta un problema lo lógico es que se intente resolver.

El Sr. Alcalde responde que él no gestiona la Comunidad de Madrid y que le pida responsabilidades a Dña. Esperanza Aguirre, que si el Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado quiere se puede redactar una carta firmada por los dos (el Sr. Concejál como miembro del Partido Popular), preguntando a continuación al Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado si está dispuesto a escribirla.

El Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado Bestard responde que estaría encantado porque él busca el bienestar del pueblo, que para eso está ahí.

El Sr. Alcalde expone que tanto él como el Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado Bestard van a escribir una carta a la Comunidad de Madrid, firmándola como miembros del Partido Popular y del Partido Socialista, para que el año que viene nos pongan un médico más cuando lleguen las vacaciones.

3.- El Sr. Concejál D. Carlos Fernández-Peinado Bestard pone en conocimiento del Sr. Concejál responsable del Área de Medio Ambiente que por la parte del arroyo cercana a las escuelas, el polideportivo y la piscina hay agua estancada que de cara al verano puede ser un foco de infección, preguntando qué tipo de medidas se van a tomar.

El Sr. Concejál responsable del Área de Medio Ambiente D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que la Confederación Hidrográfica del Tajo vino el año pasado a finales de noviembre o diciembre para realizar una elaboración de actuaciones puntuales las cuales no han llevado a cabo, por lo que se va a poner a trabajar sobre ello cuanto antes reclamando a aquélla que las ejecute. Expone a continuación que existe otro proyecto mucho más ambicioso que también debe enviar a la Confederación, consistente en la limpieza de bastantes kilómetros de cauce que ya el anterior Sr. Concejál de Medio Ambiente D. Jorge Martín Abad lo remitió a la Confederación, pero que no se le hizo ni caso, pero que él personalmente tratará de presionar a ésta para que se realice lo antes posible.

TURNO DEL SR. CONCEJAL D. VALENTÍN PEREIRA FRESNO.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejäl del grupo municipal “Partido Socialista de Villamanta” D. Valentín Pereira Fresno toma la palabra para agradecer en primer lugar la presencia de un nuevo Concejäl como el Sr. D. Carlos Fernández-Peinado Bestard, añadiendo a continuación que todos nos pasamos en algunas ocasiones como consecuencia del acaloramiento pero que le parece buena la actitud de que haya un miembro del Partido Popular que no hace mucho, hará cuestión de cinco meses, sentado en el Salón de Plenos junto con más miembros del Partido Popular, se le llamó a él personalmente “batasuno”, sin que se escuchara ninguna protesta por parte de algún miembro del Partido Popular, por lo que quiere decir con esto que tenemos que ser comprensivos con la gente porque con el acaloramiento se dicen cosas que realmente no se piensan, pero que a él no hace mucho le llamaron “batasuno” cuando él no se considera así.

El Sr. Concejäl del Grupo mixto D. Rodolfo Núñez Muñoz interviene para aclarar al Sr. Concejäl D. Valentín Pereira Fresno que se puede entender que existen reacciones en el público asistente en los Plenos que no se pueden evitar pero que no se puede ser comprensivo con ellas.

El Sr. Concejäl D. Valentín Pereira Fresno afirma que ciertamente las reacciones del público no se pueden evitar y que eso es lo que quería decir, no que se sea comprensivo con ellas.

TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DÑA. Mª OLGA PÉREZ CALVO.

1.- La Sra. Concejala del grupo mixto Dña. Mª Olga Pérez Calvo toma la palabra para, en primer lugar, rogar al Sr. Alcalde que cuando se convoque un Pleno que por favor se tengan todos los expedientes preparados y que no se puede esperar hasta media hora antes de la sesión para que se resuelvan los asuntos, como un escrito que le han remitido del grupo mixto en el cual ni ha participado.

El Sr. Alcalde responde que el Sr. Secretario estuvo de vacaciones la semana pasada y que a la vuelta de las mismas se ha encontrado con mucho trabajo, afirmando que él sí ha visto todos los puntos del Pleno.

La Sra. Concejala Dña. Mª Olga Pérez Calvo repone que ella pensaba que la convocatoria de los plenos la hacía el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde responde que ciertamente él convoca los Plenos pero que la preparación de la documentación y de los expedientes incumbe al Sr. Secretario, como bien sabe la Sra. Concejala.

2.- La Sra. Concejala Dña. Mª Olga Pérez Calvo señala que en la Resolución de Alcaldía N° 420/2008 se ha nombrado a D. Benito Bravo Beato como personal de confianza del Alcalde para las Áreas de Sanidad y Servicios Sociales preguntando al Sr. Alcalde si se ha informado previamente de las posibles causas de incompatibilidad, dado que este señor trabaja en la Administración Pública y que, por otro lado, entiende que tiene que guardar



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

secreto de la información privilegiada que tiene por trabajar en la Comunidad de Madrid, bajo responsabilidad administrativa y, en su caso, penal. Prosigue su intervención preguntando al Sr. Alcalde si está al tanto de unos expedientes que ella como anterior responsable de Asuntos Sociales entregó a la Comunidad de Madrid sin que se haya recibido respuesta.

El Sr. Alcalde responde que, si en seis meses no se ha obtenido ninguna respuesta, la Sra. Concejala ha demostrado poco interés en ir a la Comunidad de Madrid para ver qué pasa porque él no tiene competencias en la Comunidad de Madrid. Continúa su intervención diciendo a la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo que acuda a la Comunidad de Madrid y que presente una reclamación.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo añade que ya ha ido a la Comunidad de Madrid y que la reclamación está puesta.

El Sr. Alcalde repone que los expedientes que ha reclamado a la Comunidad de Madrid al final ha tenido que ir él personalmente a hacerlo porque cuando tomó posesión como Alcalde de Villamanta la mesa de su despacho estaba completamente vacía, sin ningún tipo de expediente y que en quince días han tenido que ponerse a lotes de dos expedientes/día. Prosigue señalando que el día 16 de julio de 2.008 se encontró con una subvención de la Comunidad de Madrid para seis puestos de trabajo, la cual había entrado en el Ayuntamiento el día 07 de julio de 2.008, y que ni tan siquiera se había solicitado, cumpliendo el plazo el día 17 de julio de 2.008; por lo que, lo primero que hizo, fue solicitar la misma porque no se puede dejar pasar una subvención de este tipo.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo repone que no sabe a qué subvención se está refiriendo el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde responde que es sabedor de todas las subvenciones que convoca la Comunidad de Madrid porque, entre otras ocupaciones, lee el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y que lo primero que hizo cuando entró el día 16 de julio de 2.008 fue preguntar por el estado de esa subvención porque el anterior equipo de gobierno no hizo absolutamente nada y la iban a dejar perder.

3.- La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pregunta al Sr. Alcalde cómo se encuentran las obras del colegio público porque esa subvención está pedida y concedida.

El Sr. Alcalde responde que cuando se incorporó al Ayuntamiento el día 16 de julio de 2.008 se encontró con que la subvención estaba concedida pero que ni tan siquiera el anterior equipo de gobierno se había molestado en aprobar el proyecto y adjudicar las obras, preguntando al técnico municipal si se había pedido un presupuesto, siendo su respuesta negativa.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez afirma que había un presupuesto.

El Sr. Alcalde añade que dónde está el presupuesto o quién se lo ha llevado porque en el Ayuntamiento no está.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo responde que supone que estará en el expediente.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Alcalde repone que no se ha abierto ningún expediente.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo añade que se aprobó en la Junta de Gobierno Local la solicitud de subvención, existiendo una memoria técnica y un presupuesto.

El Sr. Alcalde responde que había un presupuesto elaborado por el Arquitecto Técnico municipal para solicitar la subvención, habiendo sido aprobada la Memoria pero que todavía no se habían adjudicado las obras.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo señala que precisamente la adjudicación de las obras se iba a hacer el mismo día que se celebró la moción de censura contra la anterior Sra. Alcaldesa. Prosigue su intervención indicando al Sr. Alcalde que no se pueden tergiversar las cosas porque se había abierto un expediente, preguntando a continuación al Sr. Alcalde si sabe cuándo van a comenzar las obras porque con ella iban a comenzar dentro de quince días.

El Sr. Alcalde pide a la Sra. Concejala que le diga qué empresa iba a comenzar dichas obras dentro de quince días.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo responde que contestará por escrito.

4.- La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pregunta a la Sra. Concejala responsable del Área de Educación Dña. Cristina Lechuga Morales que si se han preparado las pautas a seguir para el curso 2.008-2.009 en cuanto a las actividades culturales y educativas.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales responde que efectivamente ya están preparadas, tanto las actividades deportivas, como las actividades culturales lectivas y no lectivas, y que para mayor información se puede preguntar en el Centro Cívico.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pregunta si se ha incluido alguna actividad nueva.

La Sra. Concejala Dña. Cristina Lechuga Morales responde que, además de que se han incluido actividades nuevas, se han mantenido todas las actividades anteriormente existentes, como bien se sabe, añadiendo que no tiene ningún inconveniente en informar a la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez entregándole fotocopias porque no se ha elaborado un boletín como el año pasado pero sí una relación de las actividades.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pide que se le informe porque al haberse suprimido la Junta de Gobierno Local casi no se va a enterar de nada, de ahí que se tengan que pedir expedientes continuamente, y que de hecho ya ha pedido uno dos veces.

El Sr. Alcalde se siente aludido con esta intervención y contesta a la Sra. Concejala diciendo que realmente solicitó información al Ayuntamiento sobre la situación de la empresa "JARECON", contestándole él personalmente.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo repone que también solicitó copia del expediente.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Alcalde continúa su intervención exponiendo que el día 30 de julio de 2.008 la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo le pidió el expediente completo de la promoción de "JARECON S.A" con respecto al tema del garaje-aparcamiento, además de los contratos de todos los trabajadores dependientes del Ayuntamiento y, en su caso, acuerdos o convenios de colaboración con terceros; manifestando que no tiene ningún inconveniente en entregarlos pero que, si la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo, como miembro del anterior equipo de gobierno no conoce esto, es mejor que dimita porque toda esa información la tiene que conocer porque el nuevo equipo de gobierno no ha hecho ninguna modificación.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo señala que en ningún momento está diciendo que desconoce estos asuntos, sino que simplemente quiere ver los expedientes y que si el Sr. Alcalde no quiere darlos que lo diga claramente, porque ella no se lleva los expedientes del Ayuntamiento y que por eso quiere tenerlos para recordar ciertas cosas.

El Sr. Alcalde responde que la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo no puede reprochar al Partido Socialista que no mantiene informados a los vecinos de este pueblo porque hasta el momento quien ha ido al Ayuntamiento ha podido hablar con el Alcalde, poniéndose los expedientes sobre la mesa porque este equipo de gobierno no tiene nada que ocultar y que todo lo que se ha hecho ha sido con el anterior equipo de gobierno, añadiendo que no tiene ningún inconveniente con mostrar el expediente de "JARECON" porque el problema ha sido generado por el anterior equipo de gobierno en la Junta de Gobierno Local, debiendo mantenerse una reunión con el promotor el próximo jueves para tratar de solucionarlo. Prosigue argumentando que lo que no tiene mucho sentido es pedir una copia entera del expediente porque es muy costoso para el Ayuntamiento sacar unas doscientas fotocopias.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pregunta al Sr. Alcalde cuánto ha costado cambiar el bombín de la cerradura del Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde responde que 35 euros.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo repone que menos se va a gastar el Ayuntamiento en fotocopias.

El Sr. Alcalde señala que el Ayuntamiento paga 6.000 euros al año por todas las fotocopias que se hacen, por lo que se va a tratar de recortar este gasto. Continúa su intervención diciendo a la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo que el expediente completo de "JARECON" lo puede ver cuando quiera pero que las fotocopias se limiten a ciertos documentos que le sirvan para su función de control, no pudiéndose llevar un juego de planos.

5.- La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo dirigiéndose al Sr. Concejal del grupo municipal socialista D. Alberto Bello Piñero quiere efectuar alguna aclaración aduciendo que ahora que va a ser el representante del Ayuntamiento en la Mancomunidad y en el Consorcio entenderá la situación porque antes no la entendía, que su designación no ha sido cuestión de saber o no saber sino que simplemente ha habido un cambio en el equipo de gobierno.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Prosigue su intervención indicando que ahora comprende por qué el Sr. Bello hablaba tanto de la dignidad, porque realmente no sabe lo que es, puesto que una persona digna puede sentirse orgullosa de las consecuencias de todos sus actos y de quienes se han visto afectados por ellos, que la dignidad de las personas es muy importante porque tiene muchos valores, como valores también son el respeto y la moral; añadiendo que ahora alguno de los miembros del actual equipo de gobierno puede sentirse orgulloso por alguno de sus actos, que por sus contrariedades y sus dichos, puede tener realmente ese sentimiento de dignidad ciertamente perjudicado, pero que el tiempo dará la razón a quien se la tenga que dar. Prosigue su intervención señalando que todos los vecinos de Villamanta que la conocen saben que su dignidad es intachable, que cuando ha habido que tomar una decisión, lo ha decidido y la ha llevado a término porque debe ser así, a diferencia de los miembros del equipo de gobierno donde se han escuchado comentarios y críticas de que nunca iban a pactar con una persona y luego lo han hecho, que en su momento dijeron que era una bajada de pantalones; finalizando su intervención afirmando que ahora sí se que entiende lo de la Mancomunidad y lo de la dignidad.

El Sr. Concejál D. Alberto Bello Piñero del grupo municipal socialista de Villamanta señala que, aunque él dijo que la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo no tenía dignidad, jamás la ha insultado y que, como le dijo a la anterior Alcaldesa, si se demuestra que decir que no tiene dignidad es un insulto, la volvería a pedir perdón como ya lo hizo en aquella ocasión, pero que el motivo de ese comentario es porque mantuvo una conversación con Dña. M^a Olga Pérez Calvo, estando también presente su marido, que ya manifestó que no iba a revelar porque si alguno de sus compañeros lo supiera, concretamente la Sra. Alcaldesa, quedaría muy mal. Continúa su intervención defendiendo que cuando la Sra. Concejala M^a Olga Pérez Calvo le dice unas cosas y que después el día de la votación de la investidura hace otras, que si por él fuera, si hace lo que la Sra. Concejala hizo, no se sentiría digno de sentarse en la mesa con ella.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo añade que hablando de mentir también el Sr. Concejál D. Valentín Pereira Fresno ha dicho que no ha proferido determinadas frases contra el Sr. Concejál D. Rodolfo Núñez Muñoz en algún Pleno, constando incluso por escrito y en la página web, preguntando a continuación al equipo de gobierno en qué más se va a mentir.

El Sr. Concejál del grupo municipal socialista D. Valentín Pereira Fresno responde que no ha mentido porque lo que dijo del Sr. Concejál D. Rodolfo Núñez Muñoz fue en su momento y que lo que hay que preguntarse ahora es cuánto mal estarían haciendo otras personas de su alrededor cuando tenía esa opinión del Sr. Núñez.

7.- La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pregunta al Sr. Concejál D. Rodolfo Núñez Muñoz si sabe cual es el sentimiento generalizado de sus votantes porque para algunas personas le consta que su comportamiento ha sido una traición, preguntando además si su cambio se debe a que ahora le han delegado la materia de urbanismo.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que a nuestros vecinos les interesa cómo se va a gobernar su pueblo y que todo lo demás que lo cuente la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo en la tienda.

8.- La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo pregunta a cualquier miembro del equipo de gobierno que le aclare con qué ideología se va a gobernar, que si va a ser de extrema derecha, del Partido Demócrata Español o de izquierdas.

El Sr. Alcalde responde que nuestra ideología no es ni de derechas, ni de izquierdas, ni de centro, ni de ninguna, sino simplemente la de los vecinos de Villamanta, atender y solucionar sus problemas, pidiendo a la Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo que sus preguntas vayan dirigidas sobre los asuntos municipales y no sobre materias ideológicas que no interesan a nadie.

La Sra. Concejala Dña. M^a Olga Pérez Calvo añade que evidentemente a ella también le preocupan bastante los problemas de los vecinos pero que, como el Alcalde tan sólo lleva diecisiete días al frente del Ayuntamiento todavía no va a preguntarle nada, que lo hará cuando sucedan las cosas.

TURNO DEL SR. CONCEJAL D. LUIS SASTRE ALONSO.

1.- El Sr. Concejal del grupo municipal Partido Popular de Villamanta D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal responsable del Área de Servicios qué se va a hacer con el alumbrado público que existe dentro de los terrenos pertenecientes a particulares.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero responde que si se refiere a la pregunta que él formuló en un Pleno anterior sobre la situación que existe en "La Malpuesta" donde se cuestionó si el alumbrado público estaba dentro de terrenos de uso privativo o de uso público y si se había pedido licencia o autorización municipal para enganchar las farolas. Prosigue su intervención indicando que entonces la Sra. Alcaldesa respondió que se había solicitado licencia para poner una farola pero que nunca para engancharla al alumbrado público, añadiendo que él todavía no lo ha comprobado. Continúa su intervención manifestando que él personalmente no tiene nada contra nadie pero que por agravio comparativo hay más calles privadas en Villamanta que están iluminadas con alumbrado público, por lo que personalmente va a inspeccionarlo y que, si es verdad que está enganchado al alumbrado público, se citará a los interesados en el Ayuntamiento para comunicarles que existen dos opciones: o cortar el suministro de luz o hacer pública la calle; todo ello a opción de los interesados.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso repone que esas licencias no han sido concedidas por el anterior equipo de gobierno.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero responde que, si no las han dado, su deber debería haber sido vigilar y controlarlo para que nadie haga lo que le da la gana, porque la acera ha estado levantada durante mucho tiempo, preguntando al Sr. Concejal D. Luis Sastre por qué estos hechos no han llamado su atención.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso responde que porque tenía su licencia municipal.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero pregunta cómo tenía licencia para enganchar al alumbrado público municipal siendo el terreno privativo.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso responde que sí, preguntando a continuación cómo quiere el equipo de gobierno enganchar en el “Barrio Nuevo” si se está ante la misma situación.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero responde que cree que es terreno privativo, si bien está abierto al público, aunque tiene una puerta que no está cerrada.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso señala que en “La Malpuesta” no hay puerta y no tiene nada que ver. Continúa su intervención afirmando que el equipo de gobierno pretende facilitárselo para el pueblo.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero responde que no porque las calles son públicas.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso expone que los callejones no son públicos.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero pregunta por qué se han hecho las calles si no son públicas.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso responde que esa pregunta debe hacerse a quien lo hizo porque él no era el Alcalde.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero pregunta que si las obras se hicieron con el dinero del Ayuntamiento o con fondos de los particulares.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso responde que se realizaron con dinero del Ayuntamiento.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez interviene por alusiones exponiendo que las obras se hicieron con dinero del Ayuntamiento pero que no deja de ser un patio de acceso a las viviendas, considerado como una calle privada de uso público.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero señala que al menos debería haberse puesto alguna señal de prohibición, una barrera o una puerta que impida el paso, preguntándose qué significado tiene que eso sea privado, añadiendo que en la legislatura de D. Santiago Nuevo, en otra de las calles, se solicitó un farol conectado al alumbrado público y se puso. Continúa su intervención defendiendo que las calles que sean privadas deben hacerse cargo de las obras y del consumo de energía eléctrica, a diferencia de las vías públicas donde el Ayuntamiento debe prestar todos los servicios que se tengan que dar.

El Sr. Alcalde, en torno al debate suscitado sobre las calles privadas de uso público, toma la palabra para preguntar si la vía interior de distribución de la promoción de JARECON es calle privada o pública.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez responde que en el informe realizado por el técnico municipal consta que es una zona privada de uso público.

El Sr. Alcalde añade que también “Barrio Nuevo” es una zona privada de uso público, como la calle Mallorca donde el Ayuntamiento ha recepcionado sus servicios, y



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

que referente a “La Malpuesta” figura en el Acta del Pleno celebrado el día 27 de noviembre de 1.997, siendo Alcalde D. Santiago Nuevo Pérez, que se pidió la recepción de las obras y que han pasado trece años y el equipo de gobierno todavía no ha emitido un solo informe. Prosigue su intervención indicando que el nuevo equipo de gobierno para el próximo día 15 de agosto va a realizar las pertinentes inspecciones para conseguir la recepción de “La Malpuesta” y que se incluya dentro del municipio.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez repone que ella no pertenecía al equipo de gobierno en el año 1.997 y que no permite que se afirme que desde esa fecha no se ha emitido ningún informe sobre la recepción de “La Malpuesta”, invitando al Sr. Alcalde mañana mismo a que en las oficinas municipales se examine el expediente donde consta que previamente a la recepción de la urbanización debía realizarse por los propietarios una serie de acondicionamientos, entre ellos, el acerado y las grietas existentes en la fosa séptica, los cuales se habían impuesto como contenido mínimo por los técnicos municipales, pidiendo a continuación al Sr. Alcalde que no falte a la verdad cuando dice que no existen informes y que no se han mantenido conversaciones, porque éstas han existido hasta quince días antes del último cambio de gobierno, pero que por parte de algunos propietarios de “La Malpuesta” todavía no se han cumplido los compromisos que el Ayuntamiento les exigía para la recepción de las obras. Prosigue su intervención exponiendo que el Ayuntamiento ya solucionó como se sabe el problema de las fosas sépticas y que incluso se intentaron hacer las obras de la pavimentación de las calles, las cuales se sustituyeron por las obras de conducción al emisario general, reiterando que no admite que se diga que no se ha emitido un informe, ni mantenido ninguna conversación, desde noviembre de 1.997, emplazando al Sr. Alcalde para mañana a las nueve horas para ver el expediente.

El Sr. Alcalde repone que él también emplaza a la Sra. Concejala como también lo hizo el día 15 de este mes para que fuera a su despacho el día 16 y que todavía está esperando. Continúa su intervención señalando que ha visto el expediente y ha estado hablando con la Presidenta de “La Malpuesta”, y que “La Malpuesta” es privada, no entendiendo qué hace el Ayuntamiento financiando las obras de conducción al emisario y la iluminación de las calles privadas, manifestando que estos problemas los lleva arrastrando el anterior equipo de gobierno desde hace muchos años, añadiendo que existe un compromiso para dentro de quince días de empezar la recepción definitiva de la urbanización “La Malpuesta”, si bien, fue la Presidenta de “La Malpuesta” quien le aportó dicha documentación manifestándole que llevan desde el año 1.997 sin solucionar el problema, indicando a continuación que él no reprocha al anterior equipo de gobierno que no existan informes en el expediente sino que no se ha hecho nada al respecto, “dejándolo cocer hasta que explota”.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez señala que el Sr. Concejal D. Luis Sastre se ha dirigido al Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero para preguntarle sobre la situación de un alumbrado que se encuentra en zona privada y que ha sido el Sr. Alcalde el que ha sacado un documento sobre “La Malpuesta”, manifestando que conoce que la intención del Sr. Alcalde es decir a los vecinos todo lo que ha hecho mal el anterior equipo de gobierno, pero que ha sido el Sr. Alcalde el que ha dicho que no hay ni un solo informe acerca de “La Malpuesta”, desviando la atención hacia lo que le conviene,



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

pidiendo al Sr. Alcalde que haga el favor de coger el expediente antes de aseverar algo, porque ella no tiene los expedientes, y siempre que ha querido examinar alguno ha tenido que pedirlo a las auxiliares, rogando al Sr. Alcalde que no diga que se ha encontrado la mesa vacía de expedientes porque los mismos nunca han estado en el despacho del Alcalde. Prosigue su intervención diciendo que si los expedientes son recientes se encuentran en las oficinas del Ayuntamiento, y que si son más antiguos están en el Archivo, preguntando al Sr. Alcalde si con esto quiere decir que se ha llevado los expedientes a su casa.

El Sr. Alcalde repone que no ha dicho que la Sra. Concejala se haya llevado los expedientes a su casa ni que no existan informes en el expediente de "La Malpuesta", sino que él no ha visto ningún informe.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez señala que en este mismo Acta aparecerá.

El Sr. Alcalde continúa su intervención señalando que lo único que ha visto han sido los documentos que le dieron, y que el expediente ha ido apareciendo poquito a poco, mirando entre las cajas, y preguntando, porque estaban descolocados, no queriendo con esto decir nada al anterior equipo de gobierno, sino que lo único que pretende decir es que, cuando él entró en el despacho, sólo encontró un bolígrafo. Prosigue su intervención manifestando que ahora su despacho está lleno de expedientes, y que no es posible que el día 15 de julio desaparezcan de la mañana a la tarde.

2.- El Sr. Concejel D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejel D. Alberto Bello Piñero qué medidas va a tomar para reducir el consumo energético.

El Sr. Concejel D. Alberto Bello Piñero manifiesta que esta misma pregunta la ha formulado él, por activa y por pasiva, durante el tiempo que llevamos de legislatura, manifestando que el Sr. Concejel D. Luis Sastre sabe cómo están las cuentas del Ayuntamiento, las cuales no están muy bollantes, cuando curiosamente hoy ha llegado al Ayuntamiento un presupuesto que el Sr. Concejel D. Luis Sastre ha solicitado para adquirir una barredora, ignorando cómo se iba a pagar. Prosigue su intervención manifestando que su intención es que el alumbrado de ciertos edificios públicos, como la ermita, no se mantenga durante toda la noche, pudiéndose en verano cortar el suministro a la una de la madrugada para luego conectarlo a las seis, ahorrándose por consiguiente cuatro o cinco horas de luz. Por otro lado, este Concejel expone que se está estudiando la posibilidad de instalar reductores de luz, con la posibilidad de ahorrar un 40 por 100, lo que supone unos 1.400 euros/año por cada alumbrado, amortizable en dos años. Continúa su intervención exponiendo que sólo lleva 17 días como Concejel del equipo de gobierno y que por eso todavía no ha adoptado ninguna medida porque antes prefiere estudiar el tema, si bien, se han instalado bancos en la plaza porque estaban rotos, se ha solucionado un problema de alumbrado público que llevaba quince días sin resolver, las famosas farolas que se han instalado en las calles, que han costado un dineral, y que siguen siendo viejas, en la travesía de Aldea del Fresno; preguntando a continuación al Sr. Concejel D. Luis Sastre por qué no se paso por la empresa de mantenimiento la revisión de las instalaciones que estaba prevista para el día 15 de julio



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

y el día 30 de julio. Para terminar su intervención, el Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero añade que también se está estudiando por el equipo de gobierno la posibilidad de reducir el suministro eléctrico al 50 por 100 de los puntos de luz.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso repone al Sr. Bello que no se crea que ahora está inventando la reducción porque esto también lo intentó el anterior equipo de gobierno y no existe capacidad para poder hacerlo, que se intentó reducir el consumo de la bomba de agua y que fue imposible por el tema económico, por lo que no es fácil.

El Sr. Concejal D. Alberto Bello Piñero responde que el consumo de la bomba de agua no se puede reducir nada, matizando que él se refiere en todo momento a la iluminación de las calles, desconociendo qué clase de dispositivo se puede instalar en la bomba de agua, añadiendo que existe una legislación horaria de bajo coste nocturno que se imagina que se estará aplicando con respecto a la bomba del depósito.

3.- El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal responsable del Área de Medio Ambiente D. Rodolfo Núñez Muñoz sobre las últimas negociaciones que ha mantenido con el Ayuntamiento de Casarrubios del Monte sobre el vertido de la depuradora a nuestros cauces.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que en el Ayuntamiento de Casarrubios del Monte acaban de sufrir, al igual que en este Ayuntamiento, una moción de censura y que le parece de mal estilo coger el teléfono ahora para interesarse por este tema, aunque como bien sabe el Sr. Concejal D. Luis Sastre ha estado encima del asunto, manteniendo que se sabe cuál es la solución a este problema y que pasa con la instalación por parte del Ayuntamiento de Casarrubios del Monte de una nueva depuradora, preocupándole también el tema del camino, por lo que se pondrá en contacto con el Sr. Concejal correspondiente de aquél Ayuntamiento.

4.- El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal Delegado de Medio Ambiente qué soluciones se van a tomar sobre las palomas que están en el transformador de la calle San Blas, después de tantas quejas y problemas que ha dado este asunto.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que este asunto corresponde a Sanidad.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso repone al Sr. Núñez que este tema no pertenece a Sanidad y que lo sabe porque lo ha llevado él personalmente, de ahí que deduzca ahora que no lo lleva.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que ese tema pertenece a Sanidad, a Medio Ambiente, a Patrimonio, por lo que la responsabilidad es de todos, sin pasar por alto que la torre es propiedad de Iberdrola y que está catalogada, habiendo hablado de este tema con el Sr. Concejal D. Luis Sastre en muchas ocasiones, proponiéndose soluciones como la instalación de una jaula.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso reitera sobre qué solución se pretende dar ahora.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que ya le ha contestado anteriormente repitiendo que es un problema complejo donde están involucradas distintas áreas como Sanidad, Medio Ambiente, Patrimonio y Arquitectura, siendo la torreta propiedad de Iberdrola, por lo que se tendrá que hablar con ellos.

5.- El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz si se ha terminado el camino de Aldea del Fresno.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que todavía queda un dumper de zahorra que no se repartió.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz si sabe para dónde era ese dumper.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que mejor conteste el Sr. Concejal D. Luis Sastre.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso responde que ese dumper era para echarlo encima de los tubos, y que ya se hizo.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz repone que ese dumper lo dejó el Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso sin repartir en la fachada de Plácido.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso mantiene que ese dumper está preparado para repartirlo encima del tubo, cuando se pueda poner el que falta en medio del camino, reiterando su pregunta de si está acabado.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que sí, preguntando al Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso a dónde quiere ir a parar porque todo esto parece un interrogatorio sin formularse ninguna pregunta concreta.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz qué presupuesto había para este camino.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que no lo recuerda, pero que ahí está el expediente.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso pregunta al Sr. Concejal si recuerda cuánto se le fue en el precio sobre lo inicialmente presupuestado.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que no lo sabe, instando al Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso a que lo diga él.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso añade que el presupuesto inicial era de 6.000 euros pero que se le fue al Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que el presupuesto inicial no estaba exactamente estimado, habiéndose fijado el coste aproximado de la zahorra, el cual si figura ajustado en las facturas originales, que si mal no recuerda salió bastante bien por las ciento veinticinco toneladas de zahorra que se sacaron a los responsables del RACE, por lo que lógicamente se tuvo que ir a aquellos con los que se podía trabajar y con los que se trabaja siempre. Prosigue su intervención añadiendo que con respecto a la maquinaria a él se le dijo que se pararan las obras, habiendo expuesto a la Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez cuando era Alcaldesa que cómo se iban a parar las obras del camino después de haberse puesto en contacto con los vecinos interesados para que contribuyeran económicamente al mismo, además de haber conseguido el permiso de la



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

Confederación y disponer de diez mil euros en los presupuestos para estas obras. Prosigue reconociendo que esto último provocó un serio distanciamiento con la anterior Alcaldesa, y que fue entonces cuando le dijo que la zahorra que estaba guardada durante cuatro meses en la planta de Navalcarnero la iba a tirar porque no se sentía respaldado, ya que esa misma mañana la anterior Alcaldesa le dijo que no reconocería el gasto. Fue entonces cuando lo paró todo, teniendo las máquinas que volver a su sitio, por lo que hubo que pagar los portes; de ahí que el presupuesto se haya escapado, además del pequeño gasto que supuso la caída de una máquina.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso repone que las máquinas tardaron más de dos días en moverse, puesto que la retroniveladora y el rulo estuvieron aparcados en la parcela de Eugenio.

El Sr. Alcalde interviene para manifestar que este turno de intervenciones corresponde a la gestión del anterior equipo de gobierno y que carece de interés porque la factura está recepcionada y ordenado el pago.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso expone que de un presupuesto inicial de seis mil euros nos hemos ido a diez mil.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz señala que seguramente el Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso desconoce todas las circunstancias y vicisitudes del asunto del camino que él iba a negociar, manifestando que no es cierto que la máquina estuviera parada durante dos días y, si han estado paradas, es porque se han presentado sin previo aviso y que eso él no lo ha permitido, comentando que en una ocasión tuvo que abandonar sus clases porque le avisaron de que las máquinas iban para el camino sin haberse preparado el material, y que todo eso lo tenía él en un papel para negociar.

El Sr. Concejal D. Luis Sastre Alonso repone que ha habido una mala gestión.

El Sr. Concejal D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que no ha habido una mala gestión porque las máquinas han ido cuando han querido. Continúa su exposición afirmando que él no ha negociado el pago y que por lo tanto el Sr. Sastre no puede decir que lo haya gestionado todo, que tan sólo llevaba las vicisitudes de la negociación escritas en un papel, cuando allí llevaron a un señor que no sabía qué hacer y que estuvo dos horas sentado a la máquina.

La Sra. Concejala del grupo político municipal "Partido Popular de Villamanta" Dña. Nuria Bullido Domínguez interviene por alusiones manifestando que ciertamente el Sr. Núñez tenía la pretensión de arreglar los caminos y que por eso se reflejó en los presupuestos del Ayuntamiento pero que el Sr. Núñez, de "mutu propio" y por propia iniciativa, comenzó las gestiones para arreglar los caminos de Aldea del Fresno, de Méntrida y el camino alto de la dehesa, en contra de lo que pensaba en su momento la Sra. Alcaldesa. Prosigue señalando que después la entonces Sra. Alcaldesa se enteró de que habían comenzado los trabajos, diciéndole el Sr. Núñez que había hablado con el Sr. Secretario-Interventor y que le había dicho que había dinero, cuando los presupuestos todavía no habían sido aprobados definitivamente, no considerando la anterior Alcaldesa que las citadas obras fueran tan urgentes para haberse comenzado sin consignación. A continuación señala que cuando le preguntó al Sr. Núñez qué estaba haciendo, éste le



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

contestó que estaba arreglando el camino y que estaba aprobado en los presupuestos, reponiendo entonces la anterior Sra. Alcaldesa que los presupuestos incluyen unos ingresos y unos gastos, existiendo unas prioridades por encima del arreglo de los caminos, por lo que antes de haberse iniciado las obras debería haberse preguntado si existía dinero para pagar las nóminas. Fue entonces cuando le dijo al Sr. Núñez que por favor parase las obras, con tan mala suerte que comenzaron las lluvias y en lo poco que se había hecho todavía se estropeó más el camino no teniendo otro remedio que decirle al Sr. Núñez que continuaran las obras del camino a pesar de que, por un lado, el presupuesto no estaba definitivamente aprobado, y por otro, que los vecinos no podían transitar por el camino porque había llovido y no se podía continuar. Termina su intervención afirmando que esta es la verdad del arreglo del camino de Aldea del Fresno, que esto es lo que el Sr. Núñez ha dejado trabajar al anterior equipo de gobierno, habiendo hecho las cosas por su cuenta y riesgo, sin haberse parado a mirar si había dinero y conocer las prioridades, reconociendo que ciertamente ella mandó parar las obras porque, si no hay dinero para pagar las nóminas de los empleados municipales, no nos podemos meter a arreglar un camino que ha costado diez mil euros; mantiene que en el expediente del camino no hay ni un solo presupuesto, porque el que existe lo tuvo que pedir ella a la empresa "GÁLVEZ" para comprobar si coincidía con las facturas que el Sr. Núñez había presentado en el Ayuntamiento, y que se enteró del tema de la zahorra porque en el Registro de Salida del Ayuntamiento el Sr. Núñez envió un fax a la planta de reciclaje de Navalcarnero aprobando el presupuesto, como si el Sr. Núñez fuera el Alcalde, cuando en ese momento era el Teniente de Alcalde, sin facultad ni potestad para hacer eso.

El Sr. Concejala D. Rodolfo Núñez Muñoz señala que él no aprobó ningún presupuesto de zahorra, que tan sólo se trataba de un visto bueno sin ningún tipo de vinculación administrativa. Prosigue su intervención manifestando que la anterior Sra. Alcaldesa se pensaba que por el mero hecho de serlo iba a ser la reina y que todos los demás debían trabajar a sus órdenes, manifestando que si él no tenía diez mil euros para hacer ese camino por qué se aprobaron en los presupuestos generales. Continúa afirmando que él había negociado los pagos y que no se exigían en ese mes, por lo que no puede hablarse de las nóminas porque existen muchas maneras de negociar los pagos, señalando que lo que le molestaba a la anterior Alcaldesa es que él hiciera cualquier cosa.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez señala que el Alcalde es el dirigente del equipo de gobierno y el que coordina, cuando el Sr. Núñez no comunicaba absolutamente nada de lo que hacía al anterior equipo de gobierno, manteniendo las únicas conversaciones con la Sra. Alcaldesa en un continuo negociar, preguntando a continuación al Sr. Núñez si sabe cuántas veces le ha llamado a ella la planta de reciclaje de Navalcarnero después de haberse marchado el Sr. Núñez del equipo de gobierno, si conoce cuántas veces le ha llamado el Sr. Gálvez a su teléfono particular para ver cuándo va a cobrar, reprochando a continuación al Sr. Núñez que no diga entonces que ha negociado los pagos. Prosigue su intervención expresando que cuando se da un visto bueno a unos presupuestos quiere decir que se aceptan los mismos.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

TURNO DE LA SRA. CONCEJALA DÑA. NURIA BULLIDO DOMÍNGUEZ.

1.- La Sra. Concejala del Grupo municipal Partido Popular de Villamanta Dña. Nuria Bullido Domínguez pregunta al Sr. Concejel Delegado de Medio Ambiente D. Rodolfo Núñez Muñoz qué va a ocurrir ahora con la Dehesa, si se va a dedicar a un campo de tiro o a la caza mayor, si se va a sacar a subasta o se quedará a disposición de la Junta de caza.

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que se está tramitando las condiciones del contrato que se quiere hacer, siendo la pretensión que de la caza disfrute, lógicamente pagando la cuota que se acuerde, el club de caza de Villamanta. Por otro lado, también se quiere sacar a concurso los pastos y comercializar la leña.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez pregunta al Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz si la idea de subastar los pastos y la leña es compartida por el actual equipo de gobierno.

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que sí, añadiendo que le sorprendió que en un Pleno preguntó al equipo de gobierno anterior sobre este asunto y se le contestó que se sacaría a subasta.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez repone que también se puede sacar a subasta los pastos y la leña y el beneficio será para el Ayuntamiento, preguntando al Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz si se puede hacer esto último.

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que antes se venía haciendo la subasta de los pastos, de la caza y de todo.

El Sr. Alcalde interviene para indicar que desconoce las reuniones que ha mantenido la Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez con el Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz pero que no deja de ser casualidad que coinciden con el programa del Partido Socialista, donde se dijo que la Dehesa sería para el pueblo. Continúa señalando que en las reuniones que mantuvo con el Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz le expuso esta idea y comprobó que coincidían en lo mismo.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez expresa que dicha idea no venía en el programa electoral del Sr. Núñez por lo que se ve que ha primado el interés del grupo socialista, porque el Sr. Núñez pretendía hacer un recorrido de tiro.

2.- La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez expone que en su equipo de gobierno el Sr. Concejel de servicios ordenó a un operario municipal que realizara un informe sobre las condiciones en las que se encontraban los solares, dictándose un Decreto para que por los propietarios se procediera a la limpieza, rogando al Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz que no deje este asunto porque existe peligro de incendio en una parcela cercana a la carretera, habiéndose ya notificado, desconociendo si se ha recibido o si ha habido alegaciones.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz quiere dejar claro que en su programa electoral venía que la Dehesa se pretendía aprovechar para disfrute del pueblo y que puso como ejemplo un recorrido de caza, exponiendo que se ha tergiversado todo. A continuación responde que se va retomar el tema de la limpieza de los solares pero que desconoce a qué parcela se refiere la Sra. Concejala.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez señala que la que está próxima al consultorio médico y dos enfrente, habiéndose presentado quejas por los vecinos colindantes, por lo que no se puede dejar este asunto por el Ayuntamiento.

El Sr. Alcalde interviene para indicar que el anterior equipo de gobierno ha dejado caducar algunos expedientes sobre este tema. Prosigue afirmando que a él sólo le ha llegado una queja en sus diecisiete días de gobierno y que ya ha hablado con el Sr. Núñez sobre este tema y se ha acordado que todos los expedientes que estaban notificados y que no se ha hecho absolutamente nada, se volverá a requerir para que limpien, y si continúan los incumplimientos, lo hará el Ayuntamiento a cargo de los interesados, manifestando que de hecho ya se ha abierto expediente a alguno de ellos.

3.- La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez pregunta al Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz cómo se encuentra el asunto de los vertidos que se estaban produciendo en la vía pecuaria enfrente del parque de “Los Omazales”, dado que en el último Pleno se comentó que no se abriría un expediente porque el Sr. Núñez había mantenido conversaciones con el propietario y que el anterior equipo de gobierno lo único que hizo es ponerlo en conocimiento de los órganos con competencia en la materia como vías pecuarias, la Confederación Hidrográfica y salud pública. Prosigue indicando que en los últimos días de su mandato llamaron por teléfono por parte de la Confederación y de vías pecuarias para realizar una inspección de la zona habiendo ella expuesto que no podía comprometerse porque le quedaba poco tiempo al frente de la Alcaldía.

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que han cesado los vertidos porque la solución adoptada por Urbano ha sido llevar los mismos a la fosa de abajo.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez repone que hay dos vertidos.

El Sr. Concejel D. Rodolfo Núñez Muñoz responde que él se refiere a los de la cañada y que de los otros no tiene conocimiento.

El Sr. Concejel D. Luis Sastre Alonso señala que los otros vertidos salen donde está viviendo una familia marroquí, existiendo fotografías, y que van a dar al abrevadero de las ovejas.

El Sr. Alcalde agradece la información porque desconocía que existieran más vertidos, indicando al Sr. Concejel D. Luis Sastre que desde el Ayuntamiento se tratará de poner una solución.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

4.- La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez ruega al Sr. Alcalde que por favor se encuentren los Decretos sobre los que se va a dar cuenta en el Pleno a disposición de los Concejales, dado que no estaban las Resoluciones 407, 408, 409, 413 y 414, pero que después de hablar con el Sr. Secretario se ha subsanado, por lo que pide que no vuelva a pasar más porque, de lo contrario, va a tener que pensar mal. Prosigue exponiendo que hay un Decreto de unas horas extraordinarias de unas trabajadoras que está mal realizado porque se dan las mismas gratificaciones a personal que ha estado de vacaciones.

El Sr. Alcalde repone que no es un error porque se percató al observar las nóminas que dos empleadas del Ayuntamiento iban a cobrar horas y otra no, cuando ésta última también dice que ha realizado las horas extraordinarias, y que como desconocía el acuerdo al que habían llegado con la anterior Alcaldesa, acordó que, como había trabajadores que iban a coger sus vacaciones durante quince días, que cobraran todas por igual durante ese período.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez repone que lo dejó dicho en la gestoría y que no le parece justo que las trabajadoras cobren todas lo mismo cuando algunas han trabajado un mes, y otras quince días.

El Sr. Alcalde expone que no lo va a rectificar porque las trabajadoras han llegado a un acuerdo con él.

5.- La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez ruega al Sr. Alcalde que por favor firme los Decretos porque al revisar los mismos se ha encontrado con alguno sin firmar.

El Sr. Alcalde responde que si ha sido así pide disculpas porque somos personas humanas.

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez añade que el Sr. Alcalde afirmó en un Pleno que había una licencia de primera ocupación sin firmar por el Sr. Secretario, cuando no era así porque realmente era por la Secretaria accidental, por lo que se puede dar cuenta de que todos somos humanos.

El Sr. Alcalde señala que en ese caso se trataba de irregularidades y que, de hecho, sigue sin firmar, porque precisamente el expediente lo ha visto hace unas horas con los técnicos.

6.- La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez ruega al Sr. Alcalde que no apruebe por Decreto asuntos que son de la Junta de Gobierno Local, como la contratación de trabajadores desempleados, si bien señala que ha podido ser por desconocimiento del Sr. Alcalde, puesto que la competencia ha sido delegada en la Junta de Gobierno Local.

El Sr. Alcalde responde a la Sra. Concejala que no se preocupe porque no volverá a pasar, que por estas razones se ha eliminado la Junta de Gobierno Local, puesto que frenaba determinados asuntos.



Ayuntamiento de Villamanta (Madrid)

La Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez repone que la subvención está pedida.

El Sr. Alcalde responde que ha solicitado la subvención que la anterior Alcaldesa hubiera perdido, diciendo a la Sra. Concejala Dña. Nuria Bullido Domínguez que lo recurra y que luego le diga a los vecinos que se han suprimido puestos de trabajo.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión a las 23 : 25 horas, del día en que comenzó, de lo que yo, como Secretario, certifico y doy fe.

Vº Bº
EL ALCALDE

EL SECRETARIO

Fdo.: D. Pedro Luis Dorado del Álamo

Fdo.: D. Juan Antonio Cano Mombiela